



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎN CHEIERE

cu privire la respingerea cererii de accelerare depusă de Ana Cojocari,

în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Ana Cojocari împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Soldi” cu privire la repararea prejudiciului material și moral,

*(Dosarul nr. 2ra-329/24
NR. PIGD 2-23003017-01-2ra-09042024)*

Criteriile de determinare a termenului rezonabil de judecare a cauzei. Examinarea cererii privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei.

4 iunie 2025

Textul corespunde originalului

Examinând, în lipsa părților, cererea depusă de Ana Cojocari, cu privire la accelerarea procedurii de judecare a cauzei,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Oxana Parfeni, *Președinte*,

Gheorghe Stratulat,

Ion Munteanu, *judcători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 30 decembrie 2022, Ana Cojocari a depus cerere de chemare în judecată împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Soldi” cu privire la repararea prejudiciului material și moral.

2. Prin hotărârea din 26 aprilie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, a fost respinsă ca neîntemeiată cererea de chemare în judecată depusă de Ana Cojocari.

3. La 3 mai 2023, Ana Cojocari a declarat apel împotriva hotărârii primei instanțe, solicitând admiterea acestuia, casarea integrală a hotărârii primei instanțe și pronunțarea unei hotărâri noi de admitere a acțiunii.

4. Prin decizia din 7 noiembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, a fost respins apelul declarat de Ana Cojocari și menținută hotărârea din 26 aprilie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru.

5. La 14 martie 2024, Ana Cojocari a declarat recurs împotriva deciziei din 7 noiembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea acestuia, casarea deciziei instanței de apel și pronunțarea unei hotărâri noi, prin care acțiunea să fie admisă integral.

6. La 17 aprilie 2024, cauza civilă a fost repartizată aleatoriu, în ordine de recurs, judecătorului raportor Mariana Ursachi.

7. Examinarea admisibilității recursului a fost programată pentru data de 6 noiembrie 2024, însă a fost amânată, din cauza volumului mare de lucru și a necesității studierii suplimentare a cauzei.

8. Următoarea ședință de judecată a fost stabilită pentru data de 21 mai 2025, însă aceasta a fost amânată pentru o dată nedeterminată, întrucât, prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 668/41 din 2 decembrie 2024, s-a constatat nepromovarea evaluării externe de către judecătorul-raportor Mariana Ursachi.

9. La data de 9 decembrie 2024, judecătorul Mariana Ursachi a contestat hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii.

10. La 3 iunie 2025, Ana Cojocari a depus o cerere de accelerare a procedurii de judecare a cauzei, solicitând urgentarea examinării recursului, invocând durata îndelungată a procesului și faptul că ultima ședință de judecată a fost amânată pe o perioadă nedeterminată.

11. Prin decizia din 26 mai 2025 a Curții Supreme de Justiție, s-a respins contestația depusă de Mariana Ursachi împotriva Consiliului Superior al Magistraturii, terț Comisia de evaluare a integrității judecătorilor și a candidaților la funcția de judecător al Curții Supreme de Justiție cu privire la anularea actului administrativ și dispunerea reluării procedurii de evaluare.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

12. Art. 192 alin. (1¹) și (2) din Codul de procedură civilă prevede următoarele:

„În situația în care, la judecarea unei cauze concrete, există pericolul de încălcare a termenului rezonabil, participanții la proces pot adresa instanței care examinează cauza în fond o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei. Examinarea cererii se face în absența părților, în termen de 5 zile lucrătoare, de către un alt judecător sau de un alt complet de judecată decât cel care examinează cauza.”

„Cauzele privind încasarea pensiei de întreținere, apărarea drepturilor și intereselor minorului, repararea prejudiciului cauzat prin vătămare a integrității corporale sau prin altă vătămare a sănătății ori prin deces, litigiile de muncă, contestarea actelor normative, a hotărârilor, acțiunilor sau inacțiunilor autorităților publice, ale altor organe și organizații, ale persoanelor oficiale și funcționarilor publici se judecă de urgență și în mod prioritar.”

13. Art. 110 din Codul de procedură civilă reglementează că:

„Termen de procedură este intervalul, stabilit de lege sau de judecată (judecător), în interiorul căruia instanța (judecătorul), participanții la proces și alte persoane legate de activitatea instanței trebuie să îndeplinească anumite acte de procedură ori să încheie un ansamblu de acte.”

14. Potrivit art. 111 alin. (1) din Codul de procedură civilă:

„ Actele de procedură se efectuează în termenul prevăzut de lege. În cazul în care nu este stabilit prin lege, termenul de procedură se fixează de către instanța judecătorească.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

15. Acțiunea aflată pe rol a fost înregistrată la Curtea Supremă de Justiție la 17 aprilie 2024. După înregistrarea dosarului, Curtea Supremă de Justiție a programat examinarea recursului pentru data de 6 noiembrie 2024, însă acesta a fost amânată, din cauza încărcăturii de lucru a judecătorului și a necesității unei analize suplimentare a cauzei. Următoarea ședință de judecată a fost fixată pentru 21 mai

2025, însă nu a avut loc, întrucât judecătorul raportor nu a promovat evaluarea externă.

16. La 9 decembrie 2024, judecătorul raportor Mariana Ursachi a contestat hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii, iar prin decizia din 26 mai 2025 a Curții Supreme de Justiție, s-a respins contestația depusă de Mariana Ursachi. Astfel, cauzele aflate în procedura judecătorului Mariana Ursachi urmează să fie repartizate în mod aleatoriu, altor judecători.

17. Corespunzător, la această etapă nu a fost încă numită data de soluționare a cauzei, astfel încât nu există un punct de referință de la care ar putea fi calculată rezonabilitatea duratei procedurilor judiciare.

18. Din considerentele menționate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge cererea depusă de Ana Cojocari privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei.

19. Ținând cont de cele expuse și în temeiul art.192 alin. (1¹), art. 269- 270 din Codul de procedură civilă,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge cererea înaintată de Ana Cojocari privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei în ordine de recurs, în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Ana Cojocari împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Soldi” cu privire la repararea prejudiciului material și moral.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Oxana Parfeni

Judecători

Gheorghe Stratulat

Ion Munteanu