



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

cu privire la respingerea cererii de accelerare depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Agro-Chimicale”, reprezentată de avocatul Ion Botnarenco,

în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „TDS&CO” împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Agro-Chimicale”, cu privire la rezoluțiunea parțială a contractului, restituirea prestației și încasarea penalităților,

împotriva deciziei din 02 noiembrie 2023 a Curții de Apel Bălți

(Dosarul nr. 2rac-14/24
2-22153317-01-2rac-19012024)

Temeiurile de accelerare a procedurii de examinare a cererii de recurs au decăzut. S-a fixat examinarea admisibilității recursului pentru data de 09 iulie 2025

05 iunie 2025

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților cererea de accelerare depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Agro-Chimicale”, reprezentată de avocatul Ion Botnarenco,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Diana Stănilă, *Președinte*,

Gheorghe Stratulat,

Ion Munteanu, *judecători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 20 octombrie 2022, Societatea cu Răspundere Limitată „TDS&CO” a depus cerere de chemare în judecată împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Agro-Chimicale”, cu privire la rezoluțiunea parțială a contractului, restituirea prestației și încasarea penalităților.

2. Prin hotărârea din 15 decembrie 2022 a Judecătorei Bălți, sediul Sîngerei, s-a respins cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „TDS&CO”.

3. Nefiind de acord cu soluția instanței de fond, la 04 ianuarie 2023, Societatea cu Răspundere Limitată „TDS&CO”, reprezentată de avocatul Vasile Josan, a depus cerere de apel împotriva hotărârii din 15 decembrie 2022 a Judecătorei Bălți, sediul Sîngerei, admiterea apelului, solicitând casarea hotărârii și emiterea unei noi soluții, prin care cererea de chemare să fie admisă integral.

4. Prin decizia din 02 noiembrie 2023 a Curții de Apel Bălți, s-a admis cererea de apel depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „TDS&CO”, reprezentată de avocatul Vasile Josan. S-a casat hotărârea din 15 decembrie 2022 a Judecătorei Bălți, sediul Sîngerei, cu emiterea unei noi hotărâri după cum urmează: S-a admis parțial cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „TDS&CO”. S-a încasat de la Societatea cu Răspundere Limitată „Agro-Chimicale” în beneficiul Societății cu Răspundere Limitată „TDS&CO” suma de 979 251,85 de lei, penalitatea în sumă de 5 693 euro, precum și cheltuielile de judecată în sumă de 57 156,79 de lei, compuse din taxa de stat achitată în instanța de fond și instanța de apel. S-a respins pretenția Societății cu Răspundere Limitată „TDS&CO” privind rezoluțiunea parțială a contractului de vânzare-cumpărare nr. FLS/22-024 din 11 martie 2022, ca fiind neîntemeiată.

5. La 19 ianuarie 2024, Societatea cu Răspundere Limitată „Agro-Chimicale”, reprezentată de avocatul Ion Botnarenco, a depus cerere de recurs împotriva deciziei din 02 noiembrie 2023 a Curții de Apel Bălți, solicitând

admiterea acesteia, casarea deciziei instanței de apel și menținerea hotărârii din 15 decembrie 2022 a Judecătorei Bălți, sediul Sîngerei.

6. Societatea cu Răspundere Limitată „Agro-Chimicale”, reprezentată de avocatul Ion Botnarenco, a depus cerere de accelerare a procedurii de examinare a admisibilității recursului.

7. În motivarea cererii a indicat că, cauza civilă are statut repartizat, iar în perioada 19.01.2024-19.05.2025 nu s-a examinat încă chestiunea cu privire la acceptarea spre examinare a recursului. De asemenea, a menționat că recurenta a depus cauțiune în contul executorului judecătoresc de peste 1200000 de lei, iar mărfurile obiect al litigiului sunt supuse riscului de a fi (deteriorate) fapt care i-ar putea crea un prejudiciu.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

8. Art. 192 alin. (1¹) și(1²) din Codul de procedură civilă:

„În situația în care, la judecarea unei cauze concrete, există pericolul de încălcare a termenului rezonabil, participanții la proces pot adresa instanței care examinează cauza în fond o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei. Examinarea cererii se face în absența părților, în termen de 5 zile lucrătoare, de către un alt judecător sau de un alt complet de judecată decât cel care examinează cauza.

Instanța decide asupra cererii de la alin. (1¹) printr-o încheiere motivată, prin care fie obligă instanța care judecă cauza în fond să întreprindă un act procesual, stabilind, după caz, un anumit termen pentru accelerarea procedurii, fie respinge cererea. Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.”

9. Art. 110 din Codul de procedură civilă:

„Termen de procedură este intervalul, stabilit de lege sau de judecată (judecător), în interiorul căruia instanța (judecătorul), participanții la proces și alte persoane legate de activitatea instanței trebuie să îndeplinească anumite acte de procedură ori să încheie un ansamblu de acte.”

10. Art. 111 alin. (1) din Codul de procedură civilă:

„(1) Actele de procedură se efectuează în termenul prevăzut de lege. În cazul în care nu este stabilit prin lege, termenul de procedură se fixează de către instanța judecătorească.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

11. Cererea de accelerare depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Agro-Chimicale”, reprezentată de avocatul Ion Botnarenco, indică ca motive faptul că recursul are statut repartizat și nu este examinată încă chestiunea acceptării spre examinare a recursului.

12. Dat fiind că la moment aceste împrejurări au decăzut și există deja fixată ședința de examinare a admisibilității recursului pentru data de 09 iulie 2025, cererea de accelerare depusă de Societatea cu Răspundere Limitată

„Agro-Chimicale”, reprezentată de avocatul Ion Botnarenco, urmează a fi respinsă.

13. Din aceste motive, în conformitate cu art. 192 alin. (1¹) din Codul de procedură civilă

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge cererea înaintată de Societatea cu Răspundere Limitată „Agro-Chimicale”, reprezentată de avocatul Ion Botnarenco, privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei în ordine de recurs, în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „TDS&CO” împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Agro-Chimicale”, cu privire la rezoluțiunea parțială a contractului, restituirea prestației și încasarea penalităților.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Diana Stănilă

Judecători

Gheorghe Stratulat

Ion Munteanu

