



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

cu privire la cu privire la corectarea, din oficiu, a greșelii strecurate în
decizia din 14 mai 2025 a Curții Supreme de Justiție,

în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de OCN
„Expres–Credit” SRL împotriva Tatianeii Țărnă și lui Dumitru Țărnă, privind
încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată,

*(Dosarul nr. 2ds-8/25
NR. PIGD 2-24079989-01-2ds-23052025)*

Instanța judecătorească, în baza prevederilor art.249 din Codul de procedură civilă,
din oficiu, a corectat greșeala depistată în actul judecătoresc.

11 iunie 2025

Textul corespunde originalului

Examinând, din oficiu, în lipsa părților, chestiunea privind corectarea greșelii strecurate în decizia din 14 mai 2025 a Curții Supreme de Justiție,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, *Președinte*,

Gheorghe Stratulat,

Oxana Parfeni, *judecători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 19 iulie 2024, OCN „Expres - Credit” SRL a depus cerere de chemare în judecată, în procedura cererilor cu valoare redusă, împotriva Tatianeii Țărnă și lui Dumitru Țărnă, privind încasarea datoriei, dobânzii contractuale restante și a cheltuielilor de judecată (f.d. 6-13).

2. Prin hotărârea din 08 noiembrie 2024 a Judecătorei Ungheni, s-a admis parțial cererea de chemare în judecată depusă de OCN „Expres - Credit” SRL. S-a încasat în mod solidar de la Tatiana Țărnă și Țărnă Dumitru și în beneficiul OCN „Expres - Credit” SRL, datoria în baza contractului de credit din 20 februarie 2024, în mărime de 6.000 de lei, dobânda contractuală în mărime de 976,99 de lei, comision în mărime de 285,60 de lei, precum și cheltuielile judiciare compuse din taxa de stat proporțional părții admise în mărime de 340,46 de lei, cheltuieli de corespondență în mărime de 37 lei, cheltuieli de asistență juridică în mărime de 1.000 de lei și taxa de timbru în mărime de 200 de lei, în total suma de 8.840,05 de lei.

S-a respins cererea de încasare în mod solidar de la Tatiana Țărnă și Dumitru Țărnă în beneficiul OCN „Expres - Credit” SRL a restanței pe perioada 21.06.2024-30.09.2024 compusă din: dobânda contractuală în mărime de 822 de lei, comision în sumă de 240 de lei, precum și diferența taxei de stat în mărime de 42,53 lei și a cheltuielilor de asistență juridică în mărime de 2.000 de lei (f.d. 47).

3. La 16 ianuarie 2025, OCN „Expres - Credit” SRL, reprezentată de avocatul Ion Lunca, a depus cerere de apel împotriva hotărârii din 08 noiembrie 2024 a Judecătorei Ungheni, solicitând repunerea în termenul de declarare a apelului, admiterea cererii de apel, casarea parțială a hotărârii instanței de fond cu emiterea unei hotărâri prin care să fie dispusă încasarea solidară din contul intimațiilor a sumei de 6000 de lei cu titlul de datorie la corpul creditului nebankar, a sumei de 1798,99 de lei cu titlul de dobândă contractuală restantă, a sumei de 525,60 de lei cu titlul de comision de gestiune, cheltuielile de asistență juridică în mărime de 3000 de lei, taxa de sta mărime de 382,99 de lei, taxa de timbru în mărime de 200 lei și cheltuieli de corespondență în mărime de 37 lei, în total suma de 11944,58 de lei (f.d. 52 - 54).

4. Prin încheierea din 11 februarie 2025 a Curții de Apel Nord, s-a respins cerința depusă de OCN „Expres - Credit” SRL, reprezentată de avocatul Ion

Lunca, cu privire la repunerea în termen a apelului. S-a restituit cererea de apel depusă de OCN „Expres - Credit” SRL, reprezentată de avocatul Ion Lunca, pe motiv că a fost depusă în afara termenului legal, iar instanța a refuzat să efectueze repunerea în termen (f.d. 60-61).

5. La 25 februarie 2025, prin intermediul poștei electronice, OCN „Expres - Credit” SRL, reprezentată de avocatul Ion Lunca, a depus cerere de recurs împotriva încheierii din 11 februarie 2025 a Curții de Apel Nord, solicitând admiterea cererii de recurs, casarea încheierii, admiterea cererii cu privire la repunerea în termen a cererii de apel și restituirea cauzei în instanța de apel (f. d. 63-67).

6. Prin decizia din 14 mai 2025 a Curții Supreme de Justiție, s-a admis cererea de recurs depusă de OCN „Expres –Credit” SRL, reprezentată de avocatul Ion Lunca. S-a casat încheierea din 11 februarie 2025 a Curții de Apel Nord și s-a restituit cauza la Curtea de Apel Nord pentru rejudecarea problemei soluționate prin încheierea casată, în același complet de judecată.

7. La 23 mai 2025, Curtea Supremă de Justiție a înregistrat din oficiu, dosarul 2ds-8/25, pentru corectarea greșelilor strecurate în decizia din 14 mai 2025.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

8. Art. 249 alin.(1), (2), (2²) și (4) din Codul de procedură civilă prevede că:

„(1) După pronunțarea hotărârii, instanța care a adoptat-o nu este în drept să o anuleze nici să o modifice.

(2) La cererea participanților la proces sau din oficiu, instanța judecătorească corectează greșelile sau omisiunile din hotărâre care țin de nume, calitatea procesuală, orice alte erori materiale sau de calcul evidente. Problema corectării unor astfel de greșeli se soluționează în baza dosarului și/sau a materialelor anexate la cererea de corectare a greșelilor sau a omisiunilor, fără citarea participanților la proces. Instanța care examinează problema corectării poate dispune citarea participanților pentru a se pronunța cu privire la temeiurile de corectare. Neprezentarea lor însă nu împiedică examinarea corectării greșelilor.

(2²) În cazul în care cererea privind corectarea greșelilor sau a omisiunilor se referă la actele emise de instanța de apel sau de recurs, aceasta se soluționează de către instanța respectivă.

(4) Prevederile prezentului articol sunt aplicabile și pentru corectarea greșelilor sau a omisiunilor din încheierile, deciziile și ordonanțele judecătorești.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

9. Examinând materialele dosarului, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră necesar a corecta greșelile în decizia din 14 mai 2025 a Curții Supreme de Justiție din motivele ce succed.

10. Completul de judecată reține că, la redactarea deciziei din 14 mai 2025 a Curții Supreme de Justiție, în urma examinării recursului declarat de OCN „Expres - Credit” SRL, reprezentată de avocatul Ion Lunca împotriva încheierii

din 11 februarie 2025 a Curții de Apel Nord, în partea descriptivă, motivată și dispozitivă a deciziei s-a indicat greșit denumirea recurentei și anume s-a indicat OCN „Expres - Leasing” SRL, pe când corect este OCN „Expres - Credit” SRL, iar în titlul încheierii s-a indicat „cu privire la respingerea cererii de recurs depuse de OCN „Expres - Credit” SRL, reprezentată de avocatul Ion Lunca”, pe când corect urma să fie „cu privire la admiterea cererii de recurs depuse de OCN „Expres - Credit” SRL, reprezentată de avocatul Ion Lunca”.

11. Astfel, reieșind din cele expuse, în baza art. 249 alin. (1) și (2) din Codul de procedură civilă, Completul de judecată ajunge la concluzia de a corecta greșelile ce țin de denumirea recurentei strecurată în partea descriptivă, motivată și dispozitivă a deciziei din 14 mai 2025 a Curții Supreme de Justiție și anume sintagma „OCN „Expres - Leasing” SRL” se corectează cu sintagma corectă „OCN „Expres - Credit” SRL”, cât și în titlul deciziei sintagma „cu privire la respingerea cererii de recurs depuse de OCN „Expres - Credit” SRL, reprezentată de avocatul Ion Lunca”, cu sintagma corectă „cu privire la admiterea cererii de recurs depuse de OCN „Expres-Credit” SRL, reprezentată de avocatul Ion Lunca”.

12. Ținând cont de cele expuse supra și în temeiul art. 249, art. 269-270 din Codul de procedură civilă.

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Corectează din oficiu greșelile strecurate în decizia din 14 mai 2025 a Curții Supreme de Justiție emisă în cauza nr. 2r-92/25, ce țin de denumirea recurentei strecurate în partea descriptivă, motivată și dispozitivă a deciziei și anume sintagma „OCN „Expres - Leasing” SRL” se corectează cu sintagma corectă „OCN „Expres - Credit” SRL”, cât și în titlul deciziei sintagma „cu privire la respingerea cererii de recurs depuse de OCN „Expres - Credit” SRL, reprezentată de avocatul Ion Lunca”, cu sintagma corectă „cu privire la admiterea cererii de recurs depuse de OCN „Expres - Credit” SRL, reprezentată de avocatul Ion Lunca”.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac..

Președinte

Stela Procopciuc

Judecători

Gheorghe Stratulat

Oxana Parfeni

