



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

cu privire la respingerea cererii de accelerare depusă de Varvara
Caraiman, reprezentată de avocata Inna Soțchi,

în cauza de contencios administrativ intentată la cererea de chemare în
judecată depusă de Varvara Caraiman împotriva Casei Naționale de Asigurări
Sociale cu privire la obligarea emiterii actului administrativ favorabil,

împotriva deciziei din 11 septembrie 2024 a Curții de Apel Chișinău

*(Dosarul nr. 3ra-36/25
2-22063387-01-3ra-28012025)*

Lipsa temeiurilor de accelerare a procedurii de examinare a cererii de recurs. Cauza parvenită la Curtea Supremă de Justiție anterior cu 3 luni. Intimata nu a justificat temeiurile de admitere a accelerării.

16 iunie 2025

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților cererea de accelerare depusă de Varvara Caraiman, reprezentată de avocata Inna Soțchi,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, *Președinte*,

Diana Stănilă,

Gheorghe Stratulat, *judecători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 06 mai 2022, Varvara Caraiman, reprezentată de avocata Veronica Solomon, a depus cerere de chemare în judecată împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale cu privire la anularea administrativ favorabil.

2. Prin hotărârea din 04 octombrie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, s-a admis cererea de chemare în judecată depusă de Varvara Caraiman; s-a anulat decizia nr. ***** din *****a Casei Teritoriale de Asigurări Sociale sect. Buiucani mun. Chișinău; s-a obligat Casa Națională de Asigurări Sociale să emită actul administrativ individual privind recalcularea și achitarea în beneficiul Varvarei Caraiman, a pensiei pentru limita de vârstă, pentru perioada *****, cu aplicarea indexării corespunzătoare.

3. Exprimându-și dezacordul cu soluția primei instanțe, la 18 octombrie 2022, în interiorul termenului legal stabilit la art. 232 alin. (1) din Codul administrativ, Casa Națională de Asigurări Sociale a depus apel nemotivat, iar la 18 ianuarie 2024 apelul motivat împotriva hotărârii din 04 octombrie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, solicitând admiterea apelului, casarea hotărârii primei instanțe și emiterea unei noi hotărâri de respingere a cererii de chemare în judecată.

4. Prin decizia din 11 septembrie 2024 a Curții de Apel Chișinău, s-a respins cererea de apel depusă de Casa Națională de Asigurări Sociale și s-a menținut hotărârea din 04 octombrie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani.

5. La 20 ianuarie 2025, Casa Națională de Asigurări Sociale a depus cerere de recurs împotriva deciziei din 11 septembrie 2024 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea acesteia, casarea deciziei instanței de apel și emiterea unei noi decizii de respingere a cererii de chemare în judecată.

6. Varvara Caraiman, reprezentată de avocata Inna Soțchi, a depus cerere de accelerare a procedurii de examinare a admisibilității recursului

7. În susținerea cererii a invocat că accelerarea cauzei este solicitată din cauza vârstei înaintate și a stării de sănătate a intimatei, astfel există riscul încălcării termenului rezonabil. Persistă riscul ca intimata să nu beneficieze de hotărârile instanțelor emise în beneficiul său.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

8. Art. 195 din Codul administrativ:

„Procedura acțiunii în contenciosul administrativ se desfășoară conform prevederilor prezentului cod. Suplimentar se aplică corespunzător prevederile Codului de procedura civilă, cu excepția art.169–171.”

9. Art. 192 alin. (1¹) și(1²) din Codul de procedură civilă:

„În situația în care, la judecarea unei cauze concrete, există pericolul de încălcare a termenului rezonabil, participanții la proces pot adresa instanței care examinează cauza în fond o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei. Examinarea cererii se face în absența părților, în termen de 5 zile lucrătoare, de către un alt judecător sau de un alt complet de judecată decât cel care examinează cauza.

Instanța decide asupra cererii de la alin. (1¹) printr-o încheiere motivată, prin care fie obligă instanța care judecă cauza în fond să întreprindă un act procesual, stabilind, după caz, un anumit termen pentru accelerarea procedurii, fie respinge cererea. Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.”

10. Art. 110 din Codul de procedură civilă:

„Termen de procedură este intervalul, stabilit de lege sau de judecată (judecător), în interiorul căruia instanța (judecătorul), participanții la proces și alte persoane legate de activitatea instanței trebuie să îndeplinească anumite acte de procedură ori să încheie un ansamblu de acte.”

10. Art. 111 alin. (1) din Codul de procedură civilă:

„(1) Actele de procedură se efectuează în termenul prevăzut de lege. În cazul în care nu este stabilit prin lege, termenul de procedură se fixează de către instanța judecătorească.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

12. Completul reiterează că examinarea unei cauze în recurs în mai puțin de 12 luni, dacă nu sunt invocate circumstanțe excepționale, de regulă, nu ridică întrebări cu privire la încălcarea termenului rezonabil prin prisma art. 6 CEDO.

13. În această cauză, recursul a fost depus cu mai puțin de șase luni în urmă, iar dosarul a fost repartizat aleatoriu judecătorului raportor la 28 ianuarie 2025. Examinarea admisibilității recursului a fost numită pentru data de 29 octombrie 2025.

14. Pe rolul Curții Supreme de Justiție se află circa 9 000 de dosare, dintre care peste 6500 sunt civile. Unele dintre acestea au fost depuse încă în anul 2022.

15. Judecătorul Oxana Parfeni are în procedură peste 1 500 de dosare. Pe lângă aceasta, judecătorul face parte din Completul de judecată special pentru examinarea contestațiilor declarate împotriva deciziilor Comisiei independente de evaluare a integrității candidaților la funcția de membru în organele de

autoadministrare ale judecătorilor și procurorilor. Aceste necesită un timp mai mare pentru examinate și urmează a fi soluționate în cel mai scurt timp.

16. Raportând circumstanțele constatate la cadrul legal citat supra, Completul de judecată reiterează că, în speță, nu există pericolul de încălcare a termenului rezonabil, la examinarea admisibilității recursului depus de Casa Națională a de Asigurări Sociale, împotriva deciziei din 11 septembrie 2024 a Curții de Apel Chișinău, ședința de judecată fiind stabilită pentru data de 29 octombrie 2025, în cel mai proxim termen, ținându-se cont de sarcina de lucru și agenda judecătorului, numărul de dosare repartizate raportat la numărul de judecători care efectiv lucrează, timpul necesar pentru studierea dosarului.

17. Ce ține de argumentele reclamantei/intimatei în susținerea cererii de accelerare nu pot fi reținute, deoarece decizia din 11 septembrie 2024 a Curții de Apel Chișinău, prin care s-a respins apelul și s-a menținut hotărârea din 04 octombrie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, este defenitivă și executorie. Prin urmare, reclamanta/intimata poate solicita executarea actului judecătoresc.

18. Din aceste motive, în conformitate cu art. 192 alin. (1¹) din Codul de procedură civilă

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge cererea înaintată de Varvara Caraiman, reprezentată de avocata Inna Soțchi, privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei în ordine de recurs, în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Varvara Caraiman împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale cu privire la obligarea emiterii actului administrativ favorabil.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Stela Procopciuc

Judecători

Diana Stănilă

Gheorghe Stratulat

