



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

cu privire la cererea de accelerare

a cauzei de contencios administrativ la cererea de chemare în judecată formulată de Craveț Ina, în interesele copilului minor Craveț Marius, împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale, terț Administrația Națională a Penitenciarelor privind constatarea ilegalității inacțiunilor, obligarea emiterii actului administrativ favorabil, încasarea cheltuielilor de judecată și a prejudiciului moral

(Dosarul nr. 3ra-215/24

NR. PIGD 2-22011341-01-3ra-01032024

Cererea de accelerare a fost respinsă, deoarece nu au fost invocate circumstanțe excepționale care să justifice examinarea cauzei de contencios administrativ, în ordine de recurs, cu prioritate.

17 iunie 2025

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților, cererea privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei depusă de Craveț Ina și Craveț Marius

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, *Președinte*,

Gheorghe Stratulat

Oxana Parfeni, *judecători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La data de 26 ianuarie 2022 Craveț Ina, în interesele copilului minor Craveț Marius, a înaintat acțiune în instanța de contencios administrativ împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale, terț Administrația Națională a Penitenciarelor cu privire la anularea refuzului achitării indemnizației de deces a defunctului Craveț Anatolie, anularea scrisorii Casei Teritoriale de Asigurări Sociale Râșcani nr. 2094 din 04 martie 2022, anularea răspunsului Casei Teritoriale de Asigurări Sociale Râșcani nr. 783 din 29 ianuarie 2022, anularea răspunsului Casei Naționale de Asigurări Sociale nr. 6459 din 22 august 2022, constatarea ilegalității refuzului referitor la neîndeplinirea obligației de a comunica actele necesare ce urmau a fi prezentate conform citației nr. 856 din 01 februarie 2022, obligarea emiterii actului administrativ individual cu privire la acordarea indemnizației de deces în mărime de 5 salarii medii ale defunctului Craveț Anatolie în beneficiul minorului Craveț Marius, încasarea cheltuielilor de judecată și a prejudiciului moral în sumă de 100000 lei.

2. Prin hotărârea din 04 octombrie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani s-a admis parțial acțiunea. S-a anulat răspunsul Casei Teritoriale de Asigurări Sociale Râșcani nr. 783 din 29 ianuarie 2022 și răspunsul Casei Naționale de Asigurări Sociale nr. 6459 din 22 august 2022 cu referire la cererea prealabilă. S-a obligat Casa Națională de Asigurări Sociale de a emite actul administrativ individual cu privire la acordarea indemnizației de deces în mărime de 5 salarii medii ale defunctului Craveț Anatolie în beneficiul lui Craveț Marius, conform art. 18 alin. (2) lit. a) din Legea asigurării pentru accidente de muncă și boli profesionale nr. 756-XIV din 24.12.1999, și încasându-se din contul Casei Naționale de Asigurări Sociale în beneficiul Inei Craveț cheltuielile de asistență juridică în mărime de 6000 lei, precum și cheltuielile de judecată în sumă de 203,8 lei. În rest pretențiile au fost respinse ca neîntemeiate .

3. Prin decizia din 06 decembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău s-au respins apelurile declarate de Craveț Ina, Craveț Marius, Administrația Națională a Penitenciarelor și Casa Națională de Asigurări Sociale împotriva hotărârii din 04 octombrie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani.

4. La 17 ianuarie 2024 Casa Națională de Asigurări Sociale a declarat recurs împotriva deciziei din 06 decembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, solicitând casarea acesteia și a hotărârii instanței de fond și emiterea unei noi hotărâri de respingere a acțiunii.

5. La 22 martie 2024 Administrația Națională a Penitenciarelor a declarat recurs împotriva deciziei din 06 decembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, solicitând casarea acesteia și a hotărârii instanței de fond și emiterea unei noi hotărâri de respingere a acțiunii.

6. La 01 martie 2024 cauza a fost repartizată în mod automat-aleatoriu prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, la Curtea Supremă de Justiție, judecătorului Diana Stănilă, pentru examinarea chestiunii cu privire la examinarea admisibilității recursului.

7. Examinarea admisibilității recursului a fost numită pentru data de 23 octombrie 2024, iar din motivul volumului mare de lucru, a fost amânată pentru 02 aprilie 2025 și ulterior pentru 04 iunie 2025, 06 august 2025, corespunzător.

8. La data de 16 iunie 2025 Craveț Ina și Craveț Marius au depus cerere prin care au solicitat accelerarea procedurii de judecare a cauzei, invocând încălcarea termenului rezonabil de examinare a prezentei cauze. A indicat prevederile art. 192 alin. (2) Cod de procedură civilă, menționând că cauza, în general, se încadrează în parametrii cauzelor ce se examinează în regim de urgență și în mod prioritar, deoarece pe litigiul dat se ridică problema încasării indemnizației de deces în beneficiul minorului, al cărui tată a decedat în urma unei boli contagioase în legătură cu îndeplinirea atribuțiilor sale de serviciu; contestarea acțiunilor și inacțiunilor autorităților publice; apărarea drepturilor și intereselor minorului.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

9. Art. 195 al Codului administrativ stipulează că:

„Procedura acțiunii în contenciosul administrativ se desfășoară conform prevederilor prezentului cod. Suplimentar se aplică corespunzător prevederile Codului de procedura civilă, cu excepția art.169–171.”

10. Art. 192 alin. (1¹) și (2) din Codul de procedură civilă prevede că:

„În situația în care, la judecarea unei cauze concrete, există pericolul de încălcare a termenului rezonabil, participanții la proces pot adresa instanței care examinează cauza în fond o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei. Examinarea cererii se face în absența părților, în termen de 5 zile lucrătoare, de către un alt judecător sau de un alt complet de judecată decât cel care examinează cauza.”

„Cauzele privind încasarea pensiei de întreținere, apărarea drepturilor și intereselor minorului, repararea prejudiciului cauzat prin vătămare a integrității corporale sau prin altă vătămare a sănătății ori prin deces, litigiile de muncă, contestarea actelor normative, a hotărârilor, acțiunilor sau inacțiunilor autorităților publice, ale altor organe și organizații, ale persoanelor oficiale și funcționarilor publici se judecă de urgență și în mod prioritar.”

11. Art. 110 din Codul de procedură civilă reglementează că:

„Termen de procedură este intervalul, stabilit de lege sau de judecată (judecător), în interiorul căruia instanța (judecătorul), participanții la proces și alte persoane legate de activitatea instanței trebuie să îndeplinească anumite acte de procedură ori să încheie un ansamblu de acte.”

12. Art. 111 alin. (1) din Codul de procedură civilă prevede că:

„Actele de procedură se efectuează în termenul prevăzut de lege. În cazul în care nu este stabilit prin lege, termenul de procedură se fixează de către instanța judecătorească.”

13. În capitolul V: Recursul împotriva actelor de dispoziție ale curților de apel din Codul administrativ, nu se regăsește vreo reglementare a unui termen legal pentru examinarea recursului împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău.

MOTIVAREA INSTANȚEI

14. Completul de judecată reține că, la 01 martie 2024 cauza a fost distribuită în mod automat-aleatoriu prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, la Curtea Supremă de Justiție, judecătorului Diana Stănilă, pentru examinarea chestiunii cu privire la examinarea admisibilității recursului.

15. Ședințele de judecată programate pentru 23 octombrie 2024, 02 aprilie 2025 și 04 iunie 2025 au fost amânate pentru studierea suplimentară a materialelor cauzei, având în vedere volumul mare de dosare.

16. Cauza este numită spre examinarea admisibilității recursului pentru data de 06 august 2025.

17. În context, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție relevă că, potrivit informației din raportul statistic privind numărul de dosare per judecător, generat de Programul Internat de Gestionare a Dosarelor care atestă un volum de lucru impunător al judecătorului-raportor și al completului de judecată în ansamblu, determinat de numărul mare de dosare aflate în procedură și de complexitatea acestora, se va nota că printre dosarele repartizate există și cauze care, potrivit exigențelor legale, urmează a fi examinate de urgență și în mod prioritar.

18. Judecătorul Diana Stănilă are în procedură peste 1000 de recursuri. Pe lângă aceasta, judecătorul face parte din completele speciale care examinează contestațiile în temeiul legilor nr. 26/2022, nr. 65/2023 și nr. 252/2023 privind evaluarea externă a judecătorului. De asemenea, judecătorul Diana Stănilă examinează în primă instanță contestațiile depuse împotriva Consiliului Superior al Magistraturii și Consiliului Superior al Procurorilor. Aceste necesită un timp mai mare pentru examinate și urmează a fi soluționate în cel mai scurt timp.

19. Raportând circumstanțele constatate la cadrul legal citat supra, Completul de judecată reiterează că, în speță, nu există pericolul de încălcare a termenului rezonabil, la examinarea admisibilității recursului, ședința de judecată fiind stabilită pentru data de 06 august 2025, în cel mai proxim termen, ținându-se cont de sarcina de lucru și agenda judecătorului, numărul de dosare repartizate raportat la numărul de judecători care efectiv lucrează, timpul necesar pentru studierea dosarului, existența mai multor dosare pentru examinare în regim de urgență și prioritar.

20. Din aceste motive, în conformitate cu art. 195 și 230 din Codul administrativ, art. 192 alin. (1¹) din Codul de procedură civilă

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge cererea înaintată de Craveț Ina și Craveț Marius privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei în ordine de recurs, în cauza de contencios administrativ la cererea de chemare în judecată formulată de Craveț Ina, în interesele copilului minor Craveț Marius, împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale, terț

Administrația Națională a Penitenciarelor, privind constatarea ilegalității inacțiunilor, obligarea emiterii actului administrativ favorabil, încasarea cheltuielilor de judecată și a prejudiciului moral.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Stela Procopciuc

Judecători

Gheorghe Stratulat

Oxana Parfeni