



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

cu privire la inadmisibilitatea recursului declarat de Telipan Irina,

în cauza de contencios administrativ, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Telipan Irina împotriva Consiliului pentru Prevenirea și Eliminarea Discriminării și Asigurarea Egalității cu privire la contestarea actelor administrative,

împotriva deciziei din 5 iunie 2023 a Curții de Apel Chișinău

*(Dosarul nr. 3ra-863/23
PIGD 2-23004684-01-3ra-15082023)*

Decizia instanței de apel nu poate fi contestată cu recurs, potrivit legii.

Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani – jud. C. Guzun
Curtea de Apel Chișinău – jud. V. Negru, E. Palanciuc, I. Dutca

18 iunie 2025

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților recursul depus de Telipan Irina

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, *Președinte*,

Ion Malanciuc,

Diana Stănilă, *judcători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La data de 10 ianuarie 2023, Telipan Irina a depus o acțiune în contencios administrativ.

2. Prin încheierea din 11 ianuarie 2023, Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani, a acordat reclamantei Telipan Irina un termen de 15 zile calendaristice, calculate de la data recepționării prezentei încheieri, pentru înlăturarea neajunsurilor cererii de chemare în judecată. Instanța a solicitat:

- prezentarea cererii de chemare în judecată tradusă în limba de stat;
- indicarea, în conținutul cererii, a denumirii pârâtului în calitate de autoritate publică și a sediului acesteia, precum și a pretențiilor formulate;
- anexarea unei copii a buletinului de identitate al reclamantei Telipan Irina.

3. Potrivit avizului de recepție anexat la dosar, se constată că încheierea a fost recepționată de reclamantă la data de 1 februarie 2023, avizul fiind ulterior restituit instanței de către factorul poștal.

4. La data de 8 februarie 2023, Telipan Irina a depus recurs împotriva încheierii din 11 ianuarie 2023, solicitând anularea acesteia.

5. Prin decizia din 5 iunie 2023, Curtea de Apel Chișinău a declarat inadmisibil recursul declarat de Telipan Irina împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, din 11 ianuarie 2023, prin care i s-a acordat un termen pentru înlăturarea neajunsurilor cererii de chemare în judecată, în cadrul acțiunii de contencios administrativ înaintate de aceasta.

6. La 14 iulie 2023 Telipan Irina a depus recurs împotriva deciziei din 5 iunie 2023 a Curții de Apel Chișinău, invocând ilegalitatea deciziei instanței de apel.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

7. Art. 207 alin. (1) și (2) lit. h) din Codul administrativ:

„Instanța verifică din oficiu dacă sînt întrunite condițiile pentru admisibilitatea unei acțiuni în contenciosul administrativ. Dacă este inadmisibilă, acțiunea în contencios administrativ se declară ca atare prin încheiere judecătorească susceptibilă de recurs.

„Acțiunea în contencios administrativ se declară inadmisibilă în special cînd: cererea de chemare în judecată nu corespunde cerințelor prevăzute la art.211 alin.(1) și (2) și art.212 alin.(1) și reclamantul nu a înlăturat neajunsurile în termenul stabilit de instanța de judecată”.

8. Art. 213 din Codul administrativ:

„Dacă cererea de chemare în judecată nu corespunde prevederilor art.211 alin.(1) și (2) și ale art.212 alin.(1), judecătorul stabilește reclamantului un termen pentru înlăturarea neajunsurilor. Dacă reclamantul a înlăturat neajunsurile în termenul stabilit de instanță, cererea se consideră depusă la data inițială”.

9. Art. 241 alin. (1) din Codul administrativ:

„Încheierile primei instanțe și ale instanței de apel pot fi contestate cu recurs, separat de hotărâre, în cazurile prevăzute de prezentul cod și de alte legi.

10. Art. 244 alin. (1) din Codul administrativ:

„Hotărârile curții de apel ca instanța de fond, precum și deciziile instanței de apel pot fi contestate cu recurs”.

11. Art. 246 alin. (1) și (2) lit. a) din Codul administrativ:

„Curtea Supremă de Justiție examinează din oficiu admisibilitatea cererii de recurs. Dacă recursul este inadmisibil, completul din 3 judecători adoptă o încheiere irevocabilă. Încheierea privind inadmisibilitatea recursului, care conține sumar faptele cauzei, motivele și temeiul inadmisibilității, se publică pe pagina web oficială a Curții Supreme de Justiție și se comunică părților.

Recursul se declară inadmisibil în special când decizia instanței de apel nu poate fi contestată cu recurs”.

MOTIVAREA INSTANȚEI

12. Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că recursul declarat de Telipan Irina nu întrunește condițiile de admisibilitate prevăzute de lege, întrucât vizează o decizie irevocabilă, care, potrivit reglementărilor din Capitolul V al Codului administrativ, nu poate forma obiect al recursului. Astfel, conform art. 246 alin. (2) lit. a) din Codul administrativ, recursul este inadmisibil împotriva actelor judiciare care, prin natura lor, nu sunt susceptibile de atac cu recurs.

13. În prezenta cauză, Curtea de Apel Chișinău a examinat recursul declarat de Telipan Irina împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, din 11 ianuarie 2023, prin care i s-a acordat un termen de 15 zile calendaristice pentru înlăturarea neajunsurilor cererii de chemare în judecată. Această încheiere nu are caracterul unui act jurisdicțional asupra fondului cauzei și, prin urmare, nu poate fi supusă controlului judiciar prin recurs.

14. Prin decizia din 5 iunie 2023, Curtea de Apel Chișinău s-a declarat inadmisibil recursul declarat de Telipan Irina.

15. Astfel, Curtea de Apel Chișinău a acționat în calitate de instanță de recurs, și nu de apel, în condițiile în care actul atacat – încheierea de acordare a termenului pentru remedierea deficiențelor – nu reprezintă o hotărâre sau o decizie asupra fondului litigiului. Aceasta este o măsură procedurală intermediară, care nu

prejudiciază drepturile părților și nu împiedică continuarea procesului, fiind astfel exceptată de la controlul pe calea recursului.

16. În aceste condiții, argumentele invocate de recurenta Telipan Irina, prin care contestă legalitatea deciziei Curții de Apel Chișinău, nu pot fi reținute, întrucât exprimă un simplu dezacord față de o soluție judiciară care, potrivit dispozițiilor legale, nu este susceptibilă de atac cu recurs. Instanța de recurs nu poate analiza o cale de atac formulată împotriva unui act care, prin lege, nu poate fi supus unei asemenea examinări.

17. Totodată, Completul de judecată subliniază că legiuitorul național are libertatea de a stabili, în marja de apreciere recunoscută de jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, categoriile de acte jurisdicționale supuse controlului judiciar pe calea recursului. Limitarea exercitării recursului doar la anumite tipuri de hotărâri este conformă cu standardele procesului echitabil prevăzute la art. 6 § 1 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului, în măsura în care nu afectează dreptul efectiv de acces la o instanță.

18. În consecință, Completul constată că recursul declarat de Telipan Irina este formulat cu nerespectarea cerințelor legale de admisibilitate.

19. Pentru aceste considerente, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție declară inadmisibil recursul depus de Telipan Irina, ca fiind formulat împotriva unei decizii a instanței de apel care, în mod expres, nu este susceptibilă de atac cu recurs în conformitate cu legislația în vigoare.

20. Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că recursul depus de Telipan Irina nu întrunește o condiție de fond, și anume decizia contestată fiind irevocabilă, nu formează obiectul recursului în capitolul V al Codului administrativ și prin urmare, acesta este inadmisibil în conformitate cu prevederile art. 246 alin. (2) lit. a) din Codul administrativ.

21. La caz Curtea de Apel Chișinău a examinat prezenta cauză de contencios administrativ ca instanță de recurs și nu ca instanță de apel, adică decizia enunțată, a cărei casare a fost solicitată în recursul vizat, a fost emisă ca urmare a verificării legalității încheierii din 11 ianuarie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani care nu se referă la fondul cauzei. Or, prin încheierea 11 ianuarie 2023 s-a acordat reclamantei Telipan Irina un termen de 15 zile calendaristice, calculate de la data recepționării prezentei încheieri, pentru înlăturarea neajunsurilor cererii de chemare în judecată.

22. Din considerentele menționate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a declara inadmisibil recursul depus de Telipan

Irina, ca fiind depus împotriva unei decizii a instanței de apel, care în virtutea legii nu poate fi atacată cu recurs.

23. Ținând cont de cele expuse și în temeiul art. 230 și 246 alin. (1), (2) lit. a) din Codul administrativ,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI

Declară inadmisibil recursul depus de Telipan Irina.
Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stela Procopciuc

Judecători

Ion Malanciuc

Diana Stănilă