



**CURTEA SUPREMĂ  
DE JUSTIȚIE**

**DECIZIE**

cu privire la admiterea recursului declarat de către Banca Comercială „Energbank” Societate pe Acțiuni,

în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea pe Acțiuni „Bălcolcom” în proces de lichidare împotriva Băncii Comerciale „Energbank” Societate pe Acțiuni, intervenienți accesorii Banca Națională a Moldovei, Comisia Națională a Pieței Financiare și AS „Iute Credit Europe” cu privire la repararea prejudiciului material și compensarea cheltuielilor de judecată,

împotriva încheierii din 18 decembrie 2024 a Curții de Apel Chișinău,

*(Dosarul nr. 2rc-32/25*

*NR. PIGD 2-24003016-01-2rc-07032025)*

Respingerea neîntemeiată a cererii cu privire la corectarea erorii materiale, în temeiul art. 249 din Codul de procedură civilă.

18 iunie 2025

*Textul corespunde originalului*

**Examinând în lipsa părților recursul declarat de Banca Comercială „Energbank” Societate pe Acțiuni,**

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, *Președinte,*

Gheorghe Stratulat,

Oxana Parfeni, *judecători,*

Constată următoarele:

**ÎN FAPT**

1. La 28 decembrie 2023, SA „Bălcolcom” în proces de lichidare a depus cerere de chemare în judecată împotriva BC „Energbank” SA, intervenienți accesorii Banca Națională a Moldovei, Comisia Națională a Pieței Financiare și AS „Iute Credit Europe”, prin care a solicitat încasarea sumei de 16 465 112 de lei, cu titlu de prejudiciul patrimonial cauzat prin acțiuni ilicite, obligarea BC „Energbank” SA să achite SA „Bălcolcom” în proces de lichidare dobânda de întârziere în mărime de 9 puncte procentuale pe an plus rata de bază corespunzătoare stabilită de Banca Națională a Moldovei din valoarea reparației acordate în prezentul litigiu, calculată pentru perioada începând cu data de 1 noiembrie 2023 și până la executarea hotărârii de judecată și compensarea cheltuielilor de judecată (f. d. 4-8-verso, vol. I).

2. Prin încheierea din 24 mai 2024 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru a fost scoasă de pe rol cererea de chemare în judecată depusă de SA „Bălcolcom” în proces de lichidare. Totodată s-a explicat de SA „Bălcolcom” în proces de lichidare, că după înlăturarea circumstanțelor care au dus la scoaterea cererii de pe rol, poate adresa instanței o nouă cerere, conform dispozițiilor generale (f. d. 214-218, vol. I).

3. La 03 iunie 2024, lichidatorul SA „Bălcolcom” în proces de lichidare, Vitalie Melnic a declarat recurs împotriva încheierii din 24 mai 2024 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, prin care a solicitat admiterea recursului, casarea încheierii contestate, cu restituirea cauzei pentru examinare în fond (f. d. 222-230, vol. I).

4. Prin încheierea din 07 iunie 2024 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru a fost corectată eroarea materială din textul încheierii din 24 mai 2024 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, și anume, prin substituirea în tot textul încheierii numelui administratorului, SA „Bălcolcom” în proces de lichidare, „Melnic Pavel” cu „Melnic Vitalie” (f. d. 231-232, vol. I).

5. Prin decizia din 26 septembrie 2024 a Curții de Apel Chișinău, a fost admis recursul declarat de lichidatorul SA „Bălcolcom” în proces de lichidare, Vitalie Melnic, casată încheierea din 24 mai 2024 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru și emisă o nouă decizie prin care a fost respinsă cererea de scoatere de pe rol, cu restituirea cauzei spre judecare în fond, în aceeași instanță și în același complet de judecată. Decizia nu se supune nici unei căi de atac (f. d. 9-17, vol. II).

6. La 27 noiembrie 2024, BC „Energbank” SA a depus cerere cu privire la corectarea erorii din dispozitivul deciziei din 26 septembrie 2024 a Curții de Apel Chișinău și anume corectarea sintagmei „*Decizia nu se supune nici unei căi de atac*” cu indicarea sintagmei corectă „*Decizia rămâne irevocabilă din momentul emiterii*”.

7. Prin încheierea din 18 decembrie 2024 a Curții de Apel Chișinău, a fost respinsă cererea depusă de BC „Energbank” SA cu privire la corectarea erorii de ordin material din decizia din 26 septembrie 2024 a Curții de Apel Chișinău (f. d. 31-33, vol. II).

8. La 26 februarie 2025, BC „Energbank” SA, a declarat recurs împotriva încheierii din 18 decembrie 2024 a Curții de Apel Chișinău, prin care a solicitat admiterea acestuia, casarea încheierii contestate și dispusă corectarea erorii eronat indicată (f. d. 35-39, vol. II).

9. La 07 martie 2025, Curtea Supremă de Justiție a notificat intimații despre recursul declarat de BC „Energbank” SA împotriva încheierii din 18 decembrie 2024 a Curții de Apel Chișinău (f. d. 41, vol. II).

10. La 02 aprilie 2025, prin intermediul poștei electronice, Banca Națională a Moldovei a depus referință la recursul declarat de BC „Energbank” SA, prin care a indicat că potrivit art.249 alin. (3) din Codul de procedură civilă,

încheierea prin care instanța de judecată se pronunță asupra cererii privind corectarea greșelilor din hotărâre se comunică participanților la proces și poate fi atacată cu recurs. În acest temei consideră că încheierea din 28 decembrie 2024 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru poate fi atacată cu recurs (f. d. 47-48-verso, vol. II).

## LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

### 11. Art. 425 din Codul de procedură civilă:

„Termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.”

### 12. Art. 426 alin. (3) din Codul de procedură civilă:

„(3) Recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copieii certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.”

### 13. Art. 427 lit. c) din Codul de procedură civilă:

„Instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept: c) să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, soluționând prin decizie problema respectivă.

### 14. Art. 428 alin. (1) din Codul de procedură civilă:

1) Decizia instanței de recurs emisă după examinarea recursului împotriva încheierii rămâne irevocabilă din momentul emiterii. Decizia se plasează pe pagina web a instanței la data emiterii.

### 15. Art. 249 alin. (1), (2), (2<sup>1</sup>), (2<sup>2</sup>), (3), (4) din Codul de procedură civilă:

(1) După pronunțarea hotărârii, instanța care a adoptat-o nu este în drept să o anuleze nici să o modifice.

(2) La cererea participanților la proces sau din oficiu, instanța judecătorească corectează greșelile sau omisiunile din hotărâre care țin de nume, calitatea procesuală, orice alte erori materiale sau de calcul evidente. Problema corectării unor astfel de greșeli se soluționează în baza dosarului și/sau a materialelor anexate la cererea de corectare a greșelilor sau a omisiunilor, fără citarea participanților la proces. Instanța care examinează problema corectării poate dispune citarea participanților pentru a se pronunța cu privire la temeiurile de corectare. Neprezentarea lor însă nu împiedică examinarea corectării greșelilor.

(2<sup>1</sup>) În cazul în care cererea privind corectarea greșelilor sau a omisiunilor din hotărâre se depune în cadrul examinării cauzei în instanța de apel sau de recurs, aceasta se soluționează de către instanța respectivă.

(2<sup>2</sup>) În cazul în care cererea privind corectarea greșelilor sau a omisiunilor se referă la actele emise de instanța de apel sau de recurs, aceasta se soluționează de către instanța respectivă.

(3) Încheierea prin care instanța judecătorească se pronunță asupra cererii se comunică participanților la proces și poate fi atacată cu recurs.

(4) Prevederile prezentului articol sînt aplicabile și pentru corectarea greșelilor sau a omisiunilor din încheierile, deciziile și ordonanțele judecătorești.

## MOTIVAREA INSTANȚEI

16. Cu referire la termenul de declarare a recursului, Completul de judecată constată că recurentul s-a conformat prevederilor art. 425 din Codul de procedură civilă, indicat la pct. 11 al prezentei încheieri, și a depus în termen recursul.

17. Studiind materialele dosarului în raport cu temeiurile recursului, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră recursul întemeiat și care urmează a fi admis, cu casarea încheierii din 18 decembrie 2024 a Curții de Apel Chișinău și emiterea unei hotărâri sub formă de încheiere de admitere a cererii depusă de BC „Energbank” SA cu privire la corectarea erorii de ordin material din decizia din 26 septembrie 2024 a Curții de Apel Chișinău, din considerentele ce succed.

18. Completul de judecată reține că prin încheierea din 24 mai 2024 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru a fost scoasă de pe rol cererea de chemare în judecată depusă de SA „Bălcolcom” în proces de lichidare. Totodată s-a explicat de SA „Bălcolcom” în proces de lichidare, că după înlăturarea circumstanțelor care au dus la scoaterea cererii de pe rol, poate adresa instanței o nouă cerere, conform dispozițiilor generale (f. d. 214-218, vol. I).

19. La 03 iunie 2024, lichidatorul SA „Bălcolcom” în proces de lichidare, Vitalie Melnic a declarat recurs împotriva încheierii din 24 mai 2024 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, prin care a solicitat admiterea recursului, casarea încheierii contestate, cu restituirea cauzei pentru examinare în fond (f. d. 222-230, vol. I).

20. Prin încheierea din 07 iunie 2024 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru a fost corectată eroarea materială din textul încheierii din 24 mai 2024 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, și anume, prin substituirea în tot textul încheierii numelui administratorului, SA „Bălcolcom” în proces de lichidare, „Melnic Pavel” cu „Melnic Vitalie” (f. d. 231-232, vol. I).

21. Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că, prin decizia din 26 septembrie 2024 a Curții de Apel Chișinău, a fost admis recursul declarat de lichidatorul SA „Bălcolcom” în proces de lichidare, Vitalie Melnic, casată încheierea din 24 mai 2024 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru și emisă o nouă decizie prin care a fost respinsă cererea de scoatere de pe rol, cu restituirea cauzei spre judecare în fond, în aceeași instanță și în același complet de judecată. (f. d. 9-17, vol. II).

22. Totodată, instanța de apel în dispozitivul deciziei din 26 septembrie 2024 a Curții de Apel Chișinău a indicat că *Decizia nu se supune nici unei căi de atac.*

23. Art. 428 alin. (1) din Codul de procedură civilă, prevede că, *Decizia instanței de recurs emisă după examinarea recursului împotriva încheierii rămâne irevocabilă din momentul emiterii. Decizia se plasează pe pagina web a instanței la data emiterii.*

24. În circumstanțele enunțate și în contextul normei de drept citate supra, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că în dispozitivul deciziei 26 septembrie 2024 a Curții de Apel Chișinău, s-a strecurat o eroare materială constând în mențiunea că „*Decizia nu se supune nici unei căi de atac*” în loc de „*Decizia rămâne irevocabilă din momentul emiterii*”.

25. Eroarea materială nu afectează fondul deciziei fiind de natură materială și urmează a fi corectată în temeiul art. 249 din Codul de procedură civilă.

26. Din considerentele menționate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite recursul declarat de BC „Energbank” SA, a casa integral încheierea din 18 decembrie 2024 a Curții de Apel Chișinău și a emite o nouă decizie sub formă de încheiere prin care a admite cererea depusă de BC „Energbank” SA cu privire la corectarea erorii de ordin material din decizia din 26 septembrie 2024 a Curții de Apel Chișinău.

27. Ținând cont de cele expuse *supra* și în temeiul art. 427 lit. c), art. 428 din Codul de procedură civilă,

## COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Admite cererea de recurs depusă de către Banca Comercială „Energbank” Societate pe Acțiuni.

Casează integral încheierea din 18 decembrie 2024 a Curții de Apel Chișinău, în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea pe Acțiuni „Bălcolcom” în proces de lichidare împotriva Băncii Comerciale „Energbank” Societate pe Acțiuni, intervenienți accesorii Banca Națională a Moldovei, Comisia Națională a Pieței Financiare și AS „Jute Credit Europe” cu privire la repararea prejudiciului material și compensarea cheltuielilor de judecată, și se emite o decizie nouă sub formă de încheiere prin care:

Admite cererea depusă de Banca Comercială „Energbank” Societate pe Acțiuni cu privire la corectarea erorii materiale din dispozitivul deciziei din 26 septembrie 2024 a Curții de Apel Chișinău.

Corectează greșeala materială strecurată în dispozitivul deciziei din 26 septembrie 2024 a Curții de Apel Chișinău, și anume sintagma „*Decizia nu se supune nici unei căi de atac*” cu indicarea sintagmei corectă „*Decizia rămâne irevocabilă din momentul emiterii*”.

Decizia este irevocabilă.

Președinte

Stela Procopciuc

Judecători

Gheorghe Stratulat

Oxana Parfeni