



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

D E C I Z I E

cu privire la inadmisibilitatea recursului depus de SRL „Gările Auto Moderne,,

în cauza de contencios administrativ, la acțiunea înaintată de SRL „Gările Auto Moderne” către Agenția Proprietății Publice privind constatarea ineficienței notificării cu privire la rezoluțiunea contractului de parteneriat public-privat,

împotriva încheierii din 29 aprilie 2025 a Curții de Apel Centru

*(Dosarul nr. 3r-142/25
PIGD 2-22099570-01-3r-21052025)*

Consecințele neîndeplinirii cerințelor instanței de recurs. Achitarea taxei de timbru – condiție obligatorie pentru punerea pe rol a recursului.

Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (jud. Barbacaru Igor)
Curtea de Apel Centru (jud. Ghenadie Mîra, Angela Bostan, Grigore Dașchevici)

18 iunie 2025

Textul corespunde cu originalul

Examinând în lipsa părților recursul depus de SRL „Gările Auto Moderne,,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, *Președinte,*

Ion Malanciuc,

Diana Stănilă, *judecători,*

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 11 iulie 2022 SRL „Gările Auto Moderne” a înaintat cerere de chemare în judecată împotriva Agenției Proprietății Publice solicitând: constatarea ineficienței notificării de rezoluțiune nr. 09-05-3132 din 17.05.2022 înaintată de Agenția Proprietății Publice către SRL „Gările Auto Moderne” cu privire la rezoluțiunea anticipată a contractului de parteneriat public-privat nr. 3/09 din 17.12.2018.

2. La 26 septembrie 2023 SRL „Gările Auto Moderne” a formulat o cerere de concretizare a acțiunii în temeiul căreia a solicitat: anularea notificării de rezoluțiune nr. 0905-3132 din 17.05.2022, înaintată de Agenția Proprietății Publice către SRL „Gările Auto Moderne” cu privire la rezoluțiunea anticipată a contractului de parteneriat public-privat nr. 3/09 din 17.12.2018, precum și a răspunsului în procedura prealabilă.

3. La 19 august 2024 SRL „Gările Auto Moderne”, prin intermediul avocatului Iosip Andrei, a adresat instanței de judecată o cerere de completare a temeiurilor din acțiunea de contencios administrativ, solicitând anularea ca fiind ilegal a actului administrativ individual defavorabil-notificarea nr. 09-05-3132 din 17.05.2022 emisă de Agenția Proprietății Publice, cu referire la rezoluțiunea anticipată a contractului de parteneriat public-privat nr. 3/09 din 17.12.2018 cu privire la modernizarea și eficientizare activității filialelor ÎS „Gările și Stațiile Auto”.

4. La 10 aprilie 2025 prin intermediul cancelariei Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, a parvenit cererea reprezentantului reclamantului, avocatului Iosip Andrei, prin care s-a solicitat: suspendarea acțiunilor procesuale ale Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, cu ridicarea cauzei de la examinare și remiterea dosarului către Curtea de Apel Centru, în vederea soluționării cererii de strămutare, în temeiul art. 43 alin. (2) lit. f) și 43 alin.(4) Cod de procedură civilă; a se dispune, de către Curtea de Apel Centru, admiterea cererii de strămutare și, în consecință, pronunțarea unei încheieri prin care cauza să fie strămutată spre examinare la o altă instanță judecătorească de același grad.

5. Prin încheierea Judecătorei Chișinău, sediul Râșcani din 10 aprilie 2025, s-a dispus transmiterea către Curtea de Apel Centru, a cauzei de contencios administrativ depusă de către SRL „Gările Auto Moderne,, împotriva Agenției Proprietății Publice, cu privire la contestarea notificării de rezoluțiune, în vederea examinării cererii de strămutare a cauzei.

6. Prin încheierea din 29 aprilie 2025 a Curții de Apel Centru s-a respins ca neîntemeiată cererea înaintată de SRL „Gările Auto Moderne” privind strămutarea la o altă instanță de același grad, a cauzei de contencios administrativ la acțiunea înaintată de SRL „Gările Auto Moderne” către Agenția Proprietății Publice privind constatarea ineficienței notificării cu privire la rezoluțiunea contractului de parteneriat public-privat.

7. La 13 mai 2025 SRL „Gările Auto Moderne,, a depus recurs, solicitând casarea integrală a încheierii din 29 aprilie 2025.

8. Prin încheierea din 29 mai 2025 a Curții Supreme de Justiție s-a acordat recurenței SRL „Gările Auto Moderne,, termen până la 09 iunie 2025, pentru prezentarea dovezii achitării taxei de timbru în sumă de 200 lei.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

9. Art. 244 alin. (2) din Codul administrativ.

„Pentru procedura de recurs se aplică corespunzător prevederile cap. III din cartea a treia, dacă din prevederile prezentului capitol nu rezultă altceva.”

10. Art. 235 din Codul administrativ.

„Dacă cererea de apel nu corespunde cerințelor prevăzute la art.233 alin.(1) și (2) și art.234 alin.(1), judecătorul stabilește apelantului un termen pentru înlăturarea neajunsurilor. Dacă apelantul a înlăturat neajunsurile în termenul stabilit de instanță, cererea de apel se consideră depusă la data inițială.”

11. Art. 234 alin. (1) din Codul administrativ.

„La cererea de apel se anexează o copie a hotărârii contestate și documentele prevăzute la art.212 alin.(1) lit. c)–e).”

12. Art. 212 alin. (1), lit. e) din Codul administrativ.

„La cererea de chemare în judecată se anexează dovada achitării taxei de stat și/sau a taxei de timbru, în cazurile prevăzute în Legea taxei de stat nr.213/2023.”

13. Art. 246 alin. (2), lit. f) din Codul administrativ.

„Recursul se declară inadmisibil în special când cererea de recurs nu corespunde cerințelor stabilite la art.244 alin.(2), art.233 alin.(1) și (2) și art.234 alin.(1) și recurentul nu a înlăturat neajunsurile în termenul stabilit de Curtea Supremă de Justiție.”

14. Art. 2 alin. (1) și (4) din Legea taxei de stat nr. 213 din 31 iulie 2023.

„Taxa de timbru este o sumă de bani care se percepe, o singură dată, de la persoanele juridice pentru intentarea unui proces de contencios administrativ, precum și pentru fiecare contestație în căile de atac. Taxa de timbru constituie 200 de lei.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

1. Fiind examinată, din oficiu, chestiunea cu privire la respectarea condițiilor de formă a cererii de recurs depuse, prin încheierea din 29 mai 2025 a Curții Supreme de Justiție s-a acordat recurenteii SRL„Gările Auto Moderne,, termen până la 09 iunie 2025, pentru prezentarea, la Curtea Supremă de Justiție (sediul: mun. Chișinău, str. Petru Rareș, 18), a documentului în original, care confirmă achitarea taxei de timbru în sumă de 200 de lei. S-a explicat recurenteii SRL„Gările Auto Moderne,, că, în cazul în care acesta va înlătura neajunsurile în termenul stabilit, cererea se va considera depusă la data inițială. S-a explicat recurenteii SRL„Gările Auto Moderne,, că, în cazul în care aceasta nu va înlătura neajunsurile în termenul stabilit, cererea de recurs va fi declarată inadmisibilă.

2. Încheierea nominalizată a fost expediată SRL„Gările Auto Moderne,, prin intermediul poștei electronice la adresa qnastart@yahoo.com și juridic.adviser@gmail.com la 1 iunie 2025. Anume de la adresa juridic.adviser@gmail.com administratorul SRL„Gările Auto Moderne,, Moroz Iurie, a expediat recursul la 13 mai 2025 (f.d.82 vol.3).

3. Completul de judecată menționează că distinct acestor circumstanțe, recurenta SRL„Gările Auto Moderne,, până la data și ora stabilită de către Curtea Supremă de Justiție nu a prezentat documentul în original, care confirmă achitarea taxei de timbru în sumă de 200 (două sute) de lei, pentru depunerea recursului împotriva încheierii din 29 aprilie 2025 a Curții de Apel Centru.

4. Contrar prevederilor legale citate supra, recurenta SRL„Gările Auto Moderne,, nu a depus diligența necesară în vederea exercitării căii de atac.

5. Prin urmare, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată inadmisibilitatea cererii de recurs depusă de SRL„Gările Auto Moderne,, împotriva încheierii din 29 aprilie 2025 a Curții de Apel Centru, fără a prezenta documentul în original, care confirmă achitarea taxei de timbru în sumă de 200 de lei la depunerea cererii de recurs, ceea ce

generează drept consecință declararea recursului depus de către acesta ca inadmisibil în temeiul art. 243 alin. (1) lit. a) coroborat cu art. 236 alin. (2) lit. f) din Codul administrativ.

6. Culpă neîndeplinirii actului de procedură în termenul stabilit de instanță, îi revine în exclusivitate recurentei SRL „Gările Auto Moderne”, care nu a efectuat nici o acțiune procesuală, după cum sugerează și jurisprudența CEDO, de a-și proteja drepturile de acces la instanță și de a lichida neajunsurile în termenul procedural, manifestând în acest sens un comportament de rea-credință la folosirea drepturilor sale procedurale.

7. Ținând cont de cele expuse și în temeiul art. 243 alin. (1) lit. a) din Codul administrativ,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Declară inadmisibil recursul depus de SRL „Gările Auto Moderne”, împotriva încheierii din 29 aprilie 2025 a Curții de Apel Centru.

Decizia este irevocabilă.

Președinte

Stela Procopciuc

Judecători

Ion Malanciuc

Diana Stănilă