



CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

ÎNCHEIERE

cu privire la respingerea cererii depuse de administratorul Societății pe Acțiuni „Vinuri-Ialoveni” în proces de insolabilitate, Corneliu Cuculescu, privind strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Centru la altă instanță egală în grad, pentru examinarea apelului declarat de Societatea pe Acțiuni ”Vinuri-Ialoveni” în proces de insolabilitate împotriva hotărârii din 09 noiembrie 2023 a Judecătoria Chișinău, sediul Centru,

în cauza de insolabilitate, la cererea administratorului Societății pe Acțiuni „Vinuri-Ialoveni” în proces de insolabilitate, Corneliu Cuculescu, cu privire la radierea creanței creditorului Nina Bordei din tabelul definitiv al creanțelor și rectificarea tabelului definitiv al creanțelor debitorului insolubil,

*(Dosarul nr. 2ac-206/25
NR. PIGD 2-18092451-01-2ac-13062025)*

Respingerea cererii de strămutare a cauzei depuse în temeiul art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă
--

25 iunie 2025

Textul corespunde originalului

Studiind, în lipsa părților, cererea depusă de administratorul Societății pe Acțiuni „Vinuri-Ialoveni” în proces de insolvabilitate, Corneliu Cuculescu, privind strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Centru la altă instanță egală în grad,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Oxana Parfeni, *Președinte*,

Gheorghe Stratulat,

Ion Munteanu, *judcători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 12 mai 2010, Societatea pe Acțiuni „Vinuri-Ialoveni” (în continuare SA „Vinuri-Ialoveni”), în persoana directorului general Ecaterina Boico, a depus în instanța de insolvabilitate cerere introductivă, solicitând intentarea procesului de insolvabilitate față de întreprindere, invocând incapacitatea de plată.

2. Prin încheierea din 14 mai 2010 a Curții de Apel Chișinău s-a admis spre examinare cererea introductivă depusă de SA „Vinuri-Ialoveni” privind intentarea în privința sa a procesului de insolvabilitate, s-a desemnat în calitate de administrator provizoriu al SA „Vinuri-Ialoveni”, administratorul autorizat Oleg Tabuncic. S-a înlăturat administrația debitorului de la gestionarea patrimoniului și a întreprinderii, cu transmiterea tuturor ștampilelor, actelor contabile administratorului provizoriu. S-a pus sechestru pe toate bunurile debitorului, conturile bancare și corespondența comercială. S-a suspendat executarea silită asupra bunurilor debitorului. S-a pus sub interdicție înstrăinarea de către debitor a bunurilor sale. S-a obligat administratorul provizoriu pe perioada de până la intentarea procesului de insolvabilitate să coordoneze orice acțiune cu instanța de judecată.

3. Prin hotărârea din 01 octombrie 2010 a Curții de Apel Chișinău s-a intentat procesul de insolvabilitate față de SA „Vinuri-Ialoveni”, fiind desemnat în funcția de administrator al insolvabilității al SA „Vinuri-Ialoveni” administratorul autorizat Oleg Tabuncic.

4. În cadrul procesului de insolvabilitate, Nina Bordei a depus cerere de validare a creanței salariale, la rangul II, în mărime de 14 482,40 MDL. Conform tabelului definitiv al creanțelor, Nina Bordei a fost validată cu suma de 14 482,40 MDL, la rangul II.

5. Prin încheierea din 12 ianuarie 2018 a Curții de Apel Chișinău, cauza de insolabilitate a fost transmisă spre examinare, conform competenței jurisdicționale, la Judecătoria Hîncești.

6. La 14 iunie 2023, Nina Bordei, reprezentată de avocatul Vitalie Ciofu, a depus în instanța de judecată cerere privind intentarea procedurii de faliment față de SA „Vinuri-Ialoveni”, cu lichidarea întreprinderii.

7. În cadrul ședinței din 08 februarie 2024, administratorul SA „Vinuri-Ialoveni” în proces de insolabilitate, Corneliu Cuculescu a prezentat în instanța de judecată extrasul din tabelul definitiv al creanțelor din care rezultă că creanța Ninei Bordei a fost achitată integral, fiind prezentate și bonurile de plată din 06 februarie 2024 de transfer a sumei de 11 365,55 MDL (din suma de 14 482,40 MDL s-au reținut impozitele salariale). La fel, prin bonul de plată din 08 februarie 2024 rezultă că debitorul a transferat creditorului Nina Bordei suma de 14 482,40 MDL cu destinația plății „salariu”. Ulterior, Nina Bordei a returnat către SA „Vinuri-Ialoveni” suma de 14 482,40 MDL, la destinația plății fiind indicat „returnarea transferului încasat eronat la cont”.

8. Astfel, reprezentantul SA „Vinuri-Ialoveni”, avocatul Mihail Balaban, a solicitat să fie radiat creditorul Nina Bordei din tabelul definitiv al creanțelor pe motivul achitării acesteia a datoriei salariale în mărime de 14 428,40 MDL, cu restituirea cererii depuse de Nina Bordei privind intentarea procesului de faliment și lichidare a SA „Vinuri-Ialoveni”, pe motivul încetării calității de creditor.

9. Prin încheierea din 27 februarie 2024 a Judecătoriei Hîncești, sediul Central, s-a admis cererea administratorului SA „Vinuri-Ialoveni” în proces de insolabilitate, Corneliu Cuculescu, reprezentat de avocatul Mihail Balaban. S-a constatat executată creanța Ninei Bordei în mărime de 14 482,40 MDL de către debitorul SA „Vinuri-Ialoveni” în proces de insolabilitate. S-a dispus rectificarea tabelului definitiv al creanțelor SA „Vinuri-Ialoveni” în proces de insolabilitate, cu radierea creanței Ninei Bordei în mărime de 14 482,40 MDL din tabelul definitiv al creanțelor. S-a obligat administratorul Corneliu Cuculescu să efectueze modificările corespunzătoare în tabelul definitiv al creanțelor. S-a restituit fără examinare cererea depusă de Nina Bordei cu privire la intentarea procesului de faliment și lichidare a SA „Vinuri-Ialoveni” în proces de insolabilitate, pe motivul încetării calității de creditor.

10. La 23 august 2024, Nina Bordei, reprezentată de avocatul Vitalie Ciofu, a declarat recurs împotriva încheierii din 27 februarie 2024 a Judecătoriei Hîncești, sediul Central.

11. La 26 februarie 2025, președintele Comitetului creditorilor SA „Vinuri-Ialoveni” în proces de insolabilitate, Ștefan Odagiu, a depus cerere în temeiul art. 43 alin. (2) lit. f) și alin. (4) din Codul de procedură civilă, prin care a solicitat strămutarea cauzei de insolabilitate de la Curtea de Apel Centru la o altă instanță de judecată egală în grad pentru examinarea acesteia în ordine de recurs.

12. Prin încheierea din 16 aprilie 2025 a Curții Supreme de Justiție s-a respins cererea de strămutare a cauzei la o altă instanță de judecată de același grad, depusă de președintele Comitetului creditorilor al SA „Vinuri-Ialoveni” în proces de insolabilitate, Ștefan Odagiu și s-a transmis cauza pentru examinare în ordine de recurs, la Curtea de Apel Centru.

13. La 06 mai 2025, administratorul SA „Vinuri-Ialoveni” în proces de insolabilitate, Corneliu Cuculescu, a depus cerere în temeiul art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă, privind strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Centru la altă instanță egală în grad.

14. În motivarea cererii, administratorul SA „Vinuri-Ialoveni” în proces de insolabilitate, Corneliu Cuculescu, a invocat că cererea de strămutare motivată va fi depusă prin intermediul cancelariei instanței competente, în cel mai restrâns termen, din data înștiințării privind data examinării cererii de strămutare și prezentării dosarului nominalizat pentru a face cunoștință.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

15. Art. 43 alin. (2) lit. f) și alin. (4) din Codul de procedură civilă prevede următoarele:

„Instanța strămută cauza la o altă instanță dacă există bănuiele că nepărtinirea judecătorilor ar putea fi știrbită de circumstanțele cauzei sau de calitatea participanților la proces.

Strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

16. Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reiterează că temeiul de strămutare a cauzei reglementat de art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă, invocat de administratorul SA „Vinuri-Ialoveni” în proces de insolabilitate, Corneliu Cuculescu, constituie un mijloc de asigurare a imparțialității judecătorilor la soluționarea unei cauze civile. Circumstanțele cauzei ar putea servi drept temei pentru a fi considerate că poate fi știrbită nepărtinirea judecătorilor, dacă acestea se referă la instanța de judecată ca instituție publică. În ceea ce vizează calitatea

participanților la proces, strămutarea cauzei ar putea avea loc dacă participanții la proces au fost sau se află în anumite legături comune cu toți judecătorii.

17. Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că, în conținutul cererii, administratorul SA „Vinuri-Ialoveni” în proces de insolvență, Corneliu Cuculescu, nu a invocat niciun argument concret care să justifice existența unor bănueli că nepărtinirea judecătorilor ar putea fi afectată de circumstanțele cauzei sau de calitatea participanților la proces. Dimpotrivă, acesta a menționat că motivarea cererii urmează a fi depusă ulterior, după consultarea dosarului și după informarea privind data examinării cererii de strămutare.

18. Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că, potrivit art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă, cererea de strămutare poate fi admisă doar în măsura în care există, la momentul sesizării instanței, elemente concrete care creează bănueli privind lipsa de imparțialitate a instanței sesizate. Or, aceste împrejurări trebuie să fie cunoscute și demonstrate de solicitant în momentul depunerii cererii, nu condiționate de accesul la dosar sau de alte informații viitoare.

19. Astfel, argumentul că ar fi necesară analiza materialelor dosarului pentru a formula bănuelile privind imparțialitatea este contrară chiar textului legal, deoarece bănuelile trebuie să se bazeze pe circumstanțe deja cunoscute de partea care solicită strămutarea cauzei și care țin de calitatea judecătorilor, de relațiile acestora sau de aspecte anterioare ale cauzei. Circumstanțele de strămutare a cauzei nicidecum nu pot fi deduse din examinarea actelor dosarului, ulterior depunerii cererii de strămutare.

20. Deopotrivă, Completul de judecată special al Curții Supreme de Justiție învederează că, Codul de procedură civilă nu prevede posibilitatea depunerii unei cereri de strămutare nemotivate, cu promisiunea completării sale ulterioare. Obligativitatea motivării cererii este un element esențial în procedura de strămutare, având în vedere caracterul său excepțional și efectul de deviere de la regulile obișnuite de competență procesuală.

21. La fel, nu este viabil nici argumentul cu privire la informarea cu privire la data examinării cererii de strămutare, or, conform practicii administrative a Curții Supreme de Justiție, data examinării cererilor de strămutare este făcută publică prin intermediul paginii web oficiale a instanței, neexistând obligația comunicării individuale către părți.

22. Respectiv, lipsa diligenței în informare nu poate fi transferată în sarcina instanței și nu justifică lipsa de motivare a cererii.

23. Din considerentele redate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție va respinge cererea de strămutare a cauzei depusă de administratorul SA „Vinuri-Ialoveni” în proces de insolvabilitate, Corneliu Cuculescu, cu remiterea cauzei la Curtea de Apel Centru, pentru examinare în ordine de recurs.

24. În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. f) și alin. (4), art. 269-270 din Codul de procedură civilă,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge cererea administratorului Societății pe Acțiuni „Vinuri-Ialoveni” în proces de insolvabilitate, Corneliu Cuculescu, privind strămutarea de la Curtea de Apel Centru la altă instanță egală în grad a cauzei de insolvabilitate, la cererea administratorului Societății pe Acțiuni „Vinuri-Ialoveni” în proces de insolvabilitate, Corneliu Cuculescu, cu privire la radierea creanței creditorului Nina Bordei din tabelul definitiv al creanțelor și rectificarea tabelului definitiv al creanțelor debitorului insolvabil.

Restituie Curții de Apel Centru cauza de insolvabilitate, la cererea administratorului Societății pe Acțiuni „Vinuri-Ialoveni” în proces de insolvabilitate, Corneliu Cuculescu, cu privire la radierea creanței creditorului Nina Bordei din tabelul definitiv al creanțelor și rectificarea tabelului definitiv al creanțelor debitorului insolvabil, pentru examinare în ordine de recurs.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte

Oxana Parfeni

Judecători

Gheorghe Stratulat

Ion Munteanu