



CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

ÎNCHEIERE

cu privire la restituirea recursului declarat de administratorul insolvenței ÎIS „Acva-Nord” (în procedură de restructurare), Nicolae Bostan,

în cauza de insolvență, intentată la cererea administratorului insolvenței ÎIS „Acva-Nord” (în procedură de restructurare), Nicolae Bostan, față de ÎIS „Acva-Nord”, privind intentarea procedurii de insolvență.

împotriva încheierii din 29 aprilie 2025 a Curții de Apel Nord

*(Dosarul nr. 2rci-41/25
NR. PIGD 2-18062263-01-2rci-21052025)*

Cererea restituită în temeiul art. 426¹ alin. (1) lit. e) din Codul de procedură civilă, deoarece încheierea curții de apel prin care s-a respins ca inadmisibilă cererea de revizuire nu poate fi atacată cu recurs potrivit legii

Judecătoria Soroca, sediul central, jud. O. Jalba
Curtea de Apel Nord, jud.: E. Grumeza, N. Costăș, I. Parii

25 iunie 2025

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților recursul declarat de administratorul insolabilității ÎIS „Acva-Nord” (în procedură de restructurare), Nicolae Bostan,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Oxana Parfeni, *Președinte*,

Gheorghe Stratulat,

Ion Munteanu, *judcători*,

Constată următoarele:

ÎN FAPT

1. Prin hotărârea Curții de Apel Bălți a fost intentat procesul de insolabilitate față de „Acva-Nord” ÎIS, în calitate de administrator al insolabilității fiind desemnat administratorul autorizat, Colțun Elvira.

2. Prin hotărârea adunării creditorilor „Acva-Nord” ÎIS (în procedură de restructurare) din 14 august 2017 a fost acceptat planul procedurii de restructurare al debitorului ÎIS „Acva-Nord”.

3. Prin hotărârea Adunării creditorilor din 26 octombrie 2017 reconfirmată prin hotărârea adunării creditorilor din 24 noiembrie 2017 în calitate de administrator al procedurii de restructurare și realizare a planului a fost propus administratorul autorizat, Bostan Nicolae, deținător al autorizației nr. 19 din 14 ianuarie 2015.

4. Prin hotărârea din 19 septembrie 2018 a Judecătoriei Soroca nr. 2i-2/18 a fost confirmat planul procedurii de restructurare a debitorului „Acva-Nord” ÎIS (în procedura de realizare a planului) în calitate de administrator al insolabilității fiind desemnat, Bostan Nicolae.

5. Conform procesului-verbal al adunării repetate a creditorilor ÎIS „AcvaNord” (în procedura planului de restructurare) din 29 iulie 2024, adunarea creditorilor a hotărât: 1) De a lua act de raportul administratorului insolabilității; 2) A nu prelungi termenul de executare a planului procedurii de restructurare ÎIS „Acva Nord”; 3) A amâna chestiunea în privința examinării cererii SRL „RION-PLACE privind amplasarea unei micro-hidrocentrale pe apeductul Soroca-Bălți cu puterea de 0,5MW pentru o altă dată; 4) A destitui administratorul insolabilității ÎIS „Acva-Nord”, Bostan

Nicolae și a propune instanței de insolvență desemnarea în calitate de administrator al insolvenței/lichidator al ÎIS „Acva-Nord”, candidatura administratorului autorizat Stejar Veaceslav.

6. Administratorul insolvenței ÎIS „Acva-Nord”, Bostan Nicolae a contestat (înaintând în acest sens o cerere privind anularea hotărârii adunării creditorilor), hotărârea adunării repetate a creditorilor ÎIS „Acva-Nord” (în 3 procedura planului de restructurare) în partea expusă în pct. 2 și 4 al procesului-verbal al adunării repetate a creditorilor ÎIS „Acva-Nord” (în procedura planului de restructurare) din 29.07.2024.

7. La 7 octombrie 2024 administratorul insolvenței ÎIS „Acva-Nord” SRL, Nicolae Bostan, a depus o cerere cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad în vederea examinării cererii/chestiunii privind anularea hotărârii adunării creditorilor ÎIS „Acva-Nord” SRL, în temeiul art. 43 alin. (2) lit. f) și alin. (4) CPC, invocând motivul că există bănuieli în ceea ce privește obiectivitatea și imparțialitatea judecătorilor din cadrul Judecătoriei Soroca, sediul Central.

8. Prin încheierea din 25 noiembrie 2024 a Curții de Apel Bălți, s-a respins cererea depusă de administratorul insolvenței ÎIS „Acva-Nord” SRL, Nicolae Bostan, de strămutarea cauzei privind intentarea procedurii de insolvență față de debitorul ÎIS „Acva-Nord”, cauza fiind remisă la Judecătoria Soroca, sediul Central (f. d.135-137, vol. XVI).

9. La 27 noiembrie 2024, administratorul insolvenței ÎIS „Acva-Nord” SRL, Nicolae Bostan, a declarat recurs împotriva încheierii din 25 noiembrie 2024 a Curții de Apel Bălți, solicitând casarea încheierii instanței de apel și pronunțarea unei noi decizii privind admiterea cererii de strămutare a cauzei (f. d. 139-141, vol. XVI).

10. Prin încheierea din 5 februarie 2025 a Curții Supreme de Justiție, cererea de recurs a fost restituită (f. d. 153-157, vol. XVI).

11. La 14 februarie 2025, prin intermediul poștei electronice, administratorul insolvenței ÎIS „Acva-Nord” (în procedură de restructurare), Nicolae Bostan, în temeiul art. 449 lit. b) din Codul de

procedură civilă, a depus cerere de revizuire împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 25 noiembrie 2024, prin care a solicitat admiterea acesteia, casarea încheierii, cu dispunerea rejudecării cererii privind strămutarea cauzei de insolvabilitate de la Judecătoria Soroca, sediul Central la o altă instanță de judecată (f. d. 192-194 verso, vol. XVI).

12. Prin încheierea din 29 aprilie 2025 a Curții de Apel Nord, au fost respinsă ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depuse de administratorul insolvabilității ÎIS „Acva-Nord” (în procedură de restructurare), Nicolae Bostan, împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 25 noiembrie 2024 (f. d. 213-216, vol. XVI).

13. La 6 mai 2025, prin intermediul poștei electronice, administratorul insolvabilității ÎIS „Acva-Nord” (în procedură de restructurare), Nicolae Bostan, a declarat recurs împotriva încheierii din 29 aprilie 2025 a Curții de Apel Nord, prin care a solicitat admiterea acestuia, casarea încheierii recurate, cu restituirea cauzei spre rejudecare în privința strămutării (f. d. 220-222, XVI).

14. La 21 mai 2025, Curtea Supremă de Justiție a notificat intimații, privind recursul declarat de administratorul insolvabilității ÎIS „Acva-Nord” (în procedură de restructurare), Nicolae Bostan, împotriva încheierii din 29 aprilie 2025 (f. d. 2-3, vol. XVII).

15. La 4 iunie 2025, reprezentantul Serviciului Fiscal, Gabriela Strîmbanu, prin intermediul poștei electronice a depus referință la recursul declarat de administratorul insolvabilității ÎIS „Acva-Nord” (în procedură de restructurare), Nicolae Bostan, solicitând respingerea recursului și menținerea încheierii din 29 aprilie 2025 a Curții de Apel Nord fără modificări (f. d. 12, 13-14, vol. VXII).

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

16. Art. 426 din Codul de procedură civilă stipulează:

(3) Recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copieii certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

17. Art. 426¹ alin. (1) lit. e), alin. (2) din Codul de procedură civilă:

(1) Instanța de recurs este în drept să restituie recursul împotriva încheierii dacă:

e) încheierea nu poate fi atacată cu recurs, potrivit legii.

(2) Recursul împotriva încheierii judecătorești se restituie în baza a cel puțin unuia din temeiurile prevăzute la alin.(1), printr-o încheiere care nu se supune niciunei căi de atac.

18. Art. 446 alin. (1), (2) din Codul de procedură civilă:

(1) Pot fi supuse revizuirii hotărârile, ordonanțele, încheierile și deciziile irevocabile ale tuturor instanțelor judecătorești, în condițiile prezentului capitol.

(2) Încheierile de încetare a procesului conform art.265 lit. c) și d), precum și cele prin care se respinge acțiunea ca fiind tardivă conform art.186¹ pot fi supuse revizuirii. Încheierile judecătorești care nu se referă la fondul cauzei, precum și deciziile emise în privința acestora nu se supun revizuirii. În aceste cazuri, încheierile de inadmisibilitate a revizuirii nu se supun niciunei căi de atac.

MOTIVAREA INSTANȚEI

19. Materialele cauzei atestă că, administratorul insolabilității ÎIS „Acva-Nord” (în procedură de restructurare), Nicolae Bostan contestă încheierea din 29 aprilie 2025 a Curții de Apel Nord, prin care a fost respinsă ca inadmisibilă cererea de revizuire depusă împotriva încheierii din 25 noiembrie 2024 a Curții de Apel Bălți (f. d. 223-224 verso, XVI).

20. În dispozitivul actului contestat a fost indicat că încheierea nu se supune niciunei căi de atac. În circumstanțele enunțate și în contextul normelor de drept enunțate în pct. 18, în prezenta încheiere, Completul de judecată reține că încheierea din 29 aprilie 2025 a Curții de Apel Nord, contestată cu recurs, în virtutea prevederilor legale citate nu se supune recursului.

21. Astfel, Curtea de Apel Nord, prin încheierea care a fost contestată cu recurs, s-a pronunțat pe marginea cererii de revizuire înaintate împotriva unei încheieri judecătorești care nu se referă la fondul cauzei. În acest caz, încheierea de inadmisibilitate nu se supune nici unei căi de atac.

22. Drept urmare, Curtea de Apel Nord corect a menționat că încheierea din 29 aprilie 2025 nu se supune niciunei căi de atac.

23. Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție conchide că administratorul insolvenței ÎIS „Acva-Nord” (în procedură de restructurare), Nicolae Bostan a declarat recurs împotriva unui act de dispoziție al Curții de Apel Nord, care nu se supune niciunei căi de atac.

24. În consecință, recursul urmează a fi restituit în temeiul art. 426¹ alin. (1) lit. e) din Codul de procedură civilă, enunțat la pct. 17 al prezentei încheieri.

25. Instanța de recurs nu poate să se expună asupra temeiniciei încheierii contestate prin prisma argumentelor invocate în recurs, deoarece recursul a fost declarat împotriva încheierii, care în condițiile legii nu se supune recursului.

26. Din considerentele expuse și având în vedere că încheierea din 29 aprilie 2025 a Curții de Apel Nord nu este susceptibilă de a fi contestată cu recurs, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție concluzionează de a restitui recursul depus de administratorul insolvenței ÎIS „Acva-Nord” (în procedură de restructurare), Nicolae Bostan.

27. Ținând cont de cele expuse *supra* și în temeiul art. 269-270, art.426¹ alin. (1) lit. e) și alin. (2) din Codul de procedură civilă,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Restituie cererea de recurs depusă de administratorul insolvenței ÎIS „Acva-Nord” (în procedură de restructurare), Nicolae Bostan, împotriva încheierii din 29 aprilie 2025 a Curții de Apel Nord.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte

Oxana Parfeni

Judecători

Gheorghe Stratulat

Ion Munteanu