



**CURTEA SUPREMĂ  
DE JUSTIȚIE**

**ÎNCHEIERE**

cu privire la respingerea cererii de accelerare depusă de Gheorghe Cupcea,  
reprezentat de avocatul Nicolae Leșan,

în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de  
Gheorghe Cupcea, reprezentat de avocatul Nicolae Leșan împotriva CA  
„Donaris Vienna Insurance Group” SA privind încasarea despăgubirii de  
asigurare,

*(Dosarul nr. 2ra-1258/23  
NR. PIGD 2-21137468-01-2ra-05092023)*

|  |
|--|
| <p>Lipsa temeiurilor de accelerare a procedurii de examinare a cererii de recurs.<br/>Recurentul nu a justificat temeiurile de admitere a accelerării.</p> |
|--|

27 iunie 2025

*Textul corespunde originalului*

**Examinând, în lipsa părților, cererea de accelerare depusă de Gheorghe Cupcea, reprezentat de avocatul Nicolae Leșan,**

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Ion Malanciuc, *Președinte,*

Oxana Parfeni

Ion Munteanu, *judcători*

constată următoarele:

**ÎN FAPT**

1. La 15 septembrie 2021, Gheorghe Cupcea, reprezentat de avocatul Nicolae Leșan, a depus o cerere de chemare în judecată împotriva CA „Donaris Vienna Insurance Group” SA privind încasarea despăgubirii de asigurare.

2. Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău sediul Centru din 23 martie 2023, cererea de chemare în judecată a fost admisă.

3. CA „Donaris Vienna Insurance Group” SA a depus cerere de apel împotriva hotărârii din 23 martie 2023.

4. Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 20 iunie 2023 s-a admis apelul, s-a casat hotărârea cu emiterea unei noi hotărâri de respingere a cererii de chemare în judecată.

5. La 8 august 2023, Gheorghe Cupcea, reprezentat de avocatul Nicolae Leșan, a depus cerere de recurs împotriva deciziei din 20 iunie 2023 prin care a solicitat casarea acesteia cu menținerea hotărârii Judecătoriei Chișinău sediul centru din 23 martie 2023.

6. Ședința de examinare a admisibilității cererii de recurs a fost stabilită pentru 19 noiembrie 2025 ora 09:00.

7. La 19 iunie 2025 a fost înregistrată cererea avocatului Nicolae Leșan, în interesele lui Gheorghe Cupcea, privind accelerarea procedurii de judecare a recursului. În motivarea cererii a fost indicat că din momentul depunerii cererii de recurs ar fi trecut aproximativ doi ani, ceea ce ar reprezenta o încălcare a examinării cauzei în termen rezonabil. Prin cererea sa de accelerare, solicită stabilirea unui termen limită de examinare a recursului.

**LEGISLAȚIA RELEVANTĂ**

8. Art. 192 alin. (1<sup>1</sup>) și (2) din Codul de procedură civilă:

„În situația în care, la judecarea unei cauze concrete, există pericolul de încălcare a termenului rezonabil, participanții la proces pot adresa instanței care examinează cauza în

fond o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei. Examinarea cererii se face în absența părților, în termen de 5 zile lucrătoare, de către un alt judecător sau de un alt complet de judecată decât cel care examinează cauza.”

„Cauzele privind încasarea pensiei de întreținere, apărarea drepturilor și intereselor minorului, repararea prejudiciului cauzat prin vătămare a integrității corporale sau prin altă vătămare a sănătății ori prin deces, litigiile de muncă, contestarea actelor normative, a hotărârilor, acțiunilor sau inacțiunilor autorităților publice, ale altor organe și organizații, ale persoanelor oficiale și funcționarilor publici se judecă de urgență și în mod prioritar.”

#### 9. Art. 110 din Codul de procedură civilă:

„Termen de procedură este intervalul, stabilit de lege sau de judecată (judecător), în interiorul căruia instanța (judecătorul), participanții la proces și alte persoane legate de activitatea instanței trebuie să îndeplinească anumite acte de procedură ori să încheie un ansamblu de acte.”

#### 10. Art. 111 alin. (1) din Codul de procedură civilă:

„(1) Actele de procedură se efectuează în termenul prevăzut de lege. În cazul în care nu este stabilit prin lege, termenul de procedură se fixează de către instanța judecătorească.”

### MOTIVAREA INSTANȚEI

11. Recursul lui Gheorghe Cupcea, reprezentat de avocatul Nicolae Leșan, împotriva deciziei din 20 iunie 2023 a fost înregistrat la Curtea Supremă de Justiție la 8 august 2023. La 5 septembrie 2023, acesta a fost repartizat în mod automat-aleatoriu judecătorului Aliona Donos (f.d. 158). Prin Încheierea din 24 octombrie 2023, judecătorul Aliona Donos a stabilit examianrea admisibilității recursului pentru 5 iunie 2024, având în vedere numărul de judecători în cadrul Curții supreme de Justiție, volumul de lucru al judecătorului și existența în procedură a mai multor dosare care urmau a fi examinate în regim de urgență și prioritar (f.d. 159). Având în vedere acceptarea cererii de demisie a judecătorului Aiona Donos, prezenta cauză a fost redistribuită aleatoriu altui judecător (f.d. 164-166).

12. La 6 martie 2024, cauza a fost distribuită în mod automat-aleatoriu judecătorului Mariana Ursachi. Ulterior, ședințele de judecată au fost amânate din motive obiective (f.d. 177-179). Prin hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 668/41 din 02 decembrie 2024, a fost constatată nepromovarea evaluării externe de către judecătorul raportor Mariana Ursachi, ulterior aceasta a fost eliberată din funcție. Prin urmare, judecătorul Mariana Ursachi nu poate participa la soluționarea acestei cauze.

13. La 17 iunie 2025 cauza a fost repartizată în mod automat-aleatoriu judecătorului Gheorghe Stratulat (f.d. 180). Judecătorul Gheorghe Stratulat a

fost transferat temporar la Curtea Supremă de Justiție, începând cu 1 aprilie 2025, iar la moment are în procedură 390 de dosare.

14. Ședința de examinare a admisibilității recursului în prezenta cauză a fost numită pentru 19 noiembrie 2025 ora 9:00. Este relevant și faptul că prezenta cauză nu se încadrează în categoria celor ce se judecă cu prioritate sau în regim de urgență

15. Prin urmare, motivele invocate de către Gheorghe Cupcea, reprezentat de avocatul Nicolae Leșan, în cererea accelerării examinării cauzei sunt neîntemeiate, or, ședința de examinare a admisibilității recursului a fost stabilită în cel mai proxim termen, ținându-se cont de sarcina de lucru și agenda judecătorului, numărul de dosare repartizate raportat la numărul de judecători care efectiv lucrează și timpul necesar pentru studierea dosarului.

16. În conformitate cu art. 192 alin. (1<sup>1</sup>), art. 269-270 din Codul de procedură civilă,

#### COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI

Respinge cererea înaintată de Gheorghe Cupcea, reprezentat de avocatul Nicolae Leșan privind accelerarea procedurii de examinare a recursului în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Gheorghe Cupcea, reprezentat de avocatul Nicolae Leșan împotriva CA „Donaris Vienna Insurance Group” SA privind încasarea despăgubirii de asigurare.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Ion Malanciuc

Judecători

Oxana Parfeni

Ion Munteanu