



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

cu privire la respingerea cererii depuse de Vizdan Alexei privind strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Centru la o altă instanță de apel,

în cauza de contencios administrativ, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Vizdan Alexei împotriva Inspectoratului General al Poliției privind anularea actului administrativ individual defavorabil și obligarea emiterii actului administrativ individual favorabil,

*(Dosarul nr. 2ac-205/25
NR. PIGD 2-22107855-01-2ac-13062025)*

Lipsa temeiurilor de strămutare a cauzei în sensul prevăzut la art. 43 alin. (2) lit. d) și g) din Codul de procedură civilă.

2 iulie 2025

Textul corespunde originalului

Examinând, în lipsa părților, cererea depusă de Vizdan Alexei privind strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Centru la o altă instanță de apel,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, *Președinte,*

Diana Stănilă,

Ion Malanciuc, *judcători,*

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 26 iulie 2022, Alexei Vizdan a depus în instanța de contencios administrativ, cerere de chemare în judecată împotriva Inspectoratului General al Poliției privind anularea actului administrativ individual defavorabil, obligarea emiterii actului administrativ individual favorabil.

2. Prin hotărârea din 3 iulie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, s-a admis acțiunea, s-au anulat actele administrative individuale defavorabile – ordinul nr. 316ef din 08.06.2022 „Cu privire la executarea hotărârii Judecătoriei Chișinău (sediul Râșcani) din 01.02.2022” și ordinul nr. 407ef din 21.07.2022 „Cu privire la sancționarea disciplinară a angajatului Poliției din cadrul Inspectoratului de poliție Dubăsari, comisar principal Vizdan Alexei” și decizia adoptată în procedură prealabilă – nr. 34/3-2458 din 27.06.2022 și s-a obligat Inspectoratul General al Poliției să emită actul administrativ individual favorabil de restabilire a lui Alexei Vizdan în funcția deținută până la eliberarea ilegală din funcție, cu achitarea salariului și a drepturilor salariale pentru absența forțată de la muncă pentru perioada: de la data eliberării ilegale din funcție până la data restabilirii efective în funcție, care însă nu va putea depăși perioada prevăzută de art.90 alin.(2) lit.a) din Codul muncii.

3. Inspectoratul General al Poliției a declarat apel, solicitând casarea hotărârii primei instanțe cu emiterea unei noi hotărâri de respingerea integrală a acțiunii.

4. La 4 iunie 2025, Alexei Vizdan a depus cerere de strămutare a cauzei de la Curtea de Apel Centru la o altă instanță de apel, în temeiul prevederilor art. 43 alin. (2) lit. d) și g) din Codul de procedură civilă.

5. În motivarea cererii de strămutare, Alexei Vizdan a arătat că dosarul a fost repartizat succesiv mai multor judecători ai completului specializat nr. 2 al Curții de Apel Centru (Negru Veronica, Ghenadie Mîra, Dashcevic Grigore și Angela Bostan), care s-au abținut ori s-au aflat în imposibilitate de a soluționa cauza, iar judecătorul raportor Angela Braga, desemnat ulterior, a fost suspendată din funcție pe perioadă nedeterminată. În aceste condiții,

completul specializat nr. 2 nu mai poate fi constituit legal, iar înlocuirea judecătorilor este imposibilă din cauza numărului redus de magistrați specializați în materie de contencios administrativ la nivelul Curții de Apel Centru, ceea ce împiedică soluționarea cauzei într-un termen rezonabil.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

6. Art. 43 alin. (2) lit. d), g) din Codul de procedură civilă:

„Instanța strămută cauza la o altă instanță dacă: d) din motivul recuzării (abținerii de la judecată) unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor săi devine imposibilă; g) în circumstanțe excepționale, instanța competentă să judece cauza nu poate funcționa timp îndelungat.”

7. Art. 43 alin. (4) din Codul de procedură civilă:

„Strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac”.

MOTIVAREA INSTANȚEI

8. Studiind materialele dosarului, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a respinge cererea depusă de Vizdan Alexei privind strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Centru.

9. Completul de judecată punctează că temeiurile invocate, art. 43 alin. (2) lit. d) și g) din Codul de procedură civilă, se referă la împrejurări de natură excepțională care pot justifica înlăturarea instanței sesizate, fie din cauza imposibilității obiective de constituire a completului de judecată, fie în situația în care instanța competentă nu poate funcționa un timp îndelungat.

10. Raportând dispozițiile legale enunțate la circumstanțele cauzei, Completul de judecată notează că argumentele invocate de Vizdan Alexei, referitoare la schimbările succesive ale judecătorilor, abținerile sau imposibilitatea temporară a acestora de a soluționa cauza, precum și suspendarea din funcție a judecătorului raportor Angela Braga, nu sunt de natură să justifice concluzia că instanța competentă nu poate funcționa sau că există o imposibilitate absolută de constituire a completului de judecată.

11. Completul reține că situațiile expuse țin de aspecte administrative interne și nu echivalează cu împrejurări excepționale care să împiedice definitiv Curtea de Apel Centru să exercite funcția jurisdicțională. Astfel, eventualele abțineri, înlocuiri sau suspendări de judecători nu reprezintă prin ele însele un obstacol definitiv în soluționarea cauzei, existând posibilitatea reorganizării completului în condițiile legii.

12. În aceste condiții, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție apreciază că nu sunt întrunite cerințele legale prevăzute de art. 43 alin. (2) lit.

d) și g) din Codul de procedură civilă pentru admiterea cererii de strămutare formulate de Vizdan Alexei.

13. Ținând cont de cele expuse supra și în temeiul art. 43 alin. (2) - (4), art. 269-270 din Codul de procedură civilă,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge cererea depusă de Vizdan Alexei privind strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Centru la o altă instanță de apel.

Cauza de contencios administrativ, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Vizdan Alexei împotriva Inspectoratului General al Poliției privind anularea actului administrativ individual defavorabil și obligarea emiterii actului administrativ individual favorabil, se remite la Curtea de Apel Centru.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte

Judecători

Stela Procopciuc

Diana Stănilă

Ion Malanciuc