



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

cu privire la respingerea cererii de accelerare depusă de Nina Ceban,

în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Nina Ceban împotriva lui Sergiu Ceachir, cu privire la încălcarea dreptului de proprietate,

*(Dosarul nr. 2ra-977/24
NR. PIGD 2-22056759-01-2ra-12082024)*

Lipsa temeiurilor de accelerare a procedurii de examinare a cererii de recurs.
Recurenta nu a justificat temeiurile de admitere a accelerării.

7 iulie 2025

Textul corespunde originalului

Examinând, în lipsa părților, cererea de accelerare depusă de Nina Ceban,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, *Președinte*,

Oxana Parfeni,

Diana Stănilă, *judcători*

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 21 aprilie 2022, Nina Ceban, a depus o cerere de chemare în judecată împotriva, ulterior concretizată, împotriva lui Ceachir Sergiu cu privire la încălcarea dreptului de proprietate.

2. Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 20 decembrie 2022 a fost respinsă ca nefondată cererea pârâtului Sergiu Ceachir, înaintată prin reprezentantul acestuia avocatul Anatolie Ceachir, privind respingerea ca fiind tardivă (excepția de tardivitate) a cererii de chemare în judecată a Ninei Ceban împotriva lui Ceachir Sergiu privind încălcarea dreptului de proprietate.

3. Prin hotărârea din 29 martie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, a fost admisă parțial cererea de chemare în judecată a Ninei Ceban împotriva lui Ceachir Sergiu.

4. S-a obligat Sergiu Ceachir să strămute stâlpii de beton (doi stâlpi), fixați la data de 7 noiembrie 2022 pe teritoriul lotului pomicol (nr.68) cu numărul cadastral 3120207.503, amplasat în mun. Chișinău, com. Budești, extravilan, Î.P. "Bucuria", ce aparține cu drept de proprietate Ninei Ceban. În rest, cererea s-a respins ca nefondată.

5. La 14 aprilie 2023, avocatul Valeriu Gandrabur, în interesele Ninei Ceban a declarat apel împotriva hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 29 martie 2023, prin care a solicitat casarea parțială a hotărârii primei instanțe în partea respingerii pretențiilor și emiterea în această parte a unei noi decizii prin care acestea să fie admise integral.

6. La 26 aprilie 2023, avocatul Anatolie Ceachir, în interesele lui Sergiu Ceachir a depus cerere de apel împotriva hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 29 martie 2023, solicitând admiterea cererii de apel, casarea parțială a hotărârii contestate în partea admisă cu emiterea unei noi decizii prin care să fie respinsă integral cererea de chemare în judecată, încasarea cheltuielilor de asistență juridică, a cheltuielilor pentru prestarea serviciilor de inventariere și geodezie și încasarea prejudiciului moral.

7. Prin decizia din 30 mai 2024 a Curții de Apel Chișinău, au fost respinse apelurile declarate și menținută hotărârea din 29 martie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru.

8. La 12 august 2024, avocatul Valeriu Gandrabur, în interesele Ninei Ceban, a depus cerere de recurs împotriva deciziei din 30 mai 2024 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea acestuia, casarea deciziei instanței de apel și pronunțarea unei hotărâri noi, prin care acțiunea să fie admisă integral.

9. La 27 septembrie 2024, Nina Ceban, a declarat recurs împotriva deciziei din 30 mai 2024 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea acestuia, casarea deciziei instanței de apel și pronunțarea unei hotărâri noi, prin care acțiunea să fie admisă integral.

10. Ședința de examinare a admisibilității cererii de recurs a fost stabilită pentru 29 octombrie 2025 ora 09:00.

11. La 24 iunie 2025, Nina Ceban a depus o cerere de accelerare a procedurii de judecare a cauzei, solicitând urgentarea examinării recursului, invocând durata îndelungată a procesului și faptul că ultima ședință de judecată a fost amânată pe o perioadă nedeterminată.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

12. Art. 192 alin. (1¹) și (2) din Codul de procedură civilă:

„În situația în care, la judecarea unei cauze concrete, există pericolul de încălcare a termenului rezonabil, participanții la proces pot adresa instanței care examinează cauza în fond o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei. Examinarea cererii se face în absența părților, în termen de 5 zile lucrătoare, de către un alt judecător sau de un alt complet de judecată decât cel care examinează cauza.”

„Cauzele privind încasarea pensiei de întreținere, apărarea drepturilor și intereselor minorului, repararea prejudiciului cauzat prin vătămare a integrității corporale sau prin altă vătămare a sănătății ori prin deces, litigiile de muncă, contestarea actelor normative, a hotărârilor, acțiunilor sau inacțiunilor autorităților publice, ale altor organe și organizații, ale persoanelor oficiale și funcționarilor publici se judecă de urgență și în mod prioritar.”

13. Art. 110 din Codul de procedură civilă:

„Termen de procedură este intervalul, stabilit de lege sau de judecată (judecător), în interiorul căruia instanța (judecătorul), participanții la proces și alte persoane legate de activitatea instanței trebuie să îndeplinească anumite acte de procedură ori să încheie un ansamblu de acte.”

14. Art. 111 alin. (1) din Codul de procedură civilă:

„(1) Actele de procedură se efectuează în termenul prevăzut de lege. În cazul în care nu este stabilit prin lege, termenul de procedură se fixează de către instanța judecătorească.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

15. Acțiunea aflată pe rol a fost înregistrată la Curtea Supremă de Justiție la data de 12 august 2024. Ulterior înregistrării dosarului, Curtea Supremă de

Justiție a fixat pentru data de 16 aprilie 2025 termenul de examinare a recursului. Examinarea nu a avut loc, întrucât, prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 668/41 din 2 decembrie 2024, s-a constatat nepromovarea evaluării externe de către judecătorul raportor Mariana Ursachi, care a fost ulterior eliberată din funcție. În consecință, judecătorul Mariana Ursachi nu mai poate participa la soluționarea cauzei.

16. La 16 iunie 2025, cauza a fost repartizată în mod automat-aleatoriu judecătorului Gheorghe Stratulat.

17. Ședința de examinare a admisibilității recursului în prezenta cauză a fost fixată pentru data de 29 octombrie 2025, ora 9:00. Este relevant de menționat că această cauză nu se încadrează în categoria celor ce se judecă cu prioritate sau în regim de urgență.

18. Prin urmare, motivele invocate de către Nina Ceban în cererea de accelerare a examinării cauzei sunt neîntemeiate, întrucât ședința de examinare a admisibilității recursului a fost stabilită în cel mai apropiat termen posibil, avându-se în vedere sarcina de lucru și agenda judecătorului, volumul de dosare repartizate în raport cu numărul redus de judecători care își desfășoară efectiv activitatea, precum și timpul necesar pentru studierea dosarului.

19. Din considerentele expuse, în temeiul art. 192 alin. (1¹) din Codul de procedură civilă,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI

Respinge cererea înaintată de Nina Ceban, privind accelerarea procedurii de examinare a recursului în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Nina Ceban împotriva lui Sergiu Ceachir, cu privire la încălcarea dreptului de proprietate.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Stela Procopciuc

Judecători

Oxana Parfeni

Diana Stănilă