



CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

ÎNCHEIERE

cu privire la respingerea cererii de accelerare depusă de avocatul Nicolae Frumosu în interesele lui Petru Bulmaga,

în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Petru Bulmaga împotriva lui Mihail Rusu, Sergiu Rusu, Jorjic Casparean, Galinei Donțier, Dan Donțier, notarului public Andrei Șumcov, intervenienți accesorii notarii publice Lidia Snegur, Livia Vescu și Tatiana Durnescu, Ministerul Justiției al Republicii Moldova cu privire la recunoașterea nulității procurii, recunoașterea nulității contractelor de vânzare-cumpărare a apartamentului cu aducerea părților în poziția inițială, eliberarea și restituirea apartamentului, compensarea cheltuielilor de judecată,

și cererea reconvențională depusă de Galina Donțier și Dan Donțier împotriva lui Petru Bulmaga, Mihail Rusu, Sergiu Rusu, Jorjic Casparean și notarul public Andrei Șumcov, intervenienți accesorii notarii publice Lidia Snegur, Livia Vescu, Tatiana Durnescu și Ministerul Justiției al Republicii Moldova cu privire la recunoașterea posesorilor de bună-credință asupra bunului imobil,

*(Dosarul nr. 2ra-808/23
NR. PIGD 2-17159854-01-2ra-08062023)*

Lipsa temeiurilor de accelerare a procedurii de examinare a cererii de recurs. Recurentul nu a justificat temeiurile de admitere a accelerării.
--

7 iulie 2025

Textul corespunde originalului

Examinând, în lipsa părților, cererea de accelerare depusă de avocatul Nicolae Frumosu în interesele lui Petru Bulmaga,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, *Președinte*,

Oxana Parfeni,

Diana Stănilă, *judcători*

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 30 martie 2017, Petru Bulmaga a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Mihail Rusu, Sergiu Rusu, Jorjic Casparean, Galinei Donțier, Dan Donțier, notarului public Andrei Șumcov, intervenienți accesorii notarii publice Lidia Snegur, Livia Vescu și Tatiana Durnescu și Ministerul Justiției al Republicii Moldova privind recunoașterea nulității procurii nr. 3821 din 30 iunie 2014, contractului de vânzare-cumpărare nr. 4770 din 26 septembrie 2014, încheiat între Rusu Mihail în numele lui Bulmaga Petru și Rusu Sergiu, contractului de vânzare-cumpărare nr. 3225 din 07 octombrie 2014, încheiat între Sergiu Rusu și Jorjic Casparean, contractului de vânzare-cumpărare nr. 7006 din 14 septembrie 2015, încheiat între Jorjic Casparean și Dan Donțier, Galina Donțier, cu aducerea părților în poziția inițială, eliberarea și restituirea apartamentului și compensarea cheltuielilor de judecată.

2. La 17 iulie 2017, Dan Donțier și Galina Donțier au înaintat cerere reconvențională împotriva lui Petru Bulmaga, Mihail Rusu, Sergiu Rusu, Jorjic Casparean și notarului public Andrei Șumcov, intervenienți accesorii notarii publice Lidia Snegur, Livia Vescu și Tatiana Durnescu și Ministerul Justiției al Republicii Moldova cu privire la recunoașterea posesorilor de bună-credință asupra bunului imobil.

3. Prin hotărârea din 22 iulie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, a fost admisă parțial acțiunea inițială.

4. S-a constatat nulitatea procurii nr. 3821 din 30 iunie 2014, autenticată de notarul public Andrei Șumcov.

5. S-a încasat din contul lui Mihail Rusu în beneficiul lui Petru Bulmaga suma de 100 lei cu titlu de cheltuieli de judecată sub forma taxei de stat. În rest, a fost respinsă ca neîntemeiată acțiunea inițială.

6. S-a respins ca fiind neîntemeiată acțiunea reconvențională înaintată de Galina Donțier și Dan Donțier.

7. Prin decizia din 7 februarie 2023 a Curții de Apel Chișinău, a fost admis apelul declarat de Petru Bulmaga, reprezentat de avocatul Dorel Țurcan, casată parțial hotărârea din 22 iulie 2020 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru, în partea respingerii acțiunii inițiale și în această parte, s-a pronunțat o nouă hotărâre, prin care:

8. S-a recunoscut nul contractul de vânzare-cumpărare a apartamentului nr. 4 din str. Pomilor 11, mun. Chișinău, nr. 4770 din 26 septembrie 2014, încheiat între Mihail Rusu în numele lui Petru Bulmaga și Sergiu Rusu, autentificat de notarul public Lidia Snegur, cu aducerea părților în poziția inițială prin restituirea de către Mihail Rusu lui Sergiu Rusu a sumei de bani în mărime de 230 616 lei.

9. S-a recunoscut nul contractul de vânzare-cumpărare a apartamentului nr. 4 din str. Pomilor 11, mun. Chișinău, nr. 3225 din 7 octombrie 2014, încheiat între Sergiu Rusu și Jorjic Casparean, autentificat de notarul public Livia Vescu, cu aducerea părților în poziția inițială prin restituirea de către Sergiu Rusu lui Jorjic Casparean a sumei de bani în mărime de 230 616 lei.

10. S-a recunoscut nul contractul de vânzare-cumpărare a apartamentului nr. 4 din str. Pomilor 11, mun. Chișinău, nr. 7006 din 14 septembrie 2015, încheiat între Jorjic Casparean și Dan Donțier, Galina Donțier, autentificat de notarul public Tatiana Durnescu, cu aducerea părților în poziția inițială prin restituirea de către Jorjic Casparean lui Dan Donțier și Galina Donțier a sumei de bani în mărime de 70 000 de euro sau echivalentul în valută națională conform cursului Băncii Naționale a Moldovei la momentul executării hotărârii.

11. S-a obligat Dan Donțier și Galina Donțier să elibereze și să-i restituie apartamentul nr. 4 din str. Pomilor 11, mun. Chișinău, lui Petru Bulmaga. În rest, hotărârea instanței de fond s-a menținut.

12. S-a încasat în mod solidar de la Mihail Rusu, Sergiu Rusu, Jorjic Casparean, Dan Donțier, Galina Donțier, în beneficiul lui Petru Bulmaga cheltuielile de judecată pentru achitarea taxei de stat în sumă de 20 956 de lei la depunerea acțiunii în prima instanță, în sumă de 5 189 de lei pentru achitarea taxei de stat la depunerea apelului, cheltuielile de asistență juridică în sumă de 21 224 de lei, iar în total suma de 47 369 de lei.

13. La 5 mai 2023, Galina Donțier și Dan Donțier, reprezentați de avocatul Sergiu Balaban, și Jorjic Casparean, reprezentat de avocatul Oleg Bondarenco, au declarat recurs împotriva deciziei din 7 februarie 2023 a Curții de Apel

Chișinău, solicitând casarea acesteia și parțială a hotărârii din 22 iulie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru.

14. La 4 septembrie 2023, cauza civilă a fost repartizată aleatoriu, în ordine de recurs, judecătorului raportor Mariana Ursachi. Ulterior, ședințele de judecată au fost amânate din motive obiective. Prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 668/41 din 2 decembrie 2024, s-a constatat nepromovarea evaluării externe de către judecătorul raportor Mariana Ursachi, care ulterior a fost eliberată din funcție. În consecință, judecătorul Mariana Ursachi nu mai poate participa la soluționarea cauzei.

15. La 12 iunie 2025, cauza a fost repartizată în mod automat-aleatoriu judecătorului Gheorghe Stratulat.

16. Ședința de examinare a admisibilității cererii de recurs a fost stabilită pentru 17 septembrie 2025 ora 09:00.

17. La 18 iunie 2025, avocatul Nicolae Frumosu în interesele lui Petru Bulmaga, a depus o cerere de accelerare a procedurii de judecare a cauzei, solicitând dispunerea fixării unui termen de judecată pentru examinarea recursului formulat în prezenta cauză.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

18. Art. 192 alin. (1¹) și (2) din Codul de procedură civilă:

„În situația în care, la judecarea unei cauze concrete, există pericolul de încălcare a termenului rezonabil, participanții la proces pot adresa instanței care examinează cauza în fond o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei. Examinarea cererii se face în absența părților, în termen de 5 zile lucrătoare, de către un alt judecător sau de un alt complet de judecată decât cel care examinează cauza.”

„Cauzele privind încasarea pensiei de întreținere, apărarea drepturilor și intereselor minorului, repararea prejudiciului cauzat prin vătămare a integrității corporale sau prin altă vătămare a sănătății ori prin deces, litigiile de muncă, contestarea actelor normative, a hotărârilor, acțiunilor sau inacțiunilor autorităților publice, ale altor organe și organizații, ale persoanelor oficiale și funcționarilor publici se judecă de urgență și în mod prioritar.”

19. Art. 110 din Codul de procedură civilă:

„Termen de procedură este intervalul, stabilit de lege sau de judecată (judecător), în interiorul căruia instanța (judecătorul), participanții la proces și alte persoane legate de activitatea instanței trebuie să îndeplinească anumite acte de procedură ori să încheie un ansamblu de acte.”

20. Art. 111 alin. (1) din Codul de procedură civilă:

„(1) Actele de procedură se efectuează în termenul prevăzut de lege. În cazul în care nu este stabilit prin lege, termenul de procedură se fixează de către instanța judecătorească.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

21. Cererea de accelerare depusă de avocatul Nicolae Frumosu în interesele lui Petru Bulmaga, invocă drept motiv faptul că, până în prezent, nu a fost fixat un termen pentru examinarea recursului formulat în prezenta cauză.

22. Dat fiind că la moment aceste împrejurări au decăzut și există deja fixată ședința de examinare a admisibilității recursului pentru data de 17 septembrie 2025, cererea de accelerare depusă de avocatul Nicolae Frumosu în interesele lui Petru Bulmaga, urmează a fi respinsă.

23. Din aceste motive, în conformitate cu art. 192 alin. (1¹) din Codul de procedură civilă,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI

Respinge cererea înaintată de avocatul Nicolae Frumosu în interesele lui Petru Bulmaga, privind accelerarea procedurii de examinare a recursului în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Petru Bulmaga împotriva lui Mihail Rusu, Sergiu Rusu, Jorjic Casparean, Galinei Donțier, Dan Donțier, notarului public Andrei Șumcov, intervenienți accesorii notarii publici Lidia Snegur, Livia Vescu și Tatiana Durnescu, Ministerul Justiției al Republicii Moldova cu privire la recunoașterea nulității procurii, recunoașterea nulității contractelor de vânzare-cumpărare a apartamentului cu aducerea părților în poziția inițială, eliberarea și restituirea apartamentului, compensarea cheltuielilor de judecată, și cererea reconvențională depusă de Galina Donțier și Dan Donțier împotriva lui Petru Bulmaga, Mihail Rusu, Sergiu Rusu, Jorjic Casparean și notarul public Andrei Șumcov, intervenienți accesorii notarii publici Lidia Snegur, Livia Vescu, Tatiana Durnescu și Ministerul Justiției al Republicii Moldova cu privire la recunoașterea posesorilor de bună-credință asupra bunului imobil.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Stela Procopciuc

Judecători

Oxana Parfeni

Diana Stănilă