



## **CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE**

### **Î N C H E I E R E**

#### **cu privire la cererea de accelerare**

a cauzei de contencios administrativ, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Ana Cojocari împotriva Consiliului Superior al Magistraturii cu privire la obligarea Consiliului Superior al Magistraturii să atragă la răspundere disciplinară pe judecătorul Grigorii Cazacu din cadrul Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani,

*(Dosarul nr. 3d-71/23  
PIGD2-23187262-01-3d-28122023)*

<p>Criteriile de determinare a termenului rezonabil de judecare a cauzei. Examinarea cererii privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei.</p>
---

14 iulie 2025

*Textul corespunde originalului*

Examinând în lipsa părților cererea depusă de Ana Cojocari cu privire la accelerarea procedurii de judecare a cauzei,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, *Președinte*,

Oxana Parfeni,

Ion Munteanu, *judecători*,

constată următoarele:

## ÎN FAPT

1. La 28 decembrie 2023, Ana Cojocari a depus cerere de chemare în judecată, în procedura de contencios administrativ împotriva Consiliului Superior al Magistraturii cu privire la obligarea Consiliului Superior al Magistraturii să atragă la răspundere disciplinară pe judecătorul Grigorii Cazacu din cadrul Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, pentru pretinsele acțiuni/inacțiuni ilegale admise la examinarea cauzei civile intentate la cererea de chemare în judecată depusă de Ana Cojocari împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale, Casei Teritoriale de Asigurări Sociale Râșcani, terț SRL ”Soldi” cu privire la anularea deciziei nr. 92/2022/41314 din 12.04.2022 privind respingerea cererii în stabilirea pensiei, anularea deciziei nr. C-907/22 din 10.05.2022, obligarea emiterii actului administrativ individual în temeiul cererii nr. 92/2022/3828 din 15.03.2022.

2. În motivarea cererii a invocat că la 1 decembrie 2022, prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, a fost respinsă cererea de chemare în judecată depusă de Ana Cojocari împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale, Casei Teritoriale de Asigurări Sociale Râșcani, terț SRL ”Soldi” cu privire la anularea deciziei nr. 92/2022/41314 din 12.04.2022 privind respingerea cererii în stabilirea pensiei, anularea deciziei nr. C-907/22 din 10.05.2022, obligarea emiterii actului administrativ individual în temeiul cererii nr. 92/2022/3828 din 15.03.2022, ca neîntemeiată.

3. La 8 decembrie 2022, Ana Cojocari a depus cerere de apel împotriva hotărârii din 1 decembrie 2022, Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani, solicitând admiterea acesteia, casarea integrală a hotărârii contestate și emiterea unei noi hotărâri prin care cererea de chemare în judecată să fie admisă.

4. Prin decizia din 25 octombrie 2023, Curtea de Apel Chișinău a admis apelul declarat de Ana Cojocari, a casat integral hotărârea din 1 decembrie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani și a emis o nouă decizie prin care a admis acțiunea înaintată de Ana Cojocari împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale, Casei Teritoriale de Asigurări Sociale Râșcani, terț SRL ”Soldi”, privind obligarea emiterii actului administrativ favorabil.

5. La 27 noiembrie 2023, Ana Cojocari a depus sesizare la Consiliul Superior al Magistraturii privind atragerea la răspundere disciplinară a judecătorului Grigorii Cazacu din cadrul Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, pentru pretinsele

acțiuni/inacțiuni ilegale admise la examinarea cauzei civile intentate la cererea de chemare în judecată depusă de Ana Cojocari împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale, Casei Teritoriale de Asigurări Sociale Rîșcani, terț SRL ”Soldi” cu privire la anularea deciziei nr. 92/2022/41314 din 12.04.2022 privind respingerea cererii în stabilirea pensiei, anularea deciziei nr. C-907/22 din 10.05.2022, obligarea emiterii actului administrativ individual în temeiul cererii nr. 92/2022/3828 din 15.03.2022. Termenul limită pentru furnizarea unui răspuns la cererea menționată a expirat, însă până în prezent nu a primit nicio comunicare oficială din partea Consiliului Superior al Magistraturii.

6. La 11 iulie 2025, Ana Cojocari a depus cerere de accelerare a procedurii de judecare a cauzei, solicitând să fie stabilită data primei ședinței în termen de maxim 30 zile de la depunerea acestei cereri.

#### LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

7. Art. 195 al Codului administrativ stipulează că:

„Procedura acțiunii în contenciosul administrativ se desfășoară conform prevederilor prezentului cod. Suplimentar se aplică corespunzător prevederile Codului de procedura civilă, cu excepția art.169–171.”

8. Art. 192 alin. (1), (1<sup>1</sup>) și (2) din Codul de procedură civilă prevede următoarele:

„Cauzele civile se judecă în primă instanță în termen rezonabil. Criteriile de determinare a termenului rezonabil sînt: complexitatea cauzei, comportamentul participanților la proces, conduita instanței judecătorești și a autorităților relevante, importanța procesului pentru cel interesat. Respectarea termenului rezonabil de judecare a cauzei se asigură de către instanță.

„În situația în care, la judecarea unei cauze concrete, există pericolul de încălcare a termenului rezonabil, participanții la proces pot adresa instanței care examinează cauza în fond o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei. Examinarea cererii se face în absența părților, în termen de 5 zile lucrătoare, de către un alt judecător sau de un alt complet de judecată decât cel care examinează cauza.”

„Cauzele privind încasarea pensiei de întreținere, apărarea drepturilor și intereselor minorului, repararea prejudiciului cauzat prin vătămare a integrității corporale sau prin altă vătămare a sănătății ori prin deces, litigiile de muncă, contestarea actelor normative, a hotărârilor, acțiunilor sau inacțiunilor autorităților publice, ale altor organe și organizații, ale persoanelor oficiale și funcționarilor publici se judecă de urgență și în mod prioritar.”

9. Art. 110 din Codul de procedură civilă reglementează că:

„Termen de procedură este intervalul, stabilit de lege sau de judecată (judecător), în interiorul căruia instanța (judecătorul), participanții la proces și alte persoane legate de activitatea instanței trebuie să îndeplinească anumite acte de procedură ori să încheie un ansamblu de acte.”

10. Potrivit art. 111 alin. (1) din Codul de procedură civilă:

„ Actele de procedură se efectuează în termenul prevăzut de lege. În cazul în care nu este stabilit prin lege, termenul de procedură se fixează de către instanța judecătorească.”

#### MOTIVAREA INSTANȚEI

11. Completul de judecată reține că, la 28 decembrie 2023, cererea de chemare în judecată în contencios administrativ depusă de Ana Cojocari, a fost repartizată în mod automat-aleatoriu, prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, spre examinare în prima instanță judecătorească Curții Supreme de Justiție, Mariana Ursachi.

12. Prin încheierea din 19 februarie 2024 a judecătoreștii raportor, s-a acordat reclamantei Ana Cojocari termen de 3 zile calendaristice calculate din data recepționării prezentei încheieri, pentru înlăturarea neajunsurilor cererii de chemare în judecată, și anume: să prezinte cererea de chemare în judecată semnată olograf sau după caz, semnată cu semnătura electronică avansată calificată.

13. La 4 martie 2024, reclamanta Ana Cojocari a înlăturat neajunsurile stabilite prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 19 februarie 2024.

14. Prin încheierea din 7 mai 2024, judecătoreștii raportor Mariana Ursachi a constatat că cererea de chemare în judecată depusă de Ana Cojocari întrunește exigențele prevăzute la art. 211 – 212 din Codul administrativ, urmând pregătirea corespunzătoare a cauzei pentru dezbateri judiciare.

15. Ulterior, prin hotărârea nr.668/41 din 2 decembrie 2024 Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, în conformitate cu art.4 și art. 81 alin. (2), art.24 alin. (1) și art.25 alin. (1) din Legea cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii, art.3 și art.17 din Legea privind evaluarea externă a judecătorilor și a candidaților la funcția de judecător al Curții Supreme de Justiție, nr.65/2023, a hotărât acceptarea Raportului cu privire la evaluarea externă a judecătoreștii Curții Supreme de Justiție Mariana Ursachi, a constatat nepromovarea evaluării și eliberarea din funcție a judecătoreștii Curții Supreme de Justiție, Mariana Ursachi.

16. Prin încheierea din 9 decembrie 2024 a Președintelui interimar al Curții Supreme de Justiție, Stela Procopciuc s-a dispus blocarea temporară a judecătoreștii Mariana Ursachi din lista judecătorilor Curții Supreme de Justiție înregistrați în Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor, în legătură imposibilitatea dictată de art.18 alin. (1) din Legea nr.65/2023, de emitere al actelor judecătorești de dispoziție începând cu data de 09 decembrie 2024 până la 01 iunie 2025 cu eventuala prelungire a termenului de blocare până la examinarea de către Curtea Supremă de Justiție a contestației împotriva Hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii nr. 668/41 din 02 decembrie 2024.

17. La data de 27 decembrie 2024, Cojocari Ana a depus cerere de accelerare a examinării cauzei, cererea dată a fost soluționată prin încheierea din 2 ianuarie 2025.

18. Prin încheierea Președintelui interimar al Curții Supreme de Justiție Stela Procopciuc din 9 iunie 2025 s-a dispus că, dosarele aflate în procedura judecătoreștii Mariana Ursachi, să fie transmise Secției evidență procesuală a cauzelor civile,

comerciale și de contencios administrativ pentru redistribuire prin intermediul PIGD altor judecători.

19. Astfel, pe data de 9 iunie 2025 conform fișei de repartizare repetată a dosarului prezenta cauză a fost repartizată judecătorului Diana Stănilă.

20. În asemenea circumstanțe, instanța constată netemeinicia cererii de accelerare formulată de Ana Cojocari, or, în acest caz, nu există pericolul de încălcare a termenului rezonabil.

21. Din considerentele menționate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge cererea depusă de Ana Cojocari privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei.

22. Ținând cont de cele expuse și în temeiul art. 195 și 230 din Codul administrativ, 192 alin. (1<sup>1</sup>) din Codul de procedură civilă,

#### COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge cererea înaintată de Ana Cojocari privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei, în cauza de contencios administrativ, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Ana Cojocari împotriva Consiliului Superior al Magistraturii cu privire la obligarea Consiliului Superior al Magistraturii să atragă la răspundere disciplinară pe judecătorul Grigorii Cazacu din cadrul Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Stela Procopciuc

Judecători

Oxana Parfeni

Ion Munteanu