



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

DECIZIE

cu privire la respingerea recursului declarat de Ruslan Molodeț

în cauza de contencios administrativ, intentată la cererea depusă de către Molodeț Ruslan către Autoritatea Națională de Integritate privind contestarea actelor administrative și obligarea excluderii de pe site-ul www.ani.md a actului de constatare nr. 188/30 din 17.12.2024

împotriva încheierii Curții de Apel Centru din 10 aprilie 2025

*(Dosarul nr. 3r-151/25
PIGD 2-25003889-01-3r-27052025)*

Acțiunea în realizare se admite numai dacă reclamantul a depus anterior la autoritatea publică competentă o cerere prin care a solicitat realizarea, tolerarea sau omiterea unei acțiuni. Art. 208 alin. (4) Cod administrativ.

Curtea de Apel Centru, jud. Ghenadie Mîra, Grigore Dașchevici și Angela Bostan

23 iulie 2025

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților recursul depus de către Ruslan Molodeț

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, *Președinte*,

Ion Munteanu

Diana Stănilă, *judcători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. În data de 14 ianuarie 2025, Ruslan Molodeț a sesizat Curtea de Apel Centru cu acțiunea în contencios administrativ îndreptată împotriva Autorității Naționale de Integritate prin care a solicitat:

- anularea Procesului verbal de inițiere a controlului averii nr. 41/30 din 01.03.2024;
- anularea Actului de constatare nr. 188/30 din 17 decembrie 2024;
- *excluderea de pe site-ul www.ani.md a Actului de constatare nr. 188/30 din 17.12.2024;*
- încasarea cheltuielilor de judecată.

2. Curtea de Apel Centru prin încheierea din data de 10 aprilie 2025 a declarat inadmisibilă acțiunea în contencios administrativ formulată de Ruslan Molodeț către Autoritatea Națională de Integritate *în partea pretenției* privind obligarea excluderii de pe site-ul www.ani.md a actului de constatare nr. 188/30 din 17 decembrie 2024, în temeiul art. 207 alin.(2) lit. f) Cod administrativ.

3. În data de 16 mai 2025, Ruslan Molodeț a depus recurs împotriva încheierii din 10 aprilie 2025, prin care a solicitat casarea încheierii (f.d. 103-104).

4. În motivarea recursului recurentul a menționat că soluția primei instanțe este neîntemeiată. Astfel, nu a respectat procedura prealabilă dintr-un motiv obiectiv și cu bună-credință, având temerea justificată că termenul de atac al actului de constatare să nu expire, iar aplicarea formalistă a acestei condiții îi limitează dreptul la un proces efectiv la justiție, prevăzut de art. 6 CEDO.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

5. Art. 191 alin. (5) lit. b) din Codul administrativ:

„Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de recurs împotriva hotărârilor, a deciziilor și a încheierilor curților de apel.”

6. Art. 241 alin. (1) din Codul administrativ:

„Încheierile primei instanțe și ale instanței de apel pot fi contestate cu recurs, separat de hotărâre, în cazurile prevăzute de prezentul cod și de alte legi.”

7. Art. 242 din Codul administrativ relevă că:

„Recursul împotriva încheierii judecătorești se depune motivat la instanța de judecată care a emis încheierea contestată în termen de 15 zile de la notificarea încheierii judecătorești, dacă legea nu stabilește un termen mai mic. Instanța de judecată care a emis încheierea contestată transmite neîntârziat recursul împotriva încheierii judecătorești împreună cu dosarul judiciar instanței competente să soluționeze recursul.”

8. Art. 243 alin. (1) lit. b) și alin. (2) din Codul administrativ:

„Examinând recursul împotriva încheierii judecătorești, instanța adoptă una dintre următoarele decizii: respinge recursul.

Instanța competentă soluționează recursul împotriva încheierilor judecătorești fără ședință de judecată. Dacă consideră necesar, instanța competentă poate cita participanții la proces.”

9. Art. 36 alin. (1) din Legea nr. 132 din 17 iunie 2026 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate:

„Actele de constatare menționate la art. 34 alin. (1) și (2) pot fi contestate la Curtea de Apel Chișinău, în termen de 30 de zile de la emitere, de către persoana supusă controlului, de către autorul sesizării sau de către alte persoane ale căror drepturi au fost afectate nemijlocit prin actul de constatare.”

10. Art. 206 alin. (1) lit. c) Cod administrativ:

„O acțiune în contencios administrativ poate fi depusă pentru impunerea la acțiune, la tolerare a acțiunii sau la inacțiune (acțiune în realizare).”

11. Art. 207 alin. (1) și alin. (2) lit. f) din Codul administrativ:

„Instanța verifică din oficiu dacă sunt întrunite condițiile pentru admisibilitatea unei acțiuni în contenciosul administrativ. Dacă este inadmisibilă, acțiunea în contencios administrativ se declară ca atare prin încheiere judecătorească susceptibilă de recurs”.

Acțiunea în contencios administrativ se declară inadmisibilă în special când: nu sunt întrunite condițiile prevăzute la art.208.”

12. Art. 208 alin. (1) și alin. (4) Cod administrativ:

„Până la înaintarea acțiunii în contencios administrativ se va respecta procedura prealabilă, cu excepțiile prevăzute de lege.

O acțiune în realizare se admite numai dacă reclamantul a depus anterior la autoritatea publică competentă o cerere prin care a solicitat realizarea, tolerarea sau omiterea unei acțiuni.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

13. Referitor la termenul de declarare a recursului, Completul de judecată constată că acesta a fost respectat, întrucât încheierea din 10 aprilie 2025 a Curții de Apel Chișinău a fost notificată recurentului la 2 mai 2025, iar cererea de recurs a fost depusă în termenul de 15 zile prevăzut de art. 242 Cod administrativ.

14. Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție, reținând prevederile art. 243, alin. (2) din Codul administrativ a decis examinarea cererii de recurs fără înștiințarea participanților la proces, cu plasarea datei ședinței pe pagina web a Curții Supreme de Justiție, fiind inoportună invitarea părților, întrucât argumentele expuse în cererea de recurs au fost formulate cu suficientă precizie pentru a permite instanței examinarea acesteia.

15. Astfel, efectuând controlul judiciar al încheierii din 10 aprilie 2025 a Curții de Apel Centru, instanța de recurs constată că, instanța ierarhic inferioară întemeiat a emis încheierea prin care a declarat inadmisibilă acțiunea depusă de Ruslan Molodeț în temeiul art. 207 alin. (2) lit. f) Cod administrativ, în latura cerinței care vizează excluderea de pe site-ul www.ani.md a Actului de constatare nr. 188/30 din 17 decembrie 2024.

16. În acest sens, instanța de recurs subliniază că pretenția privind excluderea de pe site-ul www.ani.md a Actului de constatare nr. 188/30 din 17 decembrie 2024 reprezintă o acțiune în realizare în conformitate cu art. 206 alin. (1) lit. c) Cod administrativ.

17. Iar potrivit art. 208 alin. (4) Cod administrativ, o acțiune în realizare se admite numai dacă reclamantul a depus anterior la autoritatea publică competentă o cerere prin care a solicitat realizarea, tolerarea sau omiterea unei acțiuni.

18. Așadar, în acest caz cu certitudine s-a constatat că reclamantul Ruslan Molodeț nu s-a adresat la Autoritatea Națională de Integritate ca să solicite excluderea de pe site-ul www.ani.md a Actului de constatare nr. 188/30 din 17 decembrie 2024.

19. Prin urmare, Curtea de Apel Centru corect a aplicat prevederile art. 207 alin. (2) lit. f) Cod administrativ și a declarat inadmisibilă pretenția privind excluderea de pe site-ul www.ani.md a Actului de constatare nr. 188/30 din 17 decembrie 2024.

20. Subsecvent, instanța de recurs notează că reclamantului i-au fost explicate prevederile art. 207 alin. (4) Cod administrativ, precum că declararea acțiunii ca inadmisibilă în baza temeiurilor specificate la alin.(2)

lit. f) – h) nu exclude posibilitatea adresării repetate în judecată a aceluiași reclamant cu aceeași acțiune.

21. Din considerentele menționate și având în vedere că încheierea din 10 aprilie 2025 este întemeiată și legală, iar argumentele invocate de recurent sunt lipsite de suport juridic, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul depus de Ruslan Molodeț.

22. Ținând cont de cele expuse și în temeiul art. 243, alin. (1), lit. b) din Codul administrativ,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge recursul depus de către Ruslan Molodeț.
Decizia este irevocabilă.

Președinte

Stela Procopciuc

Judecători

Ion Munteanu

Diana Stănilă