



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

DECIZIE

cu privire la admiterea recursului declarat de avocatul Grigore Postovanu, în interesul lui Vitalie Furtună,

în cauza civilă, la cererea depusă de Vitalie Furtună, persoană interesată Banca Comercială „ProCredit Bank” Societate pe Acțiuni privind constatarea faptului cu valoare juridică – stingerea dreptului de gaj constituit asupra unui bun mobil,

împotriva încheierii din 10 iunie 2025 a Curții de Apel Nord,

(Dosarul nr. 2r-233/25

PIGD Nr.2-24083927-01-2r-24062025)

Admiterea recursului și casarea încheierii instanței de apel prin care s-a restituit apelul.
Lipsa dovezii de comunicare a actelor.

Judecătoria Drochia, sediul Central (jud. V. Craveț)
Curtea de Apel Nord (jud. R. Holban, S. Ghercavii, C. Prisacari)

23 iulie 2025

Textul corespunde originalului

Examinând, în lipsa părților, recursul declarat de avocatul Grigore Postovanu, în interesul lui Vitalie Furtună,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, *Președinte*,

Oxana Parfeni,

Gheorghe Stratulat, *judcători*

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 29 iulie 2024, Vitalie Furtună s-a adresat cu cerere privind constatarea faptului cu valoarea juridică – stingerea dreptului de gaj constituit asupra unui bun mobil.

2. Prin hotărârea din 2 decembrie 2024 a Judecătoriei Drochia, sediul Central a fost respinsă cererea petiționarului Vitalie Fortuna, persoană interesată Banca Comercială „ProCredit Bank” Societate pe Acțiuni privind constatarea faptului cu valoare juridică – stingerea dreptului de gaj constituit asupra unui bun mobil.

3. La 6 decembrie 2024, avocatul Grigore Postovanu, în interesul lui Vitalie Furtună, a declarat apel nemotivat împotriva hotărârii din 2 decembrie 2024 a Judecătoriei Drochia, sediul Central, solicitând admiterea apelului cu casarea hotărârii.

4. Prin încheierea din 19 mai 2025 a Curții de Apel Nord nu s-a dat curs cererii de apel și s-a comunicat despre necesitatea prezentării apelului motivat, semnat olograf sau cu semnătura electronică avansată calificată, precum și a originalului dovezii de achitare a taxei de stat și de timbru, acordând în acest sens un termen până la 6 iunie 2025 inclusiv.

5. Prin încheierea din 10 iunie 2025, Curtea de Apel Nord a dispus restituirea cererii de apel depuse de avocatul Grigore Postovanu, în numele lui Vitalie Furtună, împotriva hotărârii din 2 decembrie 2024 a Judecătoriei Drochia, sediul Central.

6. La 11 iunie 2025, avocatul Grigore Postovanu, în interesul lui Vitalie Furtună, a depus recurs împotriva încheierii din 10 iunie 2025 a Curții de Apel Nord, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii contestate cu remiterea spre examinare a cauzei instanței de apel.

7. În susținerea recursului, a indicat că restituirea apelului de către instanța de apel este neîntemeiată, întrucât încheierea din 19 mai 2025 nu a fost comunicată nici apelantului Vitalie Furtună, nici reprezentantului acestuia. La dosar nu există dovadă privind expedierea și recepționarea respectivei încheieri.

8. La 10 iunie 2025, a luat cunoștință de conținutul încheierii privind restituirea cererii de apel, aceasta fiindu-i transmisă de colegul avocat Dumitru Malesenco. În aceeași zi, respectiv la 10 iunie 2025, a depus apelul motivat, însoțit de dovada achitării taxei de stat și a taxei de timbru, menționând totodată că soluția pronunțată de instanța de apel este prematură.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

9. Art. 425 din Codul de procedură civilă:

Termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

10. Art. 426 alin. (3) din Codul de procedură civilă:

(3) Recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

11. Art. 427 lit. b) din Codul de procedură civilă:

Instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, restituind spre rejudecare problema soluționată prin încheierea casată.

12. Art. 364 alin. (1) din Codul de procedură civilă:

(1) Cererea de apel se depune în scris la instanța judecătorească a cărei hotărâre se atacă, cu plata taxei de stat și/sau a taxei de timbru în cazul în care apelul se impune cu taxă, în condițiile legii.

13. Art. 368 alin. (1) din Codul de procedură civilă:

(1) Dacă cererea de apel nu întrunește condițiile prevăzute la art. 364 și 365 și dacă cererea este depusă fără plata taxei de stat și/sau a taxei de timbru, instanța de apel, în termen de 10 zile de la repartizarea dosarului, dispune printr-o încheiere, fără înștiințarea participanților la proces, să nu se dea curs cererii, acordând apelantului un termen pentru lichidarea neajunsurilor.

14. Art. 369 alin. (1) lit. a), alin. (2) din Codul de procedură civilă:

(1) Instanța de apel restituie, printr-o încheiere, cererea dacă:

a) apelantul nu a îndeplinit în termen indicațiile instanței de apel din încheierea emisă în conformitate cu art. 368 alin. (1).

(2) Încheierea judecătorească de restituire a cererii de apel poate fi atacată cu recurs.

MOTIVAREA INSTANȚEI

15. Completul de judecată constată că încheierea contestată a fost emisă la 10 iunie 2025 și expediată participanților la proces în aceeași zi, prin intermediul poștei electronice. Recursul a fost declarat în termen legal, întrucât cererea a fost depusă, prin poșta electronică, la 10 iunie 2025.

16. Din actele cauzei rezultă că, nefiind de acord cu hotărârea pronunțată de prima instanță, la 6 decembrie 2024, avocatul Grigore Postovanu, în interesul lui Vitalie Furtună, a declarat apel nemotivat împotriva hotărârii din 2 decembrie 2024 a Judecătoriei Drochia, sediul Central.

17. Prin încheierea din 19 mai 2025 a Curții de Apel Nord nu s-a dat curs cererii de apel și s-a comunicat despre necesitatea prezentării apelului motivat, semnat olograf sau cu semnătura electronică avansată calificată, precum și a originalului dovezii de achitare a taxei de stat și de timbru, acordând în acest sens un termen până la 6 iunie 2025 inclusiv.

18. Prin încheierea din 10 iunie 2025, Curtea de Apel Nord a dispus restituirea cererii de apel depuse de avocatul Grigore Postovanu, în numele lui Vitalie Furtună, împotriva hotărârii din 2 decembrie 2024 a Judecătoriei Drochia, sediul Central.

19. Efectuând controlul judiciar al încheierii instanței de apel, instanța de recurs constată că aceasta a dispus neîntemeiat restituirea apelului depus de avocatul Grigore Postovanu, în interesul lui Vitalie Furtună, fără a analiza detaliat actele cauzei.

20. Completul de judecată constată că în dosar nu se regăsește nici o dovadă care să ateste că încheierea de a nu da curs din 19 mai 2025 a fost expediată și recepționată de către participanții la proces. Mai mult decât atât, la fila 53, este anexată o dovadă de expediere adresată avocatului Dumitru Malesenco, care nu are nici un statut procesual în prezenta cauză.

21. Restituirea cererii de apel fără clarificarea tuturor circumstanțelor a condus la o îngrădire nejustificată a accesului apelantului la calea de atac. Potrivit principiului proporționalității, instanțele trebuie să asigure un echilibru între respectarea regulilor procedurale și garantarea accesului efectiv la justiție.

22. Pentru a evita o încălcare a dreptului apelantului Vitalie Furtună la un proces echitabil și pentru a asigura protejarea drepturilor sale procedurale legitime și având în vedere circumstanțele menționate anterior, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră necesar să admită recursul, să caseze încheierea din 10 iunie 2025 a Curții de Apel Nord și să restituie cauza la Curtea de Apel Nord, în vederea rejudecării problemei soluționate prin încheierea casată.

23. În conformitate cu art. art. 424 alin. (2), 427 lit. b) și art. 428 din Codul de procedură civilă,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI

Admite recursul declarat de avocatul Grigore Postovanu, în interesul lui Vitalie Furtună.

Casează integral încheierea din 10 iunie 2025 a Curții de Apel Nord și restituie cauza civilă la cererea depusă de Vitalie Furtună, persoană interesată Banca Comercială „ProCredit Bank” Societate pe Acțiuni privind constatarea faptului cu valoare juridică – stingerea dreptului de gaj constituit asupra unui bun mobil, la Curtea de Apel Nord spre rejudecare problemei soluționate prin încheierea casată, în același complet de judecată.

Decizia este irevocabilă.

Președinte, judecător

Stela Procopciuc

Judecători

Oxana Parfeni

Gheorghe Stratulat