



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

de restituire a cererii de recurs depusă de Vișnevscăia Anna,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Vișnevșchii Vadim împotriva Annei Vișnevscăia cu privire la desfacerea căsătoriei,

împotriva încheierii din 12 mai 2025 a Curții de Apel Centru

(Dosarul nr. 2r-214/25

PIGD 2-23099440-01-2r-11062025)

Neânălăturarea în termenul acordat de instanța de recurs a neajunsurilor admise la depunerea cererii de recurs. Restituirea cererii de recurs.

Judecătoria Căușeni, sediul Bender (Varnița), judecător Bogdan Alexandru

Curtea de Apel Centru, judecători Ana Panov, Lucia Bagrin și Diana Corlăteanu

24 iulie 2025

Examinând în lipsa părților chestiunea privind acceptarea recursului declarat de Vișnevscaia Anna,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc,*Președinte,*

Oxana Parfeni,

Gheorghe Stratulat, *judecători,*

constată următoarele:

ÎN FAPT,

1. La 13 decembrie 2024, Vișnevschii Vadim a depus cerere de chemare în judecată împotriva Annei Vișnevscaia cu privire la desfacerea căsătoriei, încheiate la 5 iunie 2021, înregistrată în registrul actelor de stare civilă or. Bender cu nr. 134.

2. La 11 februarie 2025, Anna Vișnevscaia, în temeiul art. 43 alin. (2) lit. f) Cod de procedură civilă, a depus cerere cu privire la strămutarea cauzei civile, la o altă instanță de judecată egală în grad.

3. Prin încheierea din 17 martie 2025, a Curții de Apel Centru, s-a respins cererea privind strămutarea cauzei civile la o altă instanță egală în grad.

4. La 9 aprilie 2025, Anna Vișnevscaia a depus cerere cu privire la explicarea încheierii Curții de Apel Centru din 17 martie 2025, prin care s-a respins cererea privind strămutarea cauzei civile la o altă instanță egală în grad.

5. Prin încheierea din 12 mai 2025 a Curții de Apel Centru, s-a respins ca fiind neîntemeiată cererea depusă de Anna Vișnevscaia cu privire la explicarea încheierii Curții de Apel Centru din 17 martie 2025.

6. La 23 mai 2025, Anna Vișnevscaia a declarat recurs împotriva încheierii din 12 mai 2025 a Curții de Apel Centru.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

7. Art. 2 alin. (1), (4) din Legea taxei de stat nr. 213 din 31 iulie 2023:

„(1) Taxa de timbru este o sumă de bani care se percepe, o singură dată, de la persoanele fizice și juridice pentru intentarea unui proces judiciar civil, de contencios administrativ, precum și pentru fiecare contestație împotriva deciziei agentului constatator asupra cauzei contravenționale atât în primă instanță, cât și în căile de atac.

(4) Taxa de timbru constituie 200 de lei

8. Art. 84 alin. (1) din Codul de procedură civilă:

„(1) Taxa de timbru este o sumă de bani care se percepe, o singură dată, pentru intentarea unui proces judiciar civil sau de contencios administrativ atât în primă instanță, cât și în căile de atac, în temeiul legii.”

9. Art. 426¹ alin. (2¹) din Codul de procedură civilă:

„(2¹) Prin derogare de la alin. (2), dacă la cererea de recurs lipsește dovada de plată a taxei de timbru, instanța de recurs emite o încheiere, care nu se supune niciunei căi de atac, de a nu da curs cererii de recurs și acordă recurentului un termen rezonabil pentru înlăturarea deficiențelor depistate. Dacă recurentul înlătură deficiențele în cadrul termenului acordat, recursul se consideră depus la data prezentării inițiale. Dacă recurentul nu înlătură deficiențele cererii de recurs în cadrul termenului acordat, instanța de recurs o restituie imediat după expirarea termenului rezonabil stabilit de instanță pentru înlăturarea neajunsurilor.”

13. Art. 110 din Codul de procedură civilă:

(1) „termen de procedură este intervalul, stabilit de lege sau de judecată (judecător), în interiorul căruia instanța (judecătorul), participanții la proces și alte persoane legate de activitatea instanței trebuie să îndeplinească anumite acte de procedură ori să încheie un ansamblu de acte”.

14. Art. 100 alin. (1) din Codul de procedură civilă:

„cererea de chemare în judecată și actele de procedură se comunică participanților la proces și persoanelor interesate, contra semnătură, prin intermediul persoanei împuternicite, prin poștă, cu scrisoare recomandată și cu aviz de primire, prin intermediul biroului executorului judecătoresc, la adresa electronică indicată în cererea de chemare în judecată sau înregistrată prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor, sau prin alte mijloace care să asigure transmiterea textului cuprins în act și confirmarea primirii lui, precum și prin delegație judiciară”

MOTIVAREA INSTANȚEI

15. Prin încheierea din 20 iunie 2025 a Curții Supreme de Justiție nu s-a dat curs cererii de recurs depusă de depusă de Vișnevscăia Anna împotriva încheierii din 12 mai 2025 a Curții de Apel Centru și s-a comunicat recurentei despre necesitatea prezentării și înregistrării la Biroul pentru audiență și relații cu publicul al Curții Supreme de Justiție (sediul Petru Rareș, nr. 18), program de la 08:30-17:00, a dovezii de plată a taxei de timbru, în original, de 200 de lei, stabilindu-i un termen de până la 9 iulie 2025, ora 17:00. S-a atenționat recurenta că, în cazul în care va prezenta dovada achitării taxei de timbru către instanța de

recurs prin alte mijloace, decât depunerea personală în instanță, urmează să se asigure că aceasta va parveni la instanța de recurs în termenul stabilit. S-a explicat recurenteii că, în caz dacă nu va lichida neajunsul menționat, cererea de recurs se va considera nedepusă și va fi restituită.

16. Încheierea sus menționată a fost expediată recurenteii la adresa indicată în cererea de recurs, la 18 iunie 2025, prin poștă, cu scrisoare recomandată și cu aviz de primire .

17. La 1 iulie 2025, plicul și avizul de primire nr. DS8024514877AS au fost restituite Curții Supreme de Justiție de către Oficiul Poștal, fiind aplicată bifa **necunoscut** și mențiunea **nu locuiește la adresa indicată** (tradus din limba rusă).

18. În acest sens, instanța menționează că și-a îndeplinit obligațiunile procesuale legale privind expedierea încheierii din 20 iunie 2025, oferind recurenteii, Vișnevscia Anna posibilitatea de a înlătura neajunsurile depistate.

19. Totodată, art. 56 alin (3) Cod de procedură civilă prevede că participanții la proces sunt obligați să se folosească cu bună-credință de drepturile lor procedurale. În cazul abuzului de aceste drepturi sau al nerespectării obligațiilor procedurale, se aplică sancțiunile prevăzute de legislația procedurală civilă, iar potrivit art.61 alin (1) Cod de procedură civilă, participanții la proces sânt obligați să se folosească cu bună-credință de drepturile lor procedurale. Instanța judecătorească pune capăt oricărui abuz de aceste drepturi dacă prin abuz se urmărește tergiversarea procesului sau inducerea sa în eroare.

20. Astfel, în virtutea drepturilor procedurale prevăzute de lege, știind despre depunerea recursului și că acesta nu este însoțit de dovada achitării taxei de timbru, recurenta nu a manifestat interes de a proteja drepturile sale de acces la instanță, întrucât, părților le revine obligația de a se interesa, la intervale rezonabile, de stadiul procesului de care ele au cunoștință. Ignorând acest fapt, recurenta nu a realizat această sarcină legală, în pofida acțiunilor procedurale sus enunțate ale instanței, ceea ce a dus la concluzia completului de a restitui cererea de recurs depusă de Vișnevscia Anna, împotriva încheierii din 12 mai 2025 a Curții de Apel Centru.

21. Ținând cont de cele expuse supra și în temeiul art. 269-270, art. 426¹ alin. (2¹) din Codul de procedură civilă, art. 2 din Legea taxei de stat,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Restituie cererea de recurs depusă de Vișnevscia Anna, împotriva încheierii din 12 mai 2025 a Curții de Apel Centru, în cauza civilă intentată la

cererea de chemare în judecată depusă de Vişnevschii Vadim împotriva Annei Vişnevscaia cu privire la desfacerea căsătoriei, din motiv că recurenta nu a înlăturat neajunsurile admise la depunerea cererii de recurs în termenul acordat de instanță conform încheierii emise în temeiul art. 426¹ alin. (2¹) din Codul de procedură civilă.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte

Stela Procopciuc

Judecători

Oxana Parfeni

Gheorghe Stratulat