



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

cu privire la inadmisibilitatea cererii de revizuire,

la contestația înaintată de Michael Ilinsky împotriva neadmiterii creanțelor sale
în tabelul definitiv al creanțelor Societății Comerciale "Vas Internațional Plus"
Societatea cu Răspundere Limitată,

(Dosarul nr. 2rhc-16/25

PIGD Nr. 2-21019710-01-2rhc-09062025)

Încheierea cu privire la respingerea cererii de strămutarea cauzei, în temeiul art. 446 alin. (2) din Codul de procedură civilă, nu cade sub incidența dispozițiilor judecătorești care pot fi supuse revizuirii, deoarece este un act judecătoresc ce nu se supune niciunei căi de atac, inclusiv revizuirii.

30 iulie 2025

Textul corespunde originalului

Examinând, în lipsa părților, cererea depusă de Michael Ilinsky,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, *Președinte,*

Ion Munteanu,

Gheorghe Stratulat, *judcători*

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 5 februarie 2021, creditorul „Expo Prut” Societatea cu Răspundere Limitată a depus cerere introductivă privind intentarea procesului de insolabilitate împotriva debitorului Societății Comerciale ”Vas Internațional Plus” Societatea cu Răspundere Limitată.

2. Prin încheierea din 10 februarie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, a fost admisă spre examinare cererea introductivă a creditorului. În aceeași zi, debitorul Societății Comerciale ”Vas Internațional Plus” Societatea cu Răspundere Limitată a depus o cerere introductivă privind intentarea procesului de insolabilitate față de propria persoană.

3. Prin încheierea din 25 februarie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, cererea debitorului a fost admisă spre examinare. Ulterior, prin încheierea din 3 martie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, a fost dispusă conexarea ambelor cereri într-un singur dosar, care urma să fie examinat într-o procedură comună.

4. La 17 mai 2021, reprezentantul legal al lui Michael Ilinsky, avocatul Alexei Gherțescu, a depus o cerere de alăturare la procedura de insolabilitate și a solicitat admiterea creanței în sumă de 850.814,40 lei (echivalentul a 48.000 USD) în tabelul preliminar al creanțelor debitorului.

5. Prin hotărârea din 20 mai 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, a fost constatată insolabilitatea Societății Comerciale ”Vas Internațional Plus” Societatea cu Răspundere Limitată, fiind intentat oficial procesul de insolabilitate și desemnat administrator al procedurii Nicolae Bostan.

6. Administratorul a fost obligat să notifice creditorii despre termenul-limită pentru depunerea cererilor de validare a creanțelor (05 iulie 2021) și să întocmească tabelul definitiv al creanțelor până la data de 26 iulie 2021, însoțit de raportul privind cauzele insolabilității și eventualele persoane responsabile.

7. La 2 iulie 2021, reprezentantul lui Michael Ilinsky, în persoana avocatului Andrei Mațco, a depus o cerere de admitere a creanțelor împotriva patrimoniului

debitorului Societății Comerciale ”Vas Internațional Plus” Societatea cu Răspundere Limitată.

8. La 26 iulie 2021, administratorul insolabilității debitorului Societății Comerciale ”Vas Internațional Plus” Societatea cu Răspundere Limitată, Nicolae Bostan, a depus, tabelul definitiv al creanțelor creditorilor. Potrivit acestuia, creanțele invocate de Michael Ilinsky nu au fost admise și nu au fost propuse instanței spre validare, fiind înscrise în tabel cu valoarea de 0,00 lei, la rubrica creanțelor chirografare de rangul V admise de administrator.

9. La 16 septembrie 2021, reprezentantul lui Michael Ilinsky, avocatul Andrei Mațco, a depus contestație împotriva neadmiterii creanțelor acestuia în tabelul definitiv al creanțelor creditorilor, întocmit de administratorul insolabilității.

10. Prin încheierea din 11 octombrie 2023 a Judecătorei Chișinău, sediul Central, a fost admisă contestația depusă de Michael Ilinsky împotriva neadmiterii creanțelor sale în tabelul definitiv al creanțelor Societății Comerciale ”Vas Internațional Plus” Societatea cu Răspundere Limitată, dispunându-se rectificarea tabelului și includerea sumei de 4.069.980,00 lei la rangul V – creanțe chirografare. Această încheiere constituie temei pentru modificarea tabelului definitiv.

11. La 25 octombrie 2023, administratorul insolabilității, Nicolae Bostan, a declarat recurs împotriva acestei încheieri, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii din 11 octombrie 2023 a Judecătorei Chișinău, sediul Central și respingerea ca neîntemeiată a contestației formulate de Michael Ilinsky.

12. Prin decizia din 26 martie 2024 a Curții de Apel Chișinău, a fost admis recursul declarat de administratorul insolabilității Societății Comerciale ”Vas Internațional Plus” Societatea cu Răspundere Limitată, Nicolae Bostan. S-a casat încheierea din 11 octombrie 2023 a Judecătorei Chișinău, sediul Central, cu pronunțarea unei noi decizii sub formă de încheiere prin care, s-a constatat existența unui litigiu de drept și s-a respins contestația lui Michael Ilinsky împotriva neadmiterii creanțelor sale în tabelul definitiv al creanțelor Societății Comerciale ”Vas Internațional Plus” Societatea cu Răspundere Limitată.

13. La 10 iulie 2024, Michael Ilinsky, reprezentat de avocatul Andrei Mațco, a depus cerere de revizuire împotriva deciziei din 26 martie 2024 a Curții de Apel Chișinău.

14. La 13 mai 2025, Michael Ilinsky, în temeiul prevederilor art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă, a depus cerere privind strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad.

15. Prin încheierea din 4 iunie 2025, Curtea Supremă de Justiție a respins cererea depusă de Michael Ilinsky privind strămutarea cauzei de la Curtea de Apel

Centru la o altă instanță de același grad și a restituit cauza Curții de Apel Centru pentru examinarea acesteia.

16. La 9 iunie 2025, Michael Ilinsky a depus o cerere de revizuire împotriva încheierii din 4 iunie 2025 a Curții Supreme de Justiție, solicitând anularea acesteia pe motiv că instanța nu a examinat o cerere depusă la materialele dosarului.

17. Prin referința depusă la 24 iulie 2025, administratorul insolvenței, Nicolae Bostan, a solicitat respingerea cererii de revizuire depuse ca inadmisibilă.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

18. Art. 453 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă stipulează:

(1) După ce examinează cererea de revizuire, instanța emite unul din următoarele acte de dispoziție: a) încheierea de respingere a cererii de revizuire ca fiind inadmisibilă.

19. Art. 446 din Codul de procedură civilă:

(1) Pot fi supuse revizuirii hotărârile, ordonanțele, încheierile și deciziile irevocabile ale tuturor instanțelor judecătorești, în condițiile prezentului capitol.

(2) Încheierile de încetare a procesului conform art. 265 lit. c) și d), precum și cele prin care se respinge acțiunea ca fiind tardivă conform art. 186¹ pot fi supuse revizuirii. Încheierile judecătorești care nu se referă la fondul cauzei, precum și deciziile emise în privința acestora nu se supun revizuirii. În aceste cazuri, încheierile de inadmisibilitate a revizuirii nu se supun nici unei căi de atac.

MOTIVAREA INSTANȚEI

20. Din materialele dosarului rezultă că cererea de revizuire este depusă de Michael Ilinsky, împotriva încheierii din 4 iunie 2025 a Curții Supreme de Justiție, prin care a fost respinsă cererea acestuia privind strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Centru la o altă instanță de același grad.

21. Potrivit prevederilor art. 446 din Codul de procedură civilă, pot fi supuse revizuirii hotărârile, ordonanțele, încheierile și deciziile irevocabile ale tuturor instanțelor judecătorești, în condițiile prezentului capitol. De asemenea, pot fi supuse revizuirii încheierile de încetare a procesului, în temeiul art. 265 lit. c) și d), precum și cele prin care acțiunea este respinsă ca fiind tardivă, în temeiul art. 186¹. În schimb, încheierile judecătorești care nu vizează fondul cauzei, precum și deciziile pronunțate cu privire la acestea, nu pot fi supuse revizuirii. În aceste cazuri, încheierile prin care revizuirea este declarată inadmisibilă nu pot fi atacate pe nicio cale.

22. În sensul normei citate, rezultă că pot fi supuse revizuirii doar actele judecătorești irevocabile prin care instanța s-a pronunțat asupra fondului cauzei.

23. Raportând aceste prevederi la speță, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că încheierea din 4 iunie 2025, prin care a fost

respinsă cererea de strămutare formulată de Michael Ilinsky, nu cade sub incidența dispozițiilor judecătorești supuse revizuirii, întrucât reprezintă un act procesual care nu se supune nici unei căi de atac, corespunzător nici revizuirii.

24. Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție conchide că încheierea din 4 iunie 2025, a cărei revizuire se solicită, nu constituie un act judecătoresc de dispoziție asupra fondului cauzei și, prin urmare, nu poate fi supus revizuirii în sensul art. 446 din Codul de procedură civilă.

25. Din considerentele expuse, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia că cererea de revizuire urmează a fi respinsă ca inadmisibilă.

26. În conformitate cu art. 270, art. 424 alin. (2), 446, 453 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI

Respinge, ca fiind inadmisibilă, cererea de revizuire depusă de Michael Ilinsky împotriva încheierii din 4 iunie 2025 a Curții Supreme de Justiție, pronunțată, în cauza civilă la contestația înaintată de Michael Ilinsky împotriva neadmiterii creanțelor sale în tabelul definitiv al creanțelor Societății Comerciale ”Vas Internațional Plus” Societatea cu Răspundere Limitată.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Stela Procopciuc

Judecători

Ion Munteanu

Gheorghe Stratulat