



**CURTEA SUPREMĂ  
DE JUSTIȚIE**

**ÎNCHEIERE**

cu privire la restituirea recursului

în cauza de insolvabilitate, la cererea introductivă depusă de creditorul Gheorghe  
Șimon, privind intentarea procedurii de insolvabilitate împotriva debitorului  
Societatea cu Răspundere Limitată "Calivad-Trans".

împotriva încheierii din 17 martie 2025 a Curții de Apel Centru,

*(Dosarul nr. 2rci-42/25*

*PIGD Nr.2-24106494-01-2rci-21052025)*

Recurs restituit în temeiul art. 426<sup>1</sup> alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă,  
deoarece recursul a fost depus în afara termenului legal prevăzut la art. 425 din Codul de  
procedură civilă.

Judecătoria Chișinău, sediul Central (jud. N. Iordachi)  
Curtea de Apel Centru (jud. V. Sîrbu, A. Cașcaval, A. Braga)

30 iulie 2025

*Textul corespunde originalului*

**Examinând în lipsa părților recursul declarat de administratorul statutar al Societății cu Răspundere Limitată ”Calivad-Trans”, Elena Livădaru,**

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, *Președinte,*

Ion Munteanu,

Gheorghe Stratulat, *judcători*

constată următoarele:

**ÎN FAPT**

1. La 20 septembrie 2024, avocatul Dinu Șișianu, acționând în interesele creditorului Gheorghe Șișion a depus cerere introductivă privind intentarea procedurii de insolabilitate împotriva debitorului Societatea cu Răspundere Limitată ”Calivad-Trans”.

2. Prin încheierea din 27 septembrie 2024 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de avocatul Dinu Șișianu, în interesele creditorului Gheorghe Șișion, privind intentarea procedurii de insolabilitate față de debitorul Societatea cu Răspundere Limitată ”Calivad-Trans”.

3. În calitate de administrator provizoriu a fost desemnat Sergiu Tanasiev, deținătorul autorizației nr. 71 din 14.01.2015, care urma să prezinte, până la data examinării cauzei, un raport privind: executarea măsurilor de asigurare aplicate față de debitor, verificarea mărimii și componenței masei debitoare, existența temeiurilor de intentare a procesului de insolabilitate, precum și oportunitatea continuării activității întreprinderii debitorului.

4. Prin hotărârea din 3 februarie 2025 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, a fost admisă cererea introductivă depusă de creditorul Gheorghe Șișion privind intentarea procesului de insolabilitate față de debitorul Societatea cu Răspundere Limitată ”Calivad-Trans”.

5. S-a constatat starea de insolabilitate a debitorului Societatea cu Răspundere Limitată „Calivad-Trans” și s-a intentat procesul de insolabilitate față de acesta. A fost ridicat dreptul administratorului Elena Livădaru de a administra societatea, iar debitorului i s-a propus să desemneze, în termen de 10 zile de la data pronunțării hotărârii de intentare, un reprezentant – persoană fizică – care să reprezinte interesele societății și ale asociaților în cadrul procedurii de insolabilitate.

6. Totodată, în calitate de administrator al insolabilității Societății cu Răspundere Limitată „Calivad-Trans” a fost desemnat Sergiu Tanasiev, deținătorul autorizației nr. 71 din 14.01.2015, eliberată de Ministerul Justiției al Republicii Moldova.

7. Începând cu data intentării procedurii de insolvență, dreptul de administrare și de dispoziție asupra bunurilor din masa debitoare a Societății cu Răspundere Limitată „Calivad-Trans” a fost transmis administratorului insolvenței, Sergiu Tanasiev. Acesta a fost împuternicit să preia în posesie și administrare, inclusiv prin executare silită, bunurile din masa debitoare. Totodată, a fost obligat: a) să notifice creditorii despre dreptul de a depune cereri de validare a creanțelor până la 19 martie 2025; b) să adreseze un apel special creditorilor garanți pentru a preciza bunurile asupra cărora dețin drepturi preferențiale; c) să verifice, să întocmească și să prezinte instanței tabelul definitiv al creanțelor până la 2 aprilie 2025.

8. La 17 februarie 2025, administratorul statutar al Societății cu Răspundere Limitată „Calivad-Trans”, Elena Livădaru, a declarat apel, solicitând casarea hotărârii primei instanțe, cu emiterea unei noi hotărâri de respingere a cererii introductive înaintate de Gheorghe Șimon.

9. Prin încheierea din 17 martie 2025 a Curții de Apel Centru, a fost restituită cererea de apel depusă de administratorul statutar al Societății cu Răspundere Limitată „Calivad-Trans”, Elena Livădaru împotriva hotărârii din 3 februarie 2025 a Judecătorei Chișinău, sediul Central.

10. La 22 aprilie 2025, administratorul statutar al Societății cu Răspundere Limitată „Calivad-Trans”, Elena Livădaru, a depus recurs împotriva încheierii din 17 martie 2025 a Curții de Apel Centru, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii contestate și remiterea cauzei spre rejudecare instanței de apel.

## LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

11. Art. 425 din Codul de procedură civilă:

Termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

12. Art. 426<sup>1</sup> alin. (1) lit. a) și alin. (2) din Codul de procedură civilă:

Instanța de recurs este în drept să restituie recursul împotriva încheierii, dacă:

a) cererea de recurs a fost depusă în afara termenului legal, iar recurentul nu solicită repunerea în termen sau instanța de recurs a refuzat să efectueze repunerea în termen.

Recursul împotriva încheierii judecătorești se restituie în baza a cel puțin unuia din temeiurile prevăzute la alin. (1), printr-o încheiere care nu se supune niciunei căi de atac.

13. Art. 110 din Codul de procedură civilă:

Termen de procedură este intervalul, stabilit de lege sau de judecată (judecător), în interiorul căruia instanța (judecătorul), participanții la proces și alte persoane legate de activitatea instanței trebuie să îndeplinească anumite acte de procedură ori să încheie un ansamblu de acte.

14. Art. 111 alin. (1) și (2) din Codul de procedură civilă:

(1) Actele de procedură se efectuează în termenul prevăzut de lege. În cazul în care nu este stabilit prin lege, termenul de procedură se fixează de către instanța judecătorească.

(2) Termenul de procedură se instituie prin indicarea unei date calendaristice, datei comunicării actului de procedură, a unei perioade sau prin referire la un eveniment viitor și cert că se va produce. În ultimul caz, actul de procedură poate fi efectuat în decursul întregii perioade.

#### 15. Art. 113 din Codul de procedură civilă:

Dreptul de a efectua actul de procedură încetează odată cu expirarea termenului prevăzut de lege ori stabilit de instanța de judecată. Nerespectarea termenului atrage după sine decăderea din dreptul de a efectua actul de procedură, dacă legea nu prevede altfel.

#### 16. Art. 116 alin. (1), (3) și (4) din Codul de procedură civilă:

(1) Persoanele care, din motive întemeiate, au omis termenul de îndeplinire a unui act de procedură pot fi repuse în termen de către instanță.

(3) La cererea de repunere în termen se anexează probele ce dovedesc imposibilitatea îndeplinirii actului. Totodată, trebuie efectuat actul de procedură care nu a fost îndeplinit în termen (să fie depusă cererea, să fie prezentate documentele respective etc.).

(4) Repunerea în termen nu poate fi dispusă decât în cazul în care partea și-a exercitat dreptul la acțiune înainte de împlinirea termenului de 30 de zile, calculat din ziua în care a cunoscut sau trebuia să cunoască încetarea motivelor care justifică depășirea termenului de procedură.

#### 17. Articolul 10 alin. (1) din Codul de procedură civilă:

Sancțiunile procedurale sunt urmările nefavorabile, stabilite de normele de drept procedural civil, care survin pentru subiectul obligat în raport procedural în caz de neîndeplinire sau de îndeplinire defectuoasă a unui act de procedură, precum și în caz de exercitare abuzivă a unui drept procedural.

### MOTIVAREA INSTANȚEI

18. Completul de judecată constată că, împotriva încheierii din 17 martie 2025 a Curții de Apel Centru administratorul statutar al Societății cu Răspundere Limitată ”Calivad-Trans”, Elena Livădaru a depus o cerere de recurs la 22 aprilie 2025.

19. Din materialele dosarului, rezultă că, încheierea din 17 martie 2025 a Curții de Apl Centru, care constituie obiectul prezentului recurs, a fost comunicată în temeiul art. 100 alin. (1) din Codul de procedură civilă, recurentului la adresa [elena.livadaru.1965@gmail.com](mailto:elena.livadaru.1965@gmail.com) la 3 aprilie 2025, fapt ce se confirmă prin extrasul din poșta electronică atașat la materialele cauzei (f.d.96).

20. Respectiv, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii din 17 martie 2025 a Curții de Apel Centru a început a curge la 4 aprilie 2025, ziua imediat următoare recepționării încheierii contestate, ultima zi a termenului fiind 18 aprilie 2025 (vineri).

21. În pofida celor enunțate, administratorul statutar al Societății cu Răspundere Limitată ”Calivad-Trans”, Elena Livădaru nu s-au conformat prevederilor legale și a depus personal la cancelaria instanței, cererea de recurs împotriva încheierii din 17 martie 2025 a Curții de Apel Centru, la 22 aprilie 2025, adică în afara termenului prevăzut de art. 425 din Codul de procedură civilă.

22. Drept urmare, Completul de judecată conchide că administratorul statutar al Societății cu Răspundere Limitată ”Calivad-Trans”, Elena Livădaru a omis să depună cererea de recurs în termenul prevăzut de art. 425 din Codul de procedură civilă, iar acest fapt atrage sancțiunea procedurală sub forma restituirii cererii de recurs, în temeiul art. 426<sup>1</sup> alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă.

23. În context, important este de notat că o solicitare cu privire la repunerea cererii de recurs în termen, în ordinea stabilită la art. 116 din Codul de procedură civilă, administratorul statutar al Societății cu Răspundere Limitată ”Calivad-Trans”, Elena Livădaru nu a înaintat.

24. Din considerentele expuse și având în vedere că cererea de recurs depusă de administratorul statutar al Societății cu Răspundere Limitată ”Calivad-Trans”, Elena Livădaru, la date de 22 aprilie 2025, a fost depusă cu omiterea termenului prevăzut la art. 425 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție concluzionează asupra restituirii cererii de recurs.

25. În conformitate cu art. 426<sup>1</sup> lit. a), alin. (2) din Codul de procedură civilă,

#### COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI

Restituie cererea de recurs declarată de administratorul statutar al Societății cu Răspundere Limitată ”Calivad-Trans”, Elena Livădaru împotriva încheierea din 17 martie 2025 a Curții de Apel Centru, adoptată în cauza civilă, la cererea lichidatorului Societății cu Răspundere Limitată „Tat Recons”, în procedura falimentului simplificat, Dumitru Cucu împotriva lui Adrian Balan cu privire la atragerea la răspundere subsidiară.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Stela Procopciuc

Judecători

Ion Munteanu

Gheorghe Stratulat