



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎN C H E I E R E

cu privire la restituirea recursului

în cauza civilă

Vergiliu Guzun împotriva Corinei Gureu
(repararea prejudiciului material)

împotriva încheierii din 30 mai 2025 a Curții de Apel Nord,

(Dosarul nr. 2r-234/25

PIGD Nr.2-24092964-01-2r-24062025)

Cererea restituită în temeiul art. 426¹ alin. (1) lit. b) din Codul de procedură civilă, cererea de recurs a fost depusă de o persoană care nu este în drept să declare recurs

Judecătoria Drochia, sediul Central (jud. V. Craveț)
Curtea de Apel Nord (jud. S. Grosu, R. Holban, A. Țihonschi)

30 iulie 2025

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților recursul declarat de Corina Grecu, reprezentată de avocatul stagiar Gheorghe Ivanov,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, *Președinte*,

Ion Munteanu,

Gheorghe Stratulat, *judcători*

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 19 august 2024, Vergiliu Guzun a depus cerere de chemare în judecată împotriva Corinei Gureu, cu privire la repararea prejudiciului material.

2. Prin hotărârea din 17 ianuarie 2025 a Judecătoriei Drochia, sediul Central, a fost admisă integral acțiunea înaintată de Vergiliu Guzun.

3. S-a dispus încasarea de la Corina Gureu, în beneficiul lui Vergiliu Guzun, a prejudiciului material în sumă de 10.801,04 lei.

4. S-a dispus încasarea de la Corina Gureu, în beneficiul lui Vergiliu Guzun, a cheltuielilor de judecată în sumă de 682,00 lei.

5. La 21 februarie 2025, Corinei Grecu, reprezentată de avocatul stagiar Gheorghe Ivanov, a depus apel împotriva hotărârii din 17 ianuarie 2025 a Judecătoriei Drochia, sediul Central, solicitând admiterea apelului și casarea hotărârii primei instanțe.

6. Prin încheierea din 30 mai 2025, Curtea de Apel Nord a dispus restituirea cererii de apel depuse de Corina Grecu, reprezentată de avocatul stagiar Gheorghe Ivanov, împotriva hotărârii din 17 ianuarie 2025 a Judecătoriei Drochia, sediul Central, pe motiv că apelul a fost depus peste termenul legal, fără ca apelantul să fi solicitat repunerea în termen.

7. La 13 iunie 2025, Corina Grecu, reprezentată de avocatul stagiar Gheorghe Ivanov, a depus cerere de recurs împotriva încheierii din 30 mai 2025 a Curții de Apel Nord, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii contestate cu remiterea spre examinare a cauzei instanței de apel.

8. În susținerea recursului, a indicat că instanța de apel a dispus în mod neîntemeiat restituirea cererii de apel, întrucât prima instanță a expediat Corinei Gureu, prin poștă terestră, copia dispozitivului hotărârii contestate la data de 4 februarie 2025 (f.d.46), aceasta fiind recepționată de către destinatară la data de 12 februarie 2025, potrivit avizului de primire (f.d.47). În aceste condiții, cererea de

apel nemotivată, depusă la data de 21 februarie 2025, a fost introdusă în termenul legal.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

9. Art. 426 alin. (3) din Codul de procedură civilă:

(3) Recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

10. Art. 426¹ alin. (1) lit. b), alin. (2) din Codul de procedură civilă:

(1) Instanța de recurs este în drept să restituie recursul împotriva încheierii dacă:

b) cererea de recurs a fost depusă de o persoană care nu este în drept să declare recurs;

(2) Recursul împotriva încheierii judecătorești se restituie în baza a cel puțin unuia din temeiurile prevăzute la alin.(1), printr-o încheiere care nu se supune niciunei căi de atac.

11. Art. 75 alin. (1) din Codul de procedură civilă stipulează că:

(1) În proces civil, persoanele fizice își pot apăra interesele personal, prin avocat sau avocat stagiar. Participarea personală în proces nu face ca persoana fizică să decadă din dreptul de a avea avocat.

12. Art. 15 alin (3) din Legea cu privire la avocatură nr. 1260-XV din 19 iulie 2002:

(3) Avocatului stagiar i se permite să acorde, contra plată, asistență juridică clientului în cadrul judecătorilor, curților de apel și autorităților publice.

MOTIVAREA INSTANȚEI

13. Completul de judecată constată că Corina Grecu, reprezentată de avocatul stagiar Gheorghe Ivanov, a depus cerere de recurs împotriva încheierii din 30 mai 2025 a Curții de Apel Nord.

14. Din materialele cauzei rezultă că, în condițiile speței, dreptul de a contesta încheierea din 30 mai 2025 a Curții de Apel Nord a fost exercitat de avocatul stagiar Gheorghe Ivanov, în numele Corinei Grecu, în baza mandatului seria MAS nr. 094215 din 18 februarie 2025 (f.d. 54).

15. În circumstanțele menționate și în contextul normelor de drept enunțate la pct. 11 din prezenta încheiere, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție conchide că, în speță, dreptul de a contesta cu recurs încheierea din 30 mai 2025 a Curții de Apel Nord a fost exercitat de avocatul stagiar Gheorghe Ivanov cu depășirea limitelor împuternicirilor legale, respectiv calea de atac a fost folosită de o persoană care, potrivit legii, nu are dreptul să o exercite.

16. În acest context, Completul de judecată reține că, fiind avocat stagiar, Gheorghe Ivanov nu are dreptul să depună și să semneze cererea de recurs în numele Corinei Grecu, a cărei examinare ține de competența Curții Supreme de Justiție (*a se vedea încheierea nr. [2r-190/24](#)*).

17. Din considerentele expuse, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție conchide să restituie recursul declarat de Corina Grecu, reprezentată de avocatul stagiar Gheorghe Ivanov, ca fiind depus de o persoană care nu este în drept să declare recurs.

18. În conformitate cu art. 426¹ alin. (1) lit. b) și alin. (2), art. 269-270 din Codul de procedură civilă,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI

Restituie cererea de recurs depusă de Corina Grecu, reprezentată de avocatul stagiar Gheorghe Ivanov, în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Vergiliu Guzun împotriva Corinei Gureu, cu privire la repararea prejudiciului material.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Stela Procopciuc

Judecători

Ion Munteanu

Gheorghe Stratulat