



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

DECIZIE

cu privire la inadmisibilitatea recursului declarat de către Telipan Irina,
reprezentată de avocatul Croitor Alexei,

în cauza de contencios administrativ, intentată la acțiunea depusă de către
Telipan Irina împotriva Consiliului pentru Egalitate cu privire la contestarea actului
administrativ,

împotriva încheierii din 13 martie 2025 a Curții de Apel Centru,

(Dosarul nr. 3r-166/25

PIGD 2-23156084-01-3r-11062025)

Încheierile judecătorești supuse recursului

30 iulie 2025

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților recursul depus de Telipan Irina, reprezentată de avocatul Croitor Alexei,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, *Președinte,*

Gheorghe Stratulat,

Diana Stănilă, *judcători,*

constată următoarele:

ÎN FAPT:

La 31 octombrie 2023 Telipan Irina a înaintat cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului pentru Egalitate privind anularea actului administrativ.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani din 10 noiembrie 2023, instanța a acordat termen reclamantei Telipan Irina pentru înlăturarea neajunsurilor cererii de chemare în judecată și anume: să prezinte cererea de chemare în judecată tradusă în limba română.

La 06 decembrie 2023 Irina Telipan a declarat recurs împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani din 10 noiembrie 2023.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani din 20 decembrie 2023, a fost declarată inadmisibilă acțiunea în contenciosul administrativ depusă de Telipan Irina, în temeiul art. 207 alin. (2) lit. h) Cod administrativ, pentru că în termenul acordat reclamanta nu a înlăturat neajunsurile cererii de chemare în judecată.

La 26 decembrie 2023 reprezentantul Irinei Telipan – avocatul Alexei Croitor a declarat recurs împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani din 20 decembrie 2023.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 26 februarie 2024 a Curții de Apel Chișinău, au fost respinse cererile de recurs înaintate de Irina Telipan și avocatul acesteia Alexei Croitor, fiind menținute încheierile Judecătoriei Chișinău sediul Râșcani din 10 noiembrie 2023 și din 20 decembrie 2023.

La 17 octombrie 2024 avocatul Croitor Alexei, în interesele Irinei Telipan a depus cerere de revizuire, prin care a solicitat casarea deciziei Curții de Apel Chișinău din 26 februarie 2024 și a încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani din 20 decembrie 2023.

Prin încheierea din 13 martie 2025 a Curții de Apel Centru s-a respins ca inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Croitor Alexei în interesele Irinei Telipan împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 26 februarie 2024 și a încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani din 20 decembrie 2023.

La 24 aprilie 2025 Telipan Irina, reprezentată de avocatul Croitor Alexei, a contestat cu recurs încheierea din 13 martie 2025 a Curții de Apel Centru.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

10. Art. 243 alin. (2) din Codul administrativ.

„Instanța competentă soluționează recursul împotriva încheierilor judecătorești fără ședință de judecată. Dacă consideră necesar, instanța competentă poate cita participanții la proces.

11. Art. 191 alin. (5) din Codul administrativ,
„Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de recurs împotriva hotărârilor, deciziilor și încheierilor curților de apel”.

12. Art. 241 alin. (1) și (3) din Codul administrativ,
„(1) Încheierile primei instanțe și ale instanței de apel pot fi contestate cu recurs, separat de hotărâre, în cazurile prevăzute de prezentul cod și de alte legi

(3) Pentru contestarea cu recurs a încheierilor judecătorești se aplică corespunzător prevederile cap. III din cartea a treia, dacă din prevederile prezentului capitol nu rezultă altceva”.

13. Art. 242 din Codul administrativ

„recursul împotriva încheierii judecătorești se depune motivat la instanța de judecată care a emis încheierea contestată în termen de 15 zile de la notificarea încheierii judecătorești, dacă legea nu stabilește un termen mai mic. Instanța de judecată care a emis încheierea contestată transmite neîntârziat recursul împotriva încheierii judecătorești împreună cu dosarul judiciar instanței competente să soluționeze recursul”.

14. Art. 243 alin. (2) din Codul administrativ

„instanța competentă soluționează recursul împotriva încheierilor judecătorești fără ședință de judecată. Dacă consideră necesar, instanța competentă poate cita participanții la proces”.

15. Art. 243 alin. (1) lit. a) din Codul administrativ:

„Examinând recursul împotriva încheierii judecătorești, instanța adoptă una dintre următoarele decizii: a) declară recursul inadmisibil;

16. Art. 195 din Codul administrativ:

„Procedura acțiunii în contenciosul administrativ se desfășoară conform prevederilor prezentului cod. Suplimentar se aplică corespunzător prevederile Codului de procedura civilă, cu excepția art.169–171.”

17. Art.446 din Codul de procedură civilă

„ (1) Pot fi supuse revizuirii hotărârile, ordonanțele, încheierile și deciziile irevocabile ale tuturor instanțelor judecătorești, în condițiile prezentului capitol.

(2) Încheierile de încetare a procesului conform art.265 lit. c) și d), precum și cele prin care se respinge acțiunea ca fiind tardivă conform art. 186¹ pot fi supuse revizuirii. Încheierile judecătorești care nu se referă la fondul cauzei, precum și deciziile emise în privința acestora nu se supun revizuirii.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

19. Completul Curții Supreme de Justiție a decis examinarea cererii de recurs fără înștiințarea participanților la proces, cu plasarea datei ședinței pe pagina web a Curții Supreme de Justiție, fiind inoportună invitarea părților, întrucât argumentele expuse în cererea de recurs au fost formulate cu suficientă precizie pentru a permite instanței examinarea acesteia.

20. Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că obiectul prezentului recurs îl constituie încheierea din 13 martie 2025 a Curții de Apel Centru, prin care s-a respins ca inadmisibilă cererea de revizuire depusă împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 26 februarie 2024 și a încheierii Judecătoriei Chișinău sediul Râșcani din 20 decembrie 2023.

21. La rândul său, Completul de judecată constată că decizia din 26 februarie 2024 a Curții de Apel Centru a fost emisă ca urmare a contestării cu recurs a încheierilor Judecătorei Chișinău, sediul Râșcani din 10 noiembrie 2023 - prin care s-a acordat termen pentru înlăturarea neajunsurilor cererii de chemare în judecată și din 20 decembrie 2023 - prin care s-a declarat ca fiind inadmisibilă acțiunea, ca urmare a neînlăturării neajunsurilor impuse de instanță.

22. Art. 446 alin. (2) CPC, prevede că *încheierile judecătorești care nu se referă la fondul cauzei, precum și deciziile emise în privința acestora nu se supun revizuirii*. În aceste cazuri, încheierile de inadmisibilitate a revizuirii nu se supun niciunei căi de atac.

23. În temeiul art. 446 din Codul de procedură civilă, decizia din 26 februarie 2024 a Curții de Apel Chișinău nu poate constitui obiect al revizuirii, fiind emisă împotriva unui act judecătoresc care nu se referă la fondul cauzei, iar încheierea din 20 decembrie 2023 a Judecătorei Chișinău, Râșcani nu poate fi obiect al revizuirii, că nu se referă la fondul cauzei. Prin urmare, în asemenea circumstanțe survine consecința respingerii cererii de revizuire ca inadmisibilă. Iar, în aceste cazuri, încheierile de inadmisibilitate a revizuirii nu se supun niciunei căi de atac, fiind expres indicat în textul legii.

24. Astfel, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că, încheierea din 13 martie 2025 a Curții de Apel Centru nu poate constitui obiect al recursului, ca rezultat al faptului că decizia din 26 februarie 2024 a Curții de Apel Chișinău și încheierea din 20 decembrie 2023 a Judecătorei Chișinău, Râșcani nu pot constitui obiect al revizuirii, deoarece nu se referă la fondul cauzei și a fost emisă împotriva unui act judecătoresc care nu se referă la fondul cauzei.

25. Astfel, ținând cont că s-a declarat o revizuire asupra unui act judecătoresc care nu se supun revizuirii în ordinea art. 446 alin. (1) și (2) CPC, iar încheierea de inadmisibilitate a acestei revizuirii, în virtutea aceluiași prevederi legale, nu se supun niciunei căi de atac, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție declară inadmisibil recursul.

26. Ținând cont de art. 195, 243 alin. (1) lit. b), art. 258 alin. (3) din Codul administrativ

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI

Declară inadmisibil recursul depus de Telipan Irina, reprezentată de avocatul Croitor Alexei, împotriva încheierii din 13 martie 2025 a Curții de Apel Centru

Decizia este irevocabilă.

Președinte

Stela Procopciuc

Judecători

Gheorghe Stratulat

Diana Stănilă