



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

DECIZIE

cu privire la admiterea recursului declarat de către Societatea cu Răspundere Limitată „Curtea Dacilor”,

în cauza de contencios administrativ, intentată la cererea de inițiere a procedurii de executare a deciziei din 20 septembrie 2024 a Curții de Apel Cahul,

împotriva încheierii din 26 mai 2025 a Curții de Apel Cahul

*(Dosarul nr. 3r-175/25
NR. PIGD 2-23029856)01-3r-24062025)*

Lipsa temeiului de încetare a procedurii de executare, în condițiile în care procedura de executare nu a fost inițiată.

Curtea de Apel Cahul (V. Movilă, S. Pilipenco, D. Fujenco)

30 iulie 2025

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților recursul depus de Societatea cu Răspundere Limitată „Curtea Dacilor”,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, *Președinte,*

Gheorghe Stratulat,

Diana Stănilă, *judecători,*

constată următoarele:

ÎN FAPT

La 06 decembrie 2024 creditorul SRL „Curtea Dacilor” a depus la Curtea de Apel Cahul cerere cu privire la inițierea procedurii de executare a deciziei Curții de Apel Cahul din 20 septembrie 2024.

În susținerea cererii a menționat că la 29 noiembrie 2022 Biroul Vamal Sud a perfectat procesul-verbal de reverificare a declarațiilor vamale nr.50/2, după care a emis decizia de regularizare nr.478 din 20 decembrie 2022, prin care SRL „Curtea Dacilor” a fost obligată la plata obligației vamale în sumă totală de 148.810,44 lei, care include: 90.514,25 lei taxe 8% (020), 18.102,86 lei TVA 20% (030), și 40.193,33 lei penalități.

A indicat că deoarece decizia de regularizare este un titlu executoriu, pentru a nu fi blocată activitatea, SRL „Curtea Dacilor” a efectuat achitarea benevolă integrală a sumelor menționate.

Ulterior, decizia de regularizare fiind contestată, prin decizia din 20 septembrie 2024 a Curții de Apel Cahul a fost anulată decizia de regularizare nr.478 din 20 decembrie 2022 și dispusă restituirea în contul SRL „Curtea Dacilor” a sumei 148.810,44 lei. Decizia Curții de Apel Cahul din 20 septembrie 2024 este executorie și a solicitat Biroului Vamal Sud executarea benevolă a acestei decizii, însă prin răspunsul din 13 noiembrie 2024 Biroului Vamal Sud a refuzat, făcând trimitere la faptul că, conform legislației în vigoare recursul în cazul hotărârii judecătorești privind dezafectarea incontestabilă a mijloacelor bănești din contul autorităților/instituțiilor bugetare, suspendă executarea.

Creditorul SRL „Curtea Dacilor” consideră că executarea hotărârilor judecătorești în contenciosul administrativ este reglementată de art.249-256 Cod administrativ și, în special conform art.251 alin.(2) Cod administrativ, deciziile instanțelor de apel sunt executorii de la emiterea lor. Mai mult, în conformitate cu Hotărârea Curții Constituționale nr.32 din 17 noiembrie 2016 a fost declarată neconstituțională prevederea normativă din Legea nr.181/2014 care obligă instituțiile publice să efectueze plata doar în baza unor hotărâri judecătorești irevocabile.

SRL „Curtea Dacilor” a solicitat inițierea procedurii de executare a deciziei Curții de Apel Cahul din 20 septembrie 2024 privind restituirea în contul SRL „Curtea Dacilor” a sumei de 148 810,44 lei.

Prin încheierea din 18 decembrie 2024 a Curții de Apel Cahul s-a dispus inițierea procedurii de executare la cererea creditorului SRL ”Curtea Dacilor”

pentru întoarcerii executării decisă prin hotărâre judecătorească executorie – decizia Curții de Apel Cahul la 20 septembrie 2024, pronunțată în cauza de contencios administrativ la acțiunea reclamantului SRL „Curtea Dacilor” împotriva pârâtului Biroul Vamal Sud. S-a stabilit debitorului Biroul Vamal Sud un termen de 30 zile pentru îndeplinirea benevolă a obligațiilor pecuniare față de creditorul SRL „Curtea Dacilor”.

La 26 decembrie 2024 Biroul Vamal Cahul a depus recurs împotriva încheierii din 18 decembrie 2024 a Curții de Apel Cahul, solicitând anularea ei.

Prin decizia din 07 mai 2025 a Curții Supreme de Justiție a fost admis recursul declarat de Biroul Vamal Sud, s-a anulat încheierea din 18 decembrie 2024 a Curții de Apel Cahul, cu restituirea cauzei la Curtea de Apel Sud la etapa primirii pe rol a cererii cu privire la inițierea procedurii de executare.

Prin încheierea din 26 mai 2025 a Curții de Apel Sud s-a dispus încetarea procedurii de executare a hotărârii judecătorești adoptată în instanța de contencios administrativ - Curtea de Apel Cahul la 20 septembrie 2024 privind întoarcerea executării și încasarea mijloacelor financiare din contul Biroul vamal Sud, dat fiind inexistența temeiului pentru inițierea executării până la adoptarea unei hotărâri judecătorești irevocabile pe domeniul dezafectării mijloacelor bănești din contul bugetului public național.

La 05 iunie 2025 SRL „Curtea Dacilor” a depus recurs împotriva încheierii din 26 mai 2025 a Curții de Apel Sud, solicitând anularea acesteia.

În motivarea recursului a indicat că legislația în vigoare nu prevede încetarea procedurii de executare ca consecință a depunerii pe fond a recursului împotriva unei hotărâri judecătorești definitive de dezactivare a mijloacelor bănești din contul bugetului public național, or art. 435 CPC și art. 68 din Legea nr. 181/2014, la care Curtea Supremă de Justiție face trimitere, operează cu noțiunea de „suspendare a termenului de executare” nu cu „încetarea procedurii de executare”. Astfel, consideră eronată poziția de echivalare a „încetării ” cu „suspendarea executării”. Susține că este neîntemeiată încetarea procedurii de executare, or în cazul aplicării la art. 435 CPC și art. 68 din Legea nr. 181/2014, procedura de executare poate fi doar suspendată și nicidecum încetată pe motivul contestării cu recurs a hotărârii definitive a cărei executare se solicită, mai ales ulterioare.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ:

Art. 191 alin. (5) lit. b) din Codul administrativ:

„Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de recurs împotriva hotărârilor, a deciziilor și a încheierilor curților de apel.”

Art. 195 din Codul administrativ:

„Procedura acțiunii în contenciosul administrativ se desfășoară conform prevederilor prezentului cod. Suplimentar se aplică corespunzător prevederile Codului de procedura civilă, cu excepția art.169–171.”

Art. 241 alin. (1) din Codul administrativ:

„Încheierile primei instanțe și ale instanței de apel pot fi contestate cu recurs, separat de hotărâre, în cazurile prevăzute de prezentul cod și de alte legi.”

Art. 243 alin. (1) lit. b) din Codul administrativ:

„Examinând recursul împotriva încheierii judecătorești, instanța adoptă una dintre următoarele decizii: anulează încheierea și adoptă o nouă încheiere.”

Art. 243 alin. (1) lit. c) și alin. (2) din Codul administrativ:

„examinând recursul împotriva încheierii judecătorești, instanța adoptă una dintre următoarele decizii: anulează încheierea și adoptă o nouă încheiere.

Instanța competentă soluționează recursul împotriva încheierilor judecătorești fără ședință de judecată. Dacă consideră necesar, instanța competentă poate cita participanții la proces”.

Art. 249 alin. (3) din Codul administrativ:

„Executarea este inițiată printr-o cerere a creditorului executării. Deciziile în procedura de executare se emit prin încheiere, care poate fi contestată cu recurs la Curtea Supremă de Justiție în termen de 3 zile.”

Art. 251 alin. (2) din Codul administrativ:

„Deciziile instanțelor de apel sunt executorii de la emiterea lor.”

Art. 171 alin. (1) și alin. (4) Cod administrativ:

„Actele administrative individuale se execută conform prevederilor prezentului titlu, dacă alte legi nu conțin reglementări derogatorii.

Actele administrative individuale sînt executorii din momentul survenirii obligativității lor, cu excepția cazului cînd executarea lor este suspendată prin decizia autorității publice sau prin act judecătoresc de dispoziție. Dacă se depune o cerere de suspendare a executării actului administrativ individual, acesta poate fi executat doar după soluționarea cererii respective.”

Art. 174 alin. (3) Cod administrativ:

„Executarea încetează imediat ce scopul ei este atins.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

Cu referire la termenul de declarare a recursului, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție atestă că, încheierea Curții de Apel Cahul a fost pronunțată public la 26 mai 2025 și conform avizului de recepție contra semnătură, a fost notificată recurenteii SRL „Curtea Dacilor” la data de 02 iunie 2025 (f.d. 66). Astfel, recursul depus la data de 05 iunie 2025 este în termen.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție, reținînd prevederile art. 243, alin. (2) din Codul administrativ, a decis examinarea cererii de recurs fără înștiințarea participanților la proces, cu plasarea datei ședinței pe pagina web a Curții Supreme de Justiție, fiind inoportună invitarea părților, întrucît argumentele expuse în cererea de recurs au fost formulate cu suficientă precizie pentru a permite instanței examinarea acesteia.

Conform materialelor cauzei, prin decizia de regularizare nr.478 din 20

decembrie 2022 a Biroului Vamal Sud, SRL „Curtea Dacilor” a fost obligată la plata obligației vamale în sumă totală de 148.810,44 lei, care include: 90.514,25 lei taxe 8% (020), 18.102,86 lei TVA 20% (030), și 40.193,33 lei penalități.

SRL „Curtea Dacilor” a efectuat achitarea benevolă integrală a sumelor menționate.

Ulterior, prin decizia Curții de Apel Cahul din 20 septembrie 2024, pronunțată în cauza de contencios administrativ la acțiunea reclamantului SRL „Curtea Dacilor” împotriva Biroului Vamal Sud privind anularea deciziei de regularizare nr. 478 din 20 decembrie 2022 și întoarcerea executării deciziei contestate, s-a admis apelul declarat SRL „Curtea Dacilor”, s-a casat hotărârea din 16 mai 2024 a Judecătoriei Cahul, sediul central din 16 mai 2024. S-a emis o nouă decizie, prin care s-a admis acțiunea, s-a anulat decizia de regularizare nr. 478 din 20 decembrie 2022, emisă de Biroul Vamal Sud, prin care reclamantului SRL „Curtea Dacilor” i-au fost impuse spre plată obligații vamale în sumă de 148.810,44 lei. S-a dispus întoarcerea executării deciziei și restituirea în contul reclamantului SRL „Curtea Dacilor” a sumei de 148.810,44 lei, încasată în baza deciziei de regularizare nr. 478 din 20 decembrie 2022, în măsura în care a fost executată decizia de regularizare anulată.

Astfel, prin cererea din 12 noiembrie 2024 SRL „Curtea Dacilor” a solicitat de la Biroul Vamal Cahul executarea benevolă a deciziei instanței de apel și restituirea în contul său a sumei de 148 810,44 lei.

Prin răspunsul din 13 noiembrie 2024 Biroul Vamal Sud a refuzat executarea benevolă a deciziei, făcând trimitere la faptul că conform legislației în vigoare, recursul în cazul hotărârilor judecătorești definitive privind dezafectarea incontestabilă a mijloacelor bănești din contul autorităților/instituțiilor bugetare, suspendă executarea.

Din aceste considerente SRL „Curtea Dacilor” a solicitat inițierea procedurii de executare pentru întoarcerea executării decisă prin decizia din 20 septembrie 2024 a Curții de Apel Cahul.

Prin încheierea din 18 decembrie 2024 a Curții de Apel Cahul s-a dispus inițierea procedurii de executare la cererea creditorului SRL „Curtea Dacilor”, pentru întoarcerii executării soluționată prin decizia Curții de Apel Cahul la 20 septembrie 2024, pronunțată în cauza de contencios administrativ la acțiunea reclamantului SRL „Curtea Dacilor” împotriva pârâtului Biroul Vamal Sud. S-a stabilit debitorului Biroul Vamal Sud un termen de 30 zile pentru îndeplinirea benevolă a obligațiilor pecuniare față de creditorul SRL „Curtea Dacilor”.

Biroul Vamal Cahul a criticat soluția Curții de Apel Cahul de inițiere a procedurii de executare a deciziei din la 20 septembrie 2024 a Curții de Apel Cahul, invocând prevederile art. 435 alin. (1) CPC și art. 68 din Legea finanțelor publice și responsabilității financiare nr. 181 din 25 iulie 2014, menționând că din data de 26 decembrie 2024 Biroul Vamal Cahul a exercitat dreptul de a ataca cu recurs decizia din 20 septembrie 2024 a Curții de Apel Cahul prin depunerea recursului, ceea ce denotă suspendarea executării deciziei din 20 septembrie 2024. A anexat copia recursului din data de 26 decembrie 2024 împotriva deciziei din 20 septembrie 2024.

Efectuând controlul judiciar al încheierii din 18 decembrie 2024 a Curții de Apel Cahul, instanța de recurs, prin încheierea din 04 mai 2025, restituind cauza Curții de Apel Cahul la etapa primirii pe rol a cererii cu privire la inițierea procedurii de executare, a constatat că prematur s-a dispus inițierea procedurii de executare la cererea creditorului SRL „Curtea Dacilor”, pentru întoarcerea executării soluționată prin decizia Curții de Apel Cahul din 20 septembrie 2024.

În acest sens, instanța de recurs a menționat că Curtea de Apel Cahul, inițiind procedura de executare a hotărârii judecătorești, prin care s-a dispus încasarea mijloacelor financiare din contul autorității bugetare finanțate din bugetului public național, nu a verificat prin prisma art. 435, alin. (1) din Codul de procedură civilă și art. 68, alin. (1) și alin. (2) și alin. (2¹) din Legea nr. 181 din 25 iulie 2014 cu privire la finanțele publice și responsabilității bugetar-fiscale, dacă odată cu depunerea recursului împotriva acestei hotărâri nu se suspendă, de drept, termenul de executare.

Astfel, fiind rejudecată cauza, prin încheierea din 26 mai 2025 Curtea de Apel Cahul, a dispus încetarea procedurii de executare a deciziei Curții de Apel Cahul din 20 septembrie 2024 privind întoarcerea executării și încasarea mijloacelor financiare din contul Biroul vamal Sud, dat fiind inexistența temeiului pentru inițierea executării până la adoptarea unei hotărâri judecătorești irevocabile pe domeniul dezafectării mijloacelor bănești din contul bugetului public național, menționând, în acest sens că odată cu contestarea cu recurs a deciziei din 20 septembrie 2024 se suspendă de drept executarea ei, fapt ce denotă necesitatea încetării procedurii de executare inițiată de creditorul SRL „Curtea Dacilor”.

Instanța de recurs, verificând legalitatea încheierii din 26 mai 2025 Curtea de Apel Cahul, consideră că aceasta este una pripită, urmând a fi anulată, din următoarele considerente.

Completul de judecată reține că încetarea procedurii de executare, în baza art. 174 alin. (3) Cod administrativ se dispune în situația când scopul procedurii de executare, care a fost inițiată la cererea creditorului a fost atins, adică atunci când documentul executoriu a fost executat. Iar, pentru a fi încetată procedura de executare, aceasta necesită a fi inițiată. Or, nu poate înceta ceea ce nu s-a inițiat. După cum rezultă din dosar încheierea de inițiere a procedurii de executare emisă de Curtea de Apel Cahul la data de 18 decembrie 2024 a fost anulată de Curtea Supremă de Justiție prin decizia din 07 mai 2025.

În acest sens, instanța de recurs menționează că instanța de apel, dispunând după rejudecare încetarea procedurii de executare, nu a verificat circumstanțele cererii privind inițierea procedurii de executare și dacă aceasta urmează a fi admisă. În atare situație, se cere de clarificat dacă sânt incidente cazului prevederile art. 174 alin. (3) Cod administrativ care prevăd încetarea procedurii de executare în cazul când documentul executoriu a fost executat.

Astfel, reieșind din considerentele menționate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite recursul, de a anula încheierea contestată și de a restitui cauza instanței de apel.

Ținând cont de cele expuse și în temeiul 243 alin. (1), lit. c) din Codul administrativ,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI

Admite recursul depus de către Societatea cu Răspundere Limitată „Curtea Dacilor”.

Anulează încheierea din 26 mai 2025 a Curții de Apel Cahul, emisă în cauza de contencios administrativ, intentată la cererea de inițiere a procedurii de executare a deciziei din 20 septembrie 2024 a Curții de Apel Cahul și restituie cauza la Curtea de Apel Sud la etapa primirii pe rol a cererii cu privire la inițierea procedurii de executare.

Decizia nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte

Stela Procopciuc

Judecători

Gheorghe Stratulat

Diana Stănilă