



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

cu privire la respingerea cererii de strămutare

în cauza civilă

Ministerul Justiției al Republicii Moldova împotriva Partidului Politic
„Forța de Alternativă și de Salvare a Moldovei”

(limitarea activității partidului politic)

(Dosarul nr. 2ac-237/25

NR. PIGD 2-25034455-01-2ac-31072025)

Motivele invocate în cererea de strămutare a cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad nu se încadrează în temeiurile de drept prevăzute de art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă.

6 august 2025

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților cererea depusă de Partidul Politic „Forța de Alternativă și de Salvare a Moldovei” privind strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Centru la o altă instanță de judecată egală în grad,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, *Președinte,*

Ion Munteanu,

Gheorghe Stratulat, *judecători,*

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 11 martie 2025, Ministerul Justiției al Republicii Moldova a depus o cerere de chemare în judecată împotriva Partidului Politic „Forța de Alternativă și de Salvare a Moldovei”, intervenient accesoriu Comisia Electorală Centrală cu privire la limitarea activității partidului politic.

2. Prin încheierea din 17 iunie 2025 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, cauza a fost strămutată la Curtea de Apel Centru.

3. Prin încheierea din 28 iulie 2025, Curtea de Apel Centru a admis spre examinare cererea de chemare în judecată, dispunând intentarea procesului civil și pregătirea cauzei pentru dezbateri judiciare.

4. La 29 iulie 2025, Partidul Politic „Forța de Alternativă și Salvare a Moldovei”, în temeiul prevederilor art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă, a depus cerere privind strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad.

5. În motivarea cererii de strămutare se invocă existența dubiilor rezonabile privind imparțialitatea judecătorilor Curții de Apel Centru, având în vedere că autoritatea pârâtă anterior a desfășurat seminare de instruire cu aceștia cu privire la examinarea litigiilor electorale. La fel sunt deține informații că sunt despre exercitarea unor presiunile politice pe categoria respectivă de cauze.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

6. Art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă:

„Instanța strămută cauza la o altă instanță dacă există bănuieli că nepărtinirea judecătorilor ar putea fi știrbită de circumstanțele cauzei sau de calitatea participanților la proces.”

7. Art. 43 alin. (4) din Codul de procedură civilă:

„ Strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f), și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.”

8. Art. 32 alin. (1) și (2) din Codul de procedură civilă:

„Nimeni nu poate fi lipsit, fără consimțământul său, de dreptul la judecarea cauzei sale de către o instanță sau de judecătorii în a căror competență cauza respectivă este dată prin lege, cu excepția cazurilor expres stabilite de prezentul cod.

Instanța ierarhic superioară nu are dreptul să strămute, din oficiu, o cauză de la instanța ierarhic inferioară la alta ori să o preia pentru judecare, cu excepția cazului în care completul de judecată în instanța respectivă nu poate fi legal constituit.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

9. Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție notează că cererea de strămutare poate fi înaintată în temeuri strict determinate de legislația procesual-civilă, bazată pe argumente plauzibile, și după caz, probe ce confirmă temeinicia cererii formulate, iar lipsa identificării vreunui temei, care ar permite constatarea acestui fapt, ar reprezenta un dezechilibru major în exercitarea drepturilor procesuale ale părților.

10. La aprecierea temeiului de strămutare pentru existența bănuielilor că nepărtinirea judecătorilor ar putea fi știrbită de circumstanțele cauzei sau de calitatea participanților la proces, urmează a se pune în echilibru incompatibilitatea colectivă a judecătorilor în coraport cu respectarea imutabilității competenței jurisdicționale.

11. Raportând temeiul de drept invocat la circumstanțele faptice ale speței deduse judecății, Completul de judecată constată că afirmațiile din cererea de strămutare, referitoare la o pretinsă lipsă de imparțialitate a judecătorilor din cadrul Curții de Apel Centru, care ar afecta climatul de obiectivitate necesar soluționării cauzei, nu sunt susținute de împrejurări obiective și nu justifică admiterea cererii de strămutare.

12. Judecarea cererii de chemare în judecată depusă de Ministerul Justiției împotriva Partidului Politic „Forța de Alternativă și de Salvare a Moldovei” intervenient accesoriu Comisia Electorală Centrală a fost stabilită prin lege, fiind incidentă norma de competență prevăzută de art. 21 din Legea nr. 294/2007. În temeiul art. XIV alin. (4) din Legea nr. 100/2025, prin derogare de la art. 43 din Codul de procedură civilă, cauzele inițiate în baza Legii nr. 54/2003 sau Legii nr. 294/2007 se strămută exclusiv la Curtea de Apel Centru, indiferent de faza procesuală. Prin urmare, cauza nu poate fi transmisă spre judecare altei curți de apel de același grad, iar Colegiul constată lipsa temeiurilor legale pentru admiterea cererii de strămutare.

13. Din considerentele expuse, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție va respinge cererea de strămutare a cauzei, depusă de Partidul Politic „Forța de Alternativă și de Salvare a Moldovei”, cu remiterea cauzei la Curtea de Apel Centru, pentru examinarea cauzei deferite judecății.

14. În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. f) și alin. (4), art. 269-270 din Codul de procedură civilă,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge cererea depusă de Partidul Politic „Forța de Alternativă și de Salvare a Moldovei” privind strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Centru la o altă instanță de judecată egală în grad.

Cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Ministerul Justiției al Republicii Moldova împotriva Partidului Politic „Forța de Alternativă și de Salvare a Moldovei”, intervenient accesoriu Comisia Electorală Centrală privind limitarea activității partidului politic, se remite la Curtea de Apel Centru, pentru examinare.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Stela Procopciuc

Judecători

Ion Munteanu

Gheorghe Stratulat