



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

de restituire a cererii de recurs depusă de Ciobanu Stanislav,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Ciobanu Stanislav împotriva Cătălinei Molodoi cu privire la retractarea expunerii și răspândirii informațiilor false și defăimătoare,

împotriva încheierii din 25 martie 2025 a Curții de Apel Centru

(Dosarul nr. 2r-203/25

PIGD 2-23099603-01-2r-30052025)

Neânălăturarea în termenul acordat de instanța de recurs a neajunsurilor admise la depunerea cererii de recurs. Restituirea cererii de recurs.

Judecătoria Chișinău (sediul Centru), judecător Muruianu Maria

Curtea de Apel Centru, judecători Ruxanda Pulbere Judecători Ala Malii și Roman Pascari

11 august 2025

Examinând în lipsa părților chestiunea privind acceptarea recursului declarat de Ciobanu Stanislav,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, *Președinte,*

Oxana Parfeni,

Gheorghe Stratulat, *judecători,*

constată următoarele:

ÎN FAPT,

1. La 10 iulie 2023 Ciobanu Stanislav a depus în Judecătoria Chișinău, sediul Centru o acțiune către Molodoi Cătălina, cu privire la retractarea expunerii și răspândirii informațiilor false și defăimătoare.

2. Prin hotărârea din 20 noiembrie 2024 a Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) a fost respinsă cererea de chemare în judecată depusă de Ciobanu Stanislav împotriva Cătălinei Molodoi cu privire la retractarea expunerii și răspândirii informațiilor false și defăimătoare, ca fiind neîntemeiată.

3. La 17 decembrie 2024 Ciobanu Stanislav a declarat apel împotriva acesteia, solicitând admiterea apelului, casarea hotărârii instanței de fond, cu emiterea unei noi hotărâri privind admiterea integrală a acțiunii înaintate.

4. Prin încheierea Curții de Apel Centru din 4 februarie 2025, nu s-a dat curs cererii de apel declarată de Ciobanu Stanislav împotriva hotărârii Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 20 noiembrie 2024, fiindu-i acordat apelantului Ciobanu Stanislav un termen de 10 zile calendaristice din momentul primirii copiei de pe încheierea în cauză pentru depunerea unei cereri suplimentare de apel, cu indicarea motivelor de fapt și de drept pe care se întemeiază apelul, prezentarea copiilor de pe cererea de apel suplimentară într-un număr egal cu numărul participanților la proces, precum și prezentarea originalului dovezii de achitare a diferenței taxei de stat în mărime de 3.017,47 lei (trei mii șaptesprezece,47 lei) și a taxei de timbru în sumă de 200 lei (două sute lei).

5. Prin încheierea din 25 martie 2025, a Curții de Apel Centru, s-a restituit cererea de apel declarată de Ciobanu Stanislav împotriva hotărârii Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 20 noiembrie 2024.

6. La 18 aprilie 2025, Ciobanu Stanislav a declarat recurs împotriva încheierii din 25 martie 2025 a Curții de Apel Centru.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

7. Art. 2 alin. (1), (4) din Legea taxei de stat nr. 213 din 31 iulie 2023:

„(1) Taxa de timbru este o sumă de bani care se percepe, o singură dată, de la persoanele fizice și juridice pentru intentarea unui proces judiciar civil, de contencios administrativ, precum și pentru fiecare contestație împotriva deciziei agentului constator asupra cauzei contravenționale atât în primă instanță, cât și în căile de atac.

(4) Taxa de timbru constituie 200 de lei

8. Art. 84 alin. (1) din Codul de procedură civilă:

„(1) Taxa de timbru este o sumă de bani care se percepe, o singură dată, pentru intentarea unui proces judiciar civil sau de contencios administrativ atât în primă instanță, cât și în căile de atac, în temeiul legii.”

9. Art. 426¹ alin. (2¹) din Codul de procedură civilă:

„(2¹) Prin derogare de la alin. (2), dacă la cererea de recurs lipsește dovada de plată a taxei de timbru, instanța de recurs emite o încheiere, care nu se supune niciunei căi de atac, de a nu da curs cererii de recurs și acordă recurentului un termen rezonabil pentru înlăturarea deficiențelor depistate. Dacă recurentul înlătură deficiențele în cadrul termenului acordat, recursul se consideră depus la data prezentării inițiale. Dacă recurentul nu înlătură deficiențele cererii de recurs în cadrul termenului acordat, instanța de recurs o restituie imediat după expirarea termenului rezonabil stabilit de instanță pentru înlăturarea neajunsurilor.”

13. Art. 110 din Codul de procedură civilă:

(1) „termen de procedură este intervalul, stabilit de lege sau de judecată (judecător), în interiorul căruia instanța (judecătorul), participanții la proces și alte persoane legate de activitatea instanței trebuie să îndeplinească anumite acte de procedură ori să încheie un ansamblu de acte”.

14. Art. 100 alin. (1) din Codul de procedură civilă:

„cererea de chemare în judecată și actele de procedură se comunică participanților la proces și persoanelor interesate, contra semnătură, prin intermediul persoanei împuternicite, prin poștă, cu scrisoare recomandată și cu aviz de primire, prin intermediul biroului executorului judecătoresc, la adresa electronică indicată în cererea de chemare în judecată sau înregistrată prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor, sau prin alte mijloace care să asigure transmiterea textului cuprins în act și confirmarea primirii lui, precum și prin delegație judiciară”

MOTIVAREA INSTANȚEI

15. Prin încheierea din 19 iunie 2025 a Curții Supreme de Justiție nu s-a dat curs cererii de recurs depusă de depusă de Ciobanu Stanislav împotriva încheierii din 12 mai 2025 a Curții de Apel Centru și s-a comunicat recurentului despre necesitatea prezentării și înregistrării la Biroul pentru audiență și relații cu publicul al Curții Supreme de Justiție (sediul Petru Rareș, nr. 18), program de la 08:30-17:00, a dovezii de plată a taxei de timbru, în original, de 200 de lei, stabilindu-i un termen de până la 9 iulie 2025, ora 17:00. S-a atenționat recurentul că, în cazul în care va prezenta dovada achitării taxei de timbru către instanța de recurs prin alte mijloace, decât depunerea personală în instanță, urmează să se asigure că aceasta va parveni la instanța de recurs în termenul stabilit. S-a explicat recurentului că, în caz dacă nu va lichida neajunsul menționat, cererea de recurs se va considera nedepusă și va fi restituită.

16. Încheierea sus menționată a fost expediată recurentului la adresa indicată în cererea de recurs, la 20 iunie 2025, prin poștă, cu scrisoare recomandată și cu aviz de primire .

17. La 15 iulie 2025, plicul și avizul de primire nr. DS8024514875AS au fost restituite Curții Supreme de Justiție de către Oficiul Poștal, cu mențiunea **nereclamat**.

18. În acest sens, instanța menționează că și-a îndeplinit obligațiunile procesuale legale privind expedierea încheierii din 19 iunie 2025, oferind recurentului, Ciobanu Stanislav posibilitatea de a înlătura neajunsurile depistate.

19. Totodată, art.56 alin (3) Cod de procedură civilă prevede că participanții la proces sunt obligați să se folosească cu bună-credință de drepturile lor procedurale. În cazul abuzului de aceste drepturi sau al nerespectării obligațiilor procedurale, se aplică sancțiunile prevăzute de legislația procedurală civilă, iar potrivit art.61 alin (1) Cod de procedură civilă, participanții la proces sânt obligați să se folosească cu bună-credință de drepturile lor procedurale. Instanța judecătorească pune capăt oricărui abuz de aceste drepturi dacă prin abuz se urmărește tergiversarea procesului sau inducerea sa în eroare.

20. Astfel, în virtutea drepturilor procedurale prevăzute de lege, știind despre depunerea recursului și că acesta nu este însoțit de dovada achitării taxei de timbru, recurentul nu a manifestat interes de a proteja drepturile sale de acces la instanță, întrucât, părților le revine obligația de a se interesa, la intervale rezonabile, de stadiul procesului de care ele au cunoștință. Ignorând

acest fapt, recurentul nu a realizat această sarcină legală, în pofida acțiunilor procedurale sus enunțate ale instanței, ceea ce a dus la concluzia completului de a restitui cererea de recurs depusă de Ciobanu Stanislav împotriva încheierii din 25 martie 2025 a Curții de Apel Centru

21. Ținând cont de cele expuse supra și în temeiul art. 269-270, art. 426¹ alin. (2¹) din Codul de procedură civilă, art. 2 din Legea taxei de stat,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Restituie cererea de recurs depusă de Ciobanu Stanislav împotriva încheierii din 25 martie 2025 a Curții de Apel Centru, în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Ciobanu Stanislav împotriva Cătălinei Molodoi cu privire la retractarea expunerii și răspândirii informațiilor false și defăimătoare, din motiv că recurenta nu a înlăturat neajunsurile admise la depunerea cererii de recurs în termenul acordat de instanță conform încheierii emise în temeiul art. 426¹ alin. (2¹) din Codul de procedură civilă.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte	semnătură	Stela Procopciuc
Judecători	semnătură	Oxana Parfeni
	semnătură	Gheorghe Stratulat
Judecător		Gheorghe Stratulat