



**CURTEA SUPREMĂ  
DE JUSTIȚIE**

**ÎNCHEIERE**

cu privire la respingerea cererii depuse de Oxana Gavlitskaia cu privire la accelerarea procedurii de examinare în ordine de recurs a cauzei civile intentate la cererea de chemare în judecată depusă de Oxana Gavlitskaia împotriva lui Serghei Gavlitskii, intervenient accesoriu Direcția pentru Protecția Drepturilor Copilului sect. Botanica, mun. Chișinău, cu privire la desfacerea căsătoriei, stabilirea domiciliului copiilor minori, permiterea perfectării actelor de identitate și compensarea cheltuielilor de judecată, și la acțiunea reconvențională intentată la cererea lui Serghei Gavlitskii împotriva Oxanei Gavlitskaia cu privire la stabilirea domiciliului copiilor minori,

*(Dosarul nr. 2ra-1137/24  
NR. PIGD 2-21131246-01-2ra-11022025)*

Respingerea cererii de accelerare a procedurii de examinare a admisibilității recursului

14 august 2025

*Textul corespunde originalului*

**Examinând în lipsa părților cererea depusă de Oxana Gavlitskaia cu privire la accelerarea procedurii de examinare a cauzei în ordine de recurs,**

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:  
Stela Procopciuc, *Președinte*,  
Ion Malanciuc,  
Diana Stănilă, *judecători*,

constată următoarele:

**ÎN FAPT**

1. La 02 septembrie 2021, Oxana Gavlitskaia, reprezentată de avocatul Lucian Rogac, a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Serghei Gavlitskii, intervenient accesoriu Direcția pentru Protecția Drepturilor Copilului sectorului Botanica, mun. Chișinău, cu privire la desfacerea căsătoriei, determinarea domiciliului copiilor minori și compensarea cheltuielilor de judecată.

2. Pe parcursul examinării cauzei, Serghei Gavlitskii a depus acțiune reconvențională împotriva Oxanei Gavlitskaia cu privire la determinarea domiciliului copiilor minori.

3. Prin hotărârea din 04 octombrie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, s-a admis parțial acțiunea înaintată de Oxana Gavlitskaia. S-a desfăcut căsătoria încheiată între Serghei Gavlitskii și Oxana Gavlitskaia (Antonova) la data 05 mai 2017, înregistrată la OSC Botanica mun. Chișinău cu nr. 268. Pentru înregistrarea desfacerii căsătoriei în temeiul hotărârii judecătorești s-a încasat de la Oxana Gavlitskaia și Serghei Gavlitskii, taxa de stat în cuantum de câte 100 de lei fiecare. În rest, acțiunea inițială s-a respins ca fiind neîntemeiată. Totodată, s-a admis acțiunea reconvențională și s-a determinat domiciliul copiilor minori XXX, XXX și XXX cu tatăl Serghei Gavlitskii. S-a informat Serghei Gavlitskii să nu creeze obstacole Oxanei Gavlitskaia și părinților pe linie maternă de a comunica cu copii minori. S-a informat Oxana Gavlitskaia și Serghei Gavlitskii despre faptul că drepturile părinților nu pot fi exercitate contrar intereselor copilului minor.

4. Prin decizia din 25 septembrie 2024 a Curții de Apel Chișinău s-a respins apelul declarat de Oxana Gavlitskaia și s-a menținut hotărârea din 04 octombrie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru.

5. La 08 octombrie 2024, Oxana Gavlitskaia, reprezentată de avocatul Marina Frecăuțan, a declarat recurs împotriva deciziei din 25 septembrie 2024 a Curții de Apel Chișinău, care a fost completat prin cererile depuse electronic la 17 noiembrie 2024 și 23 februarie 2025.

6. Conform fișei de repartizare a dosarului, recursul Oxanei Gavlitskaia a fost repartizat în mod automat-aleatoriu judecătorului-raportor al Curții Supreme de Justiție, Mariana Ursachi.

7. Ulterior, la 10 decembrie 2025, prezenta cauză a fost repartizată repetat în mod automat-aleatoriu judecătorului-raportor al Curții Supreme de Justiție, Oxana Parfeni.

8. După redistribuirea cauzei, prin încheierea din 07 iulie 2025, judecătorul Curții Supreme de Justiție, Oxana Parfeni, a stabilit ședința de judecată de examinare a admisibilității recursului Oxanei Gavlitskaia împotriva deciziei din 25 septembrie 2024 a Curții de Apel Chișinău, pentru data de 10 septembrie 2025.

9. Oxana Gavlitskaia a depus cerere cu privire la accelerarea procedurii de examinare a cauzei în ordine de recurs, în temeiul art. 192 alin. (1<sup>1</sup>) din Codul de procedură civilă, invocând că, obiectul prezentului litigiu îl formează stabilirea domiciliu copiilor minori.

10. Oxana Gavlitskaia a considerat necesar de a urgenta examinarea cauzei, în scopul respectării drepturilor și intereselor copiilor minori.

## LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

11. Art. 192 alin. (1<sup>1</sup>) și (1<sup>2</sup>) din Codul de procedură civilă prevede că:

„în situația în care, la judecarea unei cauze concrete, există pericolul de încălcare a termenului rezonabil, participanții la proces pot adresa instanței care examinează cauza în fond o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei. Instanța decide asupra cererii de la alin. (1<sup>1</sup>) printr-o încheiere motivată, prin care fie obligă instanța care judecă cauza în fond să întreprindă un act procesual, stabilind, după caz, un anumit termen pentru accelerarea procedurii, fie respinge cererea. Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.”

## MOTIVAREA INSTANȚEI

12. Completul de asemenea reiterează că examinarea unei cauze în recurs în mai puțin de 12 luni, dacă nu sunt invocate circumstanțe excepționale, nu ridică întrebări cu privire la încălcarea termenului rezonabil prin prisma art. 6 CEDO. Această cauză a parvenit la Curtea Supremă de Justiție la 04 februarie 2025.

13. Conform informației din PIGD, inițial, prezenta cauză a fost repartizată în mod automat-aleatoriu judecătorului-raportor Mariana Ursachi, care nu a stabilit ședința de judecată de examinare a admisibilității recursului declarat de Oxana Gavlitskaia.

14. Prin încheierea din 09 decembrie 2024 a Președintelui interimar al Curții Supreme de Justiție, Stela Procopciuc, *inter alia* s-a dispus redistribuirea cauzelor privind încasarea pensiei de întreținere, apărarea drepturilor și intereselor minorului,

află în procedura judecătorească Mariana Ursachi, prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, alți judecători.

15. În rezultat, prezenta cauză a fost repartizată repetat în mod automat-aleatoriu judecătorului-raportor al Curții Supreme de Justiție, Oxana Parfeni. Prin încheierea din 07 iulie 2025, judecătorul Curții Supreme de Justiție, Oxana Parfeni, a stabilit ședința de judecată de examinare a admisibilității recursului Oxanei Gavlitskaia împotriva deciziei din 25 septembrie 2024 a Curții de Apel Chișinău, pentru data de 10 septembrie 2025.

16. Completul de judecată notează că la stabilirea datei ședinței de judecată pentru 10 septembrie 2025 s-a ținut cont de volumul mare al dosarelor și disponibilitatea agendei încărcate a judecătorilor Curții Supreme de Justiție, cauzată inclusiv de demisiile judecătorilor Curții Supreme de Justiție în anul 2023, precum și numărul incomplet de judecători în cadrul Curții Supreme de Justiție.

17. Viteza examinării recursurilor de către Curtea Supremă de Justiție este îngreunată de demisiile judecătorilor Curții Supreme de Justiție în anul 2023 și numirea altor judecători. Pe parcursul anului 2024 și 2025, la Curtea Supremă de Justiție au fost numiți judecători noi. Aceasta va mări viteza de examinare a recursurilor. Rămân totuși vacante alte aproximativ 9 funcții de judecător al Curții Supreme, chiar dacă în instanță ar trebui să activeze 20 de judecători. Pe rolul Curții Supreme se află circa 9 000 de dosare, dintre care peste 6 500 sunt civile. Potrivit informației din Programul Internat de Gestionare a Dosarelor, Oxana Parfeni are în prezent în procedură peste 1 500 de dosare.

18. Deopotrivă, judecătorul Oxana Parfeni face parte și din completul specializat pentru examinarea contestațiilor împotriva deciziilor Comisiei independente de evaluare a integrității candidaților la funcția de membru în organele de autoadministrare ale judecătorilor și procurorilor.

19. Aceste circumstanțe justifică numirea examinării admisibilității recursului în prezenta cauză pentru data 10 septembrie 2025, iar distinct celor invocate de către Oxana Gavlitskaia la caz nu există pericol de încălcare a termenului rezonabil de judecare a prezentei cauze în ordine de recurs, iar conduita instanței judecătorești este în corespundere cu esența principiului de examinare în termen rezonabil.

20. Din aceste motive, în conformitate cu art. 192 alin. (1<sup>1</sup>), 269-270 din Codul de procedură civilă,

#### COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge cererea depusă de Oxana Gavlitskaia cu privire la accelerarea procedurii de examinare în ordine de recurs a cauzei civile intentate la cererea de chemare în judecată depusă de Oxana Gavlitskaia împotriva lui Serghei Gavlitskii,

intervenient accesoriu Direcția pentru Protecția Drepturilor Copilului sect. Botanica, mun. Chișinău, cu privire la desfacerea căsătoriei, stabilirea domiciliului copiilor minori, permiterea perfectării actelor de identitate și compensarea cheltuielilor de judecată, și la acțiunea reconvențională intentată la cererea lui Serghei Gavlitskii împotriva Oxanei Gavlitskaia cu privire la stabilirea domiciliului copiilor minori.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte

Stela Procopciuc

Judecători

Ion Malanciuc

Diana Stănilă