



**CURTEA SUPREMĂ  
DE JUSTIȚIE**

**ÎNCHEIERE**

cu privire la inadmisibilitatea recursului depus de Afanasi Cilinghir,

în cauza de contencios administrativ, intentată la acțiunea depusă de către Afanasi Cilinghir împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale, privind anularea actului administrativ, obligarea emiterii actului administrativ individual favorabil, încasarea cheltuielilor de judecată,

împotriva deciziei din 5 noiembrie 2024 a Curții de Apel Chișinău,

*(Dosarul nr. 3ra-66/25  
PIGD 2-23103631-01-3ra-11022025)*

Neîndeplinirea cerințelor instanței de recurs. Achitarea taxei de timbru – condiție obligatorie pentru punerea pe rol a recursului.

18 august 2025

*Textul corespunde originalului*

## **Examinând în lipsa părților recursul depus de Afanasi Cilinghir.**

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, *Președinte*,

Oxana Parfeni,

Diana Stănilă, *judecători*,

constată următoarele:

### **ÎN FAPT**

1. În data de 9 iunie 2023, Afanasi Cilinghir a depus acțiunea în contencios administrativ împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale, prin care a solicitat: anularea deciziei CNAS nr. C-1036/23 din 07.06.2023 privind refuzul în indexarea pensiei pentru vechime în muncă; obligarea CNAS să indexeze și să achite pensia pentru vechime în muncă, în conformitate cu prevederile art. 13 din Legea nr.156/1998 privind sistemul public de pensii, a aduce pensia lunară la 20.495 lei, conform calculului  $11\ 700 \times 15\% = 1\ 755.18\ 740 + 1\ 755 = 20\ 495$  lei.

2. Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani din 19 februarie 2024, acțiunea în contencios administrativ depusă de Afanasi Cilinghir împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale, privind anularea actului administrativ, obligarea emiterii actului administrativ individual favorabil, încasarea cheltuielilor de judecată, s-a respins.

3. Nefiind de acord cu soluția primei instanțe, în data de 14 martie 2024, Afanasi Cilinghir a declarat apel asupra hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani din 19 februarie 2024.

4. Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 5 noiembrie 2024 s-a respins apelul declarat de Afanasi Cilinghir și s-a menținut hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani din 19 februarie 2024.

5. La 26 noiembrie 2024, Afanasi Cilinghir, a declarat recurs împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 5 noiembrie 2024, solicitând anularea deciziei recurate și pronunțarea unei noi soluții de admitere integrală a acțiunii.

### **LEGISLAȚIA RELEVANTĂ**

6. Art. 24 alin. (1) din Codul administrativ stabilește că:

„Participanții la procedura administrativă și procedura de contencios administrativ trebuie să își exercite drepturile și să își îndeplinească obligațiile cu bună-credință, fără a încălca drepturile procesuale ale altor participanți.”

7. Art. 195 din Codul administrativ coroborat cu art. 111 alin. (1) din Codul de procedură civilă stabilesc că:

„Actele de procedură se efectuează în termenul prevăzut de lege. În cazul în care nu este stabilit prin lege, termenul de procedură se fixează de către instanța judecătorească.”

8.Art. 207 alin. (1), (2) lit. h) și (4) din Codul administrativ prevede următoarele:

„Instanța verifică din oficiu dacă sunt întrunite condițiile pentru admisibilitatea unei acțiuni în contenciosul administrativ. Dacă este inadmisibilă, acțiunea în contencios administrativ se declară ca atare prin încheiere judecătorească susceptibilă de recurs.

Acțiunea în contencios administrativ se declară inadmisibilă în special când cererea de chemare în judecată nu corespunde cerințelor prevăzute la art.211 alin.(1) și (2) și art.212 alin.(1) și reclamantul nu a înlăturat neajunsurile în termenul stabilit de instanța de judecată. Declararea acțiunii ca inadmisibilă în baza temeiurilor specificate la alin.(2) lit. f) – h) nu exclude posibilitatea adresării repetate în judecată a aceluiași reclamant cu aceeași acțiune.”

9.Art. 212, alin. (1), lit. e) din Codul administrativ prevede că:

„La cererea de chemare în judecată se anexează dovada achitării taxei de stat și/sau a taxei de timbru, în cazurile prevăzute în Legea taxei de stat nr.213/2023.”

10. Art. 219 alin. (2) și (3) din Codul administrativ relevă că:

„Instanța de judecată depune eforturi pentru înlăturarea greșelilor de formă, explicarea cererilor neclare, depunerea corectă a cererilor, completarea datelor incomplete și pentru depunerea tuturor declarațiilor necesare constatării și aprecierii stării de fapt. Instanța de judecată indică asupra aspectelor de fapt și de drept ale litigiului care nu au fost discutate de participanții la proces.

Instanța de judecată nu are dreptul să depășească limitele pretențiilor din acțiune, însă, totodată, nu este legată de textul cererilor formulate de participanții la proces.”

11.Art. 234, alin. (1) din Codul administrativ reglementează că:

„La cererea de apel se anexează o copie a hotărârii contestate și documentele prevăzute la art.212 alin.(1) lit. c)–e).”

12. Art. 235 în colaborare cu art. 244 alin. (3) din Codul administrativ reglementează că:

„Dacă cererea de recurs nu corespunde cerințelor prevăzute la art. 234 alin. (1), judecătorul stabilește recurentului un termen pentru înlăturarea neajunsurilor. Dacă recurentul a înlăturat neajunsurile în termenul stabilit de instanță, cererea de recurs se consideră depusă la data inițială.”

13. Art. 246 alin. (1) alin. (2) lit. f) din Codul administrativ stabilesc următoarele:

„Curtea Supremă de Justiție examinează din oficiu admisibilitatea cererii de recurs. Dacă recursul este inadmisibil, completul din 3 judecători adoptă o încheiere irevocabilă. Încheierea privind inadmisibilitatea recursului, care conține sumar faptele cauzei, motivele și temeiul inadmisibilității, se publică pe pagina web oficială a Curții Supreme de Justiție și se comunică părților.

Recursul se declară inadmisibil în special când cererea de recurs nu corespunde cerințelor stabilite la art.244 alin.(2), art.233 alin.(1) și (2) și art.234 alin.(1) și recurentul nu a înlăturat neajunsurile în termenul stabilit de Curtea Supremă de Justiție”

14.Art. 113 din Codul de procedură civilă prevede că:

„Dreptul de a efectua actul de procedură încetează odată cu expirarea termenului prevăzut de lege or stabilit de instanța de judecată. Nerespectarea termenului atrage după sine decăderea din dreptul de a efectua actul de procedură, dacă legea nu prevede altfel.”

15. Art. 2 din Legea taxei de stat nr. 213 din 31 iulie 2023 prevede următoarele:

„Taxa de timbru este o sumă de bani care se percepe, o singură dată, de la persoanele fizice și juridice pentru intentarea unui proces judiciar civil, de contencios administrativ, precum și pentru fiecare contestație împotriva deciziei agentului constatator asupra cauzei contravenționale atât în primă instanță, cât și în căile de atac.

Suma de bani plătită ca taxă de timbru nu se restituie, cu excepția cazurilor prevăzute de prezenta lege.

Prin derogare de la alin.(1), nu se percepe taxă de timbru de la autoritățile și instituțiile publice în acțiunile care au ca obiect încasarea unor sume de bani la bugetul public național.

Taxa de timbru constituie 200 de lei.”

## MOTIVAREA INSTANȚEI

16. Fiind examinată, din oficiu, chestiunea cu privire la respectarea condițiilor de formă a cererii de recurs depuse, prin încheierea din 03 iulie 2025 a Curții Supreme de Justiție s-a acordat recurentului Afanasi Cilinghir, un termen de 20 zile de la notificarea încheierii, pentru prezentarea la Curtea Supremă de Justiție (sediul: mun. Chișinău, str. Petru Rareș, 18), a documentului în original, care confirmă achitarea taxei de timbru în sumă de 200 de lei, pentru depunerea recursului împotriva deciziei din 5 noiembrie 2024 a Curții de Apel Chișinău. S-a explicat recurentului Afanasi Cilinghir că, în cazul în care aceasta va înlătura neajunsurile în termenul stabilit, cererea se va considera depusă la data inițială, iar în cazul în care aceasta nu va înlătura neajunsurile în termenul stabilit, cererea de recurs va fi declarată inadmisibilă.

17. Încheierea nominalizată a fost expediată în adresa recurentului indicată în recurs la 07 iulie 2025. Potrivit avizului de recepție DS8024519024AS Afanasi Cilinghir a recepționat copia încheierii instanței de recurs în data de 10 iulie 2025.

18. Prin urmare, termenul stabilit de către instanța de recurs pentru prezentarea dovezii de plată a taxei de timbru a început a curge în data de 11 iulie 2025 și a expirat în data de 31 iulie 2025.

19. Completul de judecată constată că distinct acestor circumstanțe, recurentul Afanasi Cilinghir în termenul de stabilit de către Curtea Supremă de Justiție nu a prezentat documentul în original, care confirmă achitarea taxei de timbru în sumă de 200 de lei, pentru depunerea recursului împotriva deciziei din 5 noiembrie 2024 a Curții de Apel Chișinău.

20. Contrar prevederilor legale citate supra, recurentul Afanasi Cilinghir nu a depus diligența necesară în vederea exercitării căii de atac.

21. Prin urmare, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată inadmisibilitatea cererii de recurs depusă de Afanasi Cilinghir împotriva deciziei din 5 noiembrie 2024 a Curții de Apel Chișinău, din motiv

că recursul a fost depus nefiind prezentat documentul în original, care confirmă achitarea taxei de timbru în sumă de 200 de lei la depunerea cererii de recurs, ceea ce generează drept consecință declararea recursului depus de către acesta ca inadmisibil în temeiul art. 246, alin. (1), alin. (2), lit. f) din Codul administrativ.

22. Culpă neîndeplinirii actului de procedură în termenul stabilit de instanță, îi revine în exclusivitate recurentului Afanasi Cilinghir, care nu a efectuat nicio acțiune procesuală, după cum sugerează și jurisprudența CEDO, de a-și proteja drepturile de acces la instanță și de a lichida neajunsurile în termenul procedural stabilit de instanța de judecată, manifestând în acest sens un comportament de rea-credință la folosirea drepturilor sale procedurale, deși instanța l-a atenționat asupra acestui aspect.

23. Ținând cont de cele expuse și în temeiul 246, alin. (1), alin. (2), lit. f) din Codul administrativ.

#### COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Declară inadmisibil recursul depus de Afanasi Cilinghir împotriva deciziei din 5 noiembrie 2024 a Curții de Apel Chișinău.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte, judecător

Stela Procopciuc

Judecători

Oxana Parfeni

Diana Stănilă