



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

DECIZIE

cu privire la respingerea recursului

în cauza civilă

Victor Russu împotriva lui Marin Cojocaru

(încasarea datoriei)

împotriva încheierii din 13 mai 2024 a Curții de Apel Chișinău,

(Dosarul nr. 2r-256/25

NR. PIGD 2-24051979-01-2r-10072025)

Neînlăturarea neajunsurilor cererii de apel în interiorul termenului acordat de instanță. Prelungirea termenului de procedură poate fi solicitată doar în interiorul termenului de procedură acordat de instanța de judecată.

Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Centru (jud. S. Țurcan)
Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud. M. Anton, D. Dulghieru, C. Roșca)

20 august 2025

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților recursul declarat de Victor Russu, reprezentat de avocatul Eugeniu Bujoreanu,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, *Președinte,*

Ion Munteanu

Gheorghe Stratulat, *judecători*

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 14 mai 2024 de către Victor Russu, reprezentat de avocatul Eugeniu Bujoreanu, a fost depusă o cerere de chemare în judecată împotriva lui Marin Cojocaru privind încasarea datoriei.

2. Prin Hotărârea Judecătorei Chișinău sediul Centru din 7 octombrie 2024 acțiunea a fost respinsă ca neîntemeiată.

3. La 28 octombrie 2024, Victor Russu, reprezentat de avocatul Eugeniu Bujoreanu a depus cerere de apel împotriva hotărârii din 7 octombrie 2024 prin care a solicitat casarea integrală a acesteia.

4. Prin încheierea Curții de Apel Centru din 19 ianuarie 2025 nu s-a dat curs cererii de apel și s-a acordat un termen de 10 zile din momentul primirii încheierii pentru depunerea unei cereri de apel motivate, prezentarea dovezii de achitare a taxei de stat și a taxei de timbru în cuantumul indicat. Încheierea a fost expediată la adresa bujoreanu.eugen@gmail.com la 24 aprilie 2025 (f.d. 42).

5. La 7 mai 2025, avocatul Eugen Bujorean a depus o cerere prin care solicită prelungirea termenului pentru prezentarea dovezii achitării taxei de stat, taxei de timbru și a cererii de apel motivate până la 15 mai 2025. În acest sens a invocat că a recepționat încheierea de a nu da curs cererii de apel la 2 mai 2025, iar Victor Russu este plecat peste hotare și salariul îl va primi la 15 mai 2025, ceea ce nu îi permite executarea indicațiilor încheierii de a nu da curs.

6. Cererea de apel motivată a fost prezentată Curții de Apel Centru la 16 mai 2025 (f.d. 48-51). Taxa de stat și taxa de timbru a fost achitată la 10 mai 2025 (f.d. 46, 47).

7. Prin încheierea Curții de Apel Centru din 13 mai 2025, a fost respinsă cererea depusă de avocatul Eugeniu Bujoreanu, în interesele apelantului Vitalie Russu, privind prelungirea termenului de procedură și restituită cererea de apel. În motivarea încheierii a fost indicat că nu au fost îndeplinite în termen indicațiile instanței de apel stabilite prin încheierea din 29 ianuarie 2025. Curtea de Apel Centru a mai stabilit că termenul pentru înlăturarea neajunsurilor a început a curge la 25 aprilie 2025 și s-a

împlinit la 5 mai 2025. La fel, s-a indicat că cererea de prelungire a termenului a fost depusă în afara termenului acordat de instanță.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

8. Art. 424 alin. (2) din Codul de procedură civilă:

„Curtea Supremă de Justiție examinează recursurile declarate împotriva încheierilor emise de către curțile de apel.”

9. Art. 425 din Codul de procedură civilă:

„Termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.”

10. Art. 426 alin. (3) din Codul de procedură civilă:

„Recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copieii certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.”

11. Art. 427 lit. a) din Codul de procedură civilă:

„Instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept: a) să respingă recursul și să mențină încheierea”.

12. Art. 365 alin. (1) lit. d) și alin. (4) din Codul de procedură civilă:

„(1) În cererea de apel se indică: d) motivele de fapt și de drept pe care se întemeiază apelul.

(4) La cererea de apel se anexează dovada de plată a taxei de stat, dacă apelul se impune cu taxă, și/sau a taxei de timbru.”

13. Art. 368 alin. (1) din Codul de procedură civilă:

„Dacă cererea de apel nu întrunește condițiile prevăzute la art. 364 și 365 și dacă cererea este depusă fără plata taxei de stat și/sau a taxei de timbru, instanța de apel, în termen de 10 zile de la repartizarea dosarului, dispune printr-o încheiere, fără înștiințarea participanților la proces, să nu se dea curs cererii, acordând apelantului un termen pentru lichidarea neajunsurilor”.

14. Art. 369 alin. (1) lit. a), alin. (2) din Codul de procedură civilă:

„Instanța de apel restituie, printr-o încheiere, cererea dacă: a) apelantul nu a îndeplinit în termen indicațiile instanței de apel din încheierea emisă în conformitate cu art. 368 alin. (1). (2) Încheierea judecătorească de restituire a cererii de apel poate fi atacată cu recurs”.

15. Art. 100 alin. (1), (11) din Codul de procedură civilă:

„Cererea de chemare în judecată și actele de procedură se comunică participanților la proces și persoanelor interesate, contra semnătură, prin intermediul persoanei împuternicite, prin poștă, cu scrisoare recomandată și cu aviz de primire, prin intermediul biroului executorului judecătoresc, la adresa electronică indicată în cererea de chemare în judecată sau înregistrată prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor, sau prin alte mijloace care să asigure transmiterea textului cuprins în act și confirmarea primirii lui, precum și prin delegație judiciară. Cererea de chemare în judecată și actele de procedură ale instanței de judecată se comunică autorităților publice, persoanelor juridice de drept privat și avocaților prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor, la care aceștia sunt conectați prin adresa electronică indicată în cererea de chemare în judecată, în mandatul de avocat, în alte acte ce atestă utilizarea poștei electronice. Actele de procedură expediate prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor se consideră comunicate”.

16. Art. 110 din Codul de procedură civilă:

„Termen de procedură este intervalul, stabilit de lege sau de judecată (judecător), în interiorul căruia instanța (judecătorul), participanții la proces și alte persoane legate de activitatea instanței trebuie să îndeplinească anumite acte de procedură ori să încheie un ansamblu de acte.”

17. Art. 111 alin. (2), (3) din Codul de procedură civilă:

„Termenul de procedură se instituie prin indicarea unei date calendaristice, datei comunicării actului de procedură, a unei perioade sau prin referire la un eveniment viitor și cert că se va produce. În ultimul caz, actul de procedură poate fi efectuat în decursul întregii perioade. Dacă începutul curgerii termenului este determinat de un eveniment sau moment în timp care va surveni pe parcursul zilei, inclusiv de comunicarea actului de procedură, atunci ziua survenirii evenimentului sau a momentului nu se ia în considerare la calcularea termenului”.

18. Art. 113 din Codul de procedură civilă:

„Dreptul de a efectua actul de procedură încetează odată cu expirarea termenului prevăzut de lege ori stabilit de instanța de judecată. Nerespectarea termenului atrage după sine decăderea din dreptul de a efectua actul de procedură, dacă legea nu prevede altfel.”

19. Art. 115 din Codul de procedură civilă:

„La cererea participanților la proces interesați, instanța de judecată poate prelungi termenul de procedură stabilit de instanța de judecată. Termenul poate fi prelungit pentru același temei o singură dată. Termenul de procedură stabilit de lege nu poate fi prelungit, fiind aplicabil art. 116.”

20. Art. 61 alin. (1) din Codul de procedură civilă: „Participanții la proces sunt obligați să se folosească cu bună-credință de drepturile lor procedurale. Instanța judecătorească pune capăt oricărui abuz de aceste drepturi dacă prin abuz se urmărește tergiversarea procesului sau inducerea sa în eroare”.

MOTIVAREA INSTANȚEI

21. Completul de judecată atestă că încheierea contestată a fost emisă la 13 mai 2025 și expedită recurentului la 24 iunie 2025 (f.d. 70). Astfel, prin depunerea recursului la 27 iunie 2025, recurentul a respectat termenul prevăzut la art. 425 din Codul de procedură civilă.

22. Studiind materialele dosarului, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul declarat împotriva încheierii contestate urmează a fi respins din următoarele considerațiuni.

23. Curtea de Apel Centru în încheierea sa din 13 mai 2025 corect a constatat că încheierea de a nu da curs din 29 ianuarie 2025 a fost recepționată de avocatul Eugen Bujoreanu care acționa în interesele lui Russu Victor, la 24 aprilie 2025, așa cum rezultă din materialele dosarului (f.d. 42) și nu la data de 2 mai 2025, așa cum invocă recurentul.

24. În al doilea rând, Curtea de Apel Centru corect a constatat că prelungirea termenului de procedură poate fi solicitată doar în interiorul termenului de procedură

acordat de instanța de judecată (decizia nr. 2r-208/25, § 32). În acest sens, atât timp cât încheierea de a nu da curs a fost recepționată de recurent la 24 aprilie 2025, cererea de prelungire a termenului de procedură putea fi înaintată doar până la 5 mai 2025. În speță, cererea a fost formulată după expirarea termenului acordat de instanță, adică la 7 mai 2025 (f.d. 43).

25. În consecință, Curtea de Apel Centru corect a constatat că în interiorul termenului stabilit, adică până la 5 mai 2025, neajunsurile constatate prin Încheierea de a nu da curs din 29 ianuarie 2025 nu au fost înlăturate, cererea de apel urmând a fi restituită.

26. Prin urmare, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră cererea de recurs depusă de avocatul Eugeniu Bujoreanu în interesele lui Victor Russu ca fiind pasibilă de respingere, cu menținerea încheierii Curții de Apel Centru din 13 mai 2025.

27. În conformitate cu art. 427 lit. a), art. 428 din Codul de procedură civilă,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI

Respinge recursul declarat de avocatul Eugeniu Bujoreanu, în interesele lui Victor Russu.

Menține încheierea din 13 mai 2025 a Curții de apel Centru, adoptată în cauza civilă, Victor Russu împotriva lui Marin Cojocarui cu privire la încasarea datoriei.

Decizia este irevocabilă.

Președinte, judecător

Stela Procopciuc

Judecători

Ion Munteanu

Gheorghe Stratulat