



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

DECIZIE

cu privire la respingerea recursului

în cauza de insolabilitate

Cooperativa de Întreprinzător „Agrostoc” împotriva Societății cu Răspundere
Limitată „SV-Buchet”

(intentarea procesului de insolabilitate)

împotriva încheierii din 11 iunie 2025 a Curții de Apel Sud, sediul Comrat,

(Dosarul nr. 2rci-57/25

NR. PIGD 2-24143453-01-2rci-15072025)

Cererea de apel a fost depusă în afara termenului legal, iar apelanta nu a solicitat repunerea în termen.

Prima instanță: Judecătoria Cahul, sediul Central (jud. C. Daniliuc)

Instanța de apel: Curtea de Apel Sud, sediul Comrat (jud. A. Mironov, V. Hudoba, G. Colev)

20 august 2025

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților recursul declarat de Cooperativa de Întreprinzător „Agrostoc”,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, *Președinte,*

Ion Munteanu

Gheorghe Stratulat, *judecători*

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 2 decembrie 2024 a fost înregistrată la Judecătoria Cahul sediul Taraclia cererea introductivă a creditorului Cooperativa de Întreprinzător „Agrostoc” privind intentarea procesului de insolabilitate față de debitorul Societatea cu Răspundere Limitată „SV-Buchet”.

2. Prin Hotărârea Judecătoriei Cahul sediul Central din 30 aprilie 2025 a fost respinsă cererea introductivă și refuzată intentarea procesului de insolabilitate față de Societatea cu Răspundere Limitată „SV-Buchet”.

3. La 22 mai 2025 CÎ „Agrostoc” a depus o cerere de apel nemotivată împotriva hotărârii din 30 aprilie 2025 prin care a solicitat casarea acesteia cu emiterea unei decizii de admitere integrală a cererii de chemare în judecată. În motivarea apelului a indicat că hotărârea atacată a fost primită de apelantă la 15 mai 2025, iar cererea de apel ar fi fost încadrată în termenul de 15 zile.

4. Prin Încheierea Curții de Apel Sud, sediul Comrat din 11 iunie 2025, apelul declarat de Cooperativa de Întreprinzător „Agrostoc” împotriva hotărârii din 30 aprilie 2025 a fost restituită în legătură cu depunerea în afara termenului legal, iar apelantul nu a solicitat repunerea în termen.

5. Nefiind de acord cu încheierea din 11 iunie 2025, Cooperativa de Întreprinzător „Agrostoc” a depus o cerere de recurs împotriva acesteia, prin care solicită casarea ei și trimiterea spre rejudecare la Curtea de Apel Sud pentru examinarea fondului apelului. În motivarea poziției sale a indicat că termenul de apel împotriva hotărârii din 30 aprilie 2025 începe a curge nu din momentul pronunțării, dar din momentul la care a aflat despre ea, adică din 14 mai 2025.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

6. Art. 424 alin. (2) din Codul de procedură civilă:

„Curtea Supremă de Justiție examinează recursurile declarate împotriva încheierilor emise de către curțile de apel.”

7. Art. 425 din Codul de procedură civilă:

„Termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.”

8. Art. 426 alin. (3) din Codul de procedură civilă:

„Recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.”

9. Art. 427 lit. a) din Codul de procedură civilă:

„Instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept: a) să respingă recursul și să mențină încheierea”.

10. Art. 8 alin. (1) din legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012:

„Hotărârile instanței de insolvență pot fi atacate cu apel în termen de 15 zile de la data pronunțării dispozitivului, cu excepțiile prevăzute în prezenta lege. Termenul de apel, precum și apelul declarat nu suspendă executarea hotărârilor instanței de insolvență”.

MOTIVAREA INSTANȚEI

11. Completul de judecată atestă că încheierea contestată a fost emisă la 11 iunie 2025 și expediată recurentei în aceeași zi (Vol. II, f.d. 9). Astfel, prin depunerea recursului la 25 iunie 2025, recurenta a respectat termenul prevăzut la art. 425 din Codul de procedură civilă.

12. Studiind materialele dosarului, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul declarat împotriva încheierii contestate urmează a fi respins din următoarele considerațiuni.

13. Curtea de Apel Sud, sediul Comrat, în încheierea sa din 11 iunie 2025 corect a constatat că termenul de apel împotriva Hotărârii Judecătorei Cahul sediul Central din 30 aprilie 2025 începe a curge din momentul pronunțării dispozitivului și nu din momentul comunicării acesteia. În plus, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție mai observă că, deși a depus cererea de apel în afara termenului de apel, apelanta nu a solicitat repunerea în termen în sensul art. 116 din Codul de procedură civilă.

14. Or, potrivit art. 8 alin. (1) din legea insolvenței, hotărârile instanței de insolvență pot fi atacate cu apel în termen de 15 zile de la data pronunțării dispozitivului, cu excepțiile prevăzute în prezenta lege.

15. Prin urmare, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră cererea de recurs depusă de Cooperativa de Întreprinzător „Agrostoc” ca fiind pasibilă de respingere, cu menținerea încheierii Curții de Apel Sud, sediul Comrat din 13 mai 2025.

16. În conformitate cu art. 427 lit. a), art. 428 din Codul de procedură civilă,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI

Respinge recursul declarat de Cooperativa de Întreprinzător „Agrostoc”.

Menține încheierea din 11 iunie 2025 a Curții de Apel Sud, sediul Comrat, adoptată în cauza de insolvență Cooperativa de Întreprinzător „Agrostoc” privind intentarea procesului de insolvență față de Societatea cu Răspundere Limitată „SV-Buchet”.

Decizia este irevocabilă.

Președinte, judecător

Stela Procopciuc

Judecători

Ion Munteanu

Gheorghe Stratulat