



CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

ÎNCHEIERE

cu privire la respingerea cererii depuse de AO Fotbal Club „Milsami”, reprezentată de avocatul Veaceslav Jarovlea, cu privire la strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Nord la o altă instanță de judecată egală în grad,

în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de BC „Banca” Socială” SA în proces de lichidare împotriva AO Fotbal club „Milsami”, intervenienți accesorii SRL „BS-Leasing Grup”, SRL „Pacific Leasing”, SRL „Autoframe-FM”, administratorul AO Fotbal club „Milsami”, Viorel Jardan cu privire la încasarea sumei și compensarea cheltuielilor de judecată,

*(Dosarul nr. 2ac-240/25
NR. PIGD 2-16105815-01-2ac-12082025)*

Circumstanțele invocate în cererea de strămutare nu cad sub incidența temeiului prevăzut la art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă

20 august 2025

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților cererea depusă de AO Fotbal Club „Milsami”, reprezentat de avocatul Veaceslav Jarovlea, cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, *Președinte,*

Diana Stănilă,

Oxana Parfeni, *judecători,*

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. Pe rolul Curții de Apel Nord se află cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de BC „Banca” Socială” SA în proces de lichidare împotriva AO Fotbal club „Milsami”, intervenienți accesorii SRL „BS-Leasing Grup”, SRL „Pacific Leasing”, SRL „Autoframe-FM”, administratorul AO Fotbal club „Milsami”, Viorel Jardan cu privire la încasarea sumei și compensarea cheltuielilor de judecată.

2. Prin încheierea din 13 martie 2025 a Curții de Apel Nord, a fost acceptat spre examinare apelul depus de AO Fotbal club „Milsami” împotriva hotărârii din 24 decembrie 2024 a Judecătoriei Orhei, sediul Central ședința de pregătire fiind stabilită pentru 8 mai 2025, ora 11:30 (f. d. 208).

3. La 4 august 2025, AO Fotbal Club „Milsami”, reprezentată de avocatul Veaceslav Jarovlea, a depus cerere privind strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad, în temeiul art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă (f. d. 231-232).

4. În susținerea cererii s-a invocat existența suspiciunilor de imparțialitate în privința tuturor magistraților din cadrul Curții de Apel Nord din motivul apariției la 5 aprilie 2025, în mass-media, a scrisorii doamnei Veronica Dragalin, făcută publică în cadrul ședinței Consiliului Superior al Magistraturii.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

5. Art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă:

„(2) Instanța strămută cauza la o altă instanță dacă:

f) există bănuieli că nepărtinirea judecătorilor ar putea fi știrbită de circumstanțele cauzei sau de calitatea participanților la proces”

6. Art. 43 alin. (4) din Codul de procedură civilă:

„(4) Strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac”.

MOTIVAREA INSTANȚEI

7. Studiind materialele dosarului, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a respinge strămutarea cauzei civile de la Curtea de Apel Nord la o altă instanță de judecată egală în grad, din motivele ce succed.

8. Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție punctează că temeiul de strămutare a cauzei, reglementat de art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă, constituie un mijloc de asigurare a imparțialității judecătorilor la soluționarea unei cauze civile. Circumstanțele cauzei ar putea servi drept temei pentru a fi considerate că poate fi știrbită nepărtinirea judecătorilor, dacă acestea se referă la instanța de judecată ca instituție publică. În ceea ce vizează calitatea participanților la proces, strămutarea cauzei ar putea avea loc dacă participanții la proces au fost sau se află în anumite legături comune cu toți judecătorii.

9. Raportând temeiul de drept precitat la circumstanțele factice ale speței deduse judecării, Completul de judecată notează că alegațiile reținute în cererea de strămutare, privind apariția unei scrisori în mass-media nu cad sub incidența temeiurilor de strămutare a cauzei prevăzute la art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă, enunțat la pct. 5 al prezentei încheieri, întrucât susținerile respective poartă un caracter pur declarativ, fiind neîntemeiate.

10. Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție stabilește că prin înaintarea cererii de strămutare a cauzei, AO Fotbal Club „Milsami”, reprezentat de avocatul Veaceslav Jarovlea, urmărește tergiversarea examinării cauzei în ordine de apel.

11. Or, din materialele dosarului rezultă că pentru ședința de judecată din 8 mai 2025, avocatul Veaceslav Jarovlea a depus cerere de amânare, care a

fost acceptată de către instanța de apel, ședința fiind amânată pentru data de 7 august 2025 (f. d. 222, 226).

12. Totodată, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că cererea de strămutare a fost depusă de avocatul Veaceslav Jarovlea la 4 august 2025, ora 17:10, cu o zi până la data în care urma să fie examinată cererea de apel depusă tot de AO Fotbal club „Milsami”, ceea ce denotă intenția autorului cererii de strămutare despre tergiversarea examinării apelului, iar toate aceste acțiuni în ansamblu nu contribuie la soluționarea obiectivă, rapidă și completă a cauzei în mod echitabil.

13. În atare circumstanțe, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție va respinge cererea depusă de AO Fotbal Club „Milsami”, reprezentată de avocatul Veaceslav Jarovlea, privind strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad, cu remiterea cauzei la Curtea de Apel Nord, pentru judecare în ordine de apel.

15. Ținând cont de cele expuse *supra* și în temeiul art. 43 alin. (2) lit. f), alin. (4), art. 269-270 din Codul de procedură civilă
COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge cererea depusă de AO Fotbal Club „Milsami”, reprezentată de avocatul Veaceslav Jarovlea privind strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Nord la o altă instanță de judecată egală în grad.

Cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de BC „Banca” Socială” SA în proces de lichidare împotriva AO Fotbal club „Milsami”, intervenienți accesorii SRL „BS-Leasing Grup”, SRL „Pacific Leasing”, SRL „Autoframe-FM”, administratorul AO Fotbal club „Milsami”, Viorel Jordan cu privire la încasarea sumei și compensarea cheltuielilor de judecată, se remite la Curtea de Apel Nord, pentru judecare în ordine de apel.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte

Stela Procopciuc

Judecători

Diana Stanilă

Oxana Parfeni