



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

DECIZIE

cu privire la admiterea recursului declarat de Oleg Nemțanu, Vladimir Nemțanu și Societatea cu Răspundere Limitată „Magda Tur”, reprezentată de avocatul Serghei Cebotari,

în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Oleg Nemțanu și Vladimir Nemțanu împotriva Întreprinderii cu Capital Străin „Reforma Art” Societate cu Răspundere Limitată și Adrian Prodan cu privire la apărarea onoarei, demnității și reputației profesionale,

și la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Magda Tur” împotriva Întreprinderii cu Capital Străin „Reforma Art” Societate cu Răspundere Limitată și Adrian Prodan cu privire la apărarea onoarei, demnității și reputației profesionale,

împotriva încheierii din 11 iunie 2025 a Curții de Apel Centru

(Dosarul nr. 2r-280/25

NR. PIGD 2-21056904-01-2r-28072025)

Cererea de apel restituită în conformitate cu art. 369 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă, din motiv că nu a îndeplinit în termen indicațiile instanței de apel.

Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani, jud. V. Jomiru-Niculiță
Curtea de Apel Centru, jud. A. Panov, D. Corlăteanu, L. Bagrin

20 august 2025

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților recursul declarat de Oleg Nemțanu, Vladimir Nemțanu și Societatea cu Răspundere Limitată „Magda Tur”, reprezentați de avocatul Serghei Cebotari,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, *Președinte*,

Diana Stănilă,

Oxana Parfeni, *judecători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 14 aprilie 2021, prin intermediul oficiului poștal, Oleg Nemțanu și Vladimir Nemțanu au depus cerere de chemare în judecată împotriva ÎCS „Reforma Art” SRL și Adrian Prodan cu privire la apărarea onoarei, demnității și reputației profesionale (f. d. 4-10, 28, vol. I).

2. La 08 octombrie 2021, ÎCS „Reforma Art” SRL, reprezentată de avocatul Pavel Dumitru a depus cerere cu privire la conexarea prezentei cauze cu cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă la 15 aprilie 2021 de SRL „Magda Tur” a depus cerere de chemare în judecată împotriva ÎCS „Reforma Art” SRL și Adrian Prodan cu privire la apărarea onoarei, demnității și reputației profesionale (f. d. 138-142, vol. I).

3. Prin încheierea din 29 noiembrie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, au fost conexate într-un singur proces cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Oleg Nemțanu și Vladimir Nemțanu împotriva ÎCS „Reforma Art” SRL și Adrian Prodan cu privire la apărarea onoarei, demnității și reputației profesionale, cu cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de SRL „Magda Tur” împotriva ÎCS „Reforma Art” SRL și Adrian Prodan cu privire la apărarea onoarei, demnității și reputației profesionale (f. d. 93-95, vol. I).

4. Prin hotărârea din 31 octombrie 2024 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, au fost respinse cererile de chemare în judecată depuse de Oleg Nemțanu, Vladimir Nemțanu și SRL „Magda Tur”, ca neîntemeiate (f. d. 30, 34-46, vol. II).

5. La 29 noiembrie 2024, Oleg Nemțanu, Vladimir Nemțanu și SRL „Magda Tur”, reprezentați de avocatul Serghei Cebotari, au declarat apel

nemotivat împotriva hotărârii din 31 octombrie 2024 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru, solicitând admiterea apelului, casarea integrală a hotărârii instanței de fond cu emiterea unei noi hotărâri prin care să fie admise cererile de chemare în judecată (f. d. 32-33, vol. II).

6. Prin încheierea din 03 martie 2025 a Curții de Apel Centru, nu s-a dat curs cererii de apel depusă de Oleg Nemțanu, Vladimir Nemțanu și SRL „Magda Tur”, reprezentați de avocatul Serghei Cebotari s-a acordat apelanților termen de 10 zile din momentul recepționării prezentei încheieri, pentru prezentarea în secția civilă din cadrul Direcției de evidență și documentare procesuală a Curții de Apel Centru a apelului motivat, cu indicarea motivelor de fapt și de drept pe care se întemeiază apelul, a probelor invocate în susținerea apelului, a dovezii de plată a taxei de stat în mărime de 637,50 de lei și a taxei de timbru în mărime de 200 de lei. Totodată s-a explicat apelanților și reprezentantului, că în caz contrar, cererea de apel va fi restituită, în corespundere cu prevederile art. 369 alin. (1¹) din Codul de procedură civilă (f. d. 54-57, vol. II).

7. Prin încheierea din 11 iunie 2025 a Curții de Apel Centru, a fost restituit apelul declarat de Oleg Nemțanu, Vladimir Nemțanu și SRL „Magda Tur”, reprezentați de avocatul Serghei Cebotari împotriva hotărârii din 31 octombrie 2024 a Judecătorei Chișinău, sediul Rîșcani, în temeiul prevederilor art. 369 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă (f. d. 59-64, vol. II).

8. La 14 iulie 2025, prin intermediul poștei electronice, Oleg Nemțanu, Vladimir Nemțanu și SRL „Magda Tur”, reprezentați de avocatul Serghei Cebotari, au declarat recurs împotriva încheierii din 11 iunie 2025 a Curții de Apel Centru, prin care au solicitat admiterea acestuia, casarea încheierii recurate, cu emiterea unei noi decizii de primire în procedură a cererii de apel (f. d. 70-72-verso, vol. II).

8.1.În motivarea recursului, Oleg Nemțanu, Vladimir Nemțanu și SRL „Magda Tur”, reprezentați de avocatul Serghei Cebotari au indicat că au îndeplinit indicațiile instanței de apel, depunând la 23 mai 2025, prin intermediul Direcției de informare și documentare a Curții de Apel Centru, apelul motivat, dovada de achitare a taxei de stat în sumă de 637,50 de lei, dovada de achitare a taxei de timbru în sumă de 200 de lei, fiind înregistrat la ora 15:00, cu nr. de intrare 4316.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

9. Art. 425 din Codul de procedură civilă:

„Termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.”

10. Art. 426 alin. (3) din Codul de procedură civilă:

„(3) Recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.”

11. Art. 427 lit. b) din Codul de procedură civilă:

„Instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept:

b) să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, restituind spre rejudecare problema soluționată prin încheierea casată.”

12. Art. 364 alin. (1), (2) din Codul de procedură civilă:

„(1) Cererea de apel se depune în scris la instanța judecătorească a cărei hotărâre se atacă, cu plata taxei de stat și/sau a taxei de timbru în cazul în care apelul se impune cu taxă, în condițiile legii.”

(2) Cererea de apel și înscrisurile noi care nu au fost prezentate în primă instanță se depun cu atâtea copii câți participanți la proces sînt, plus cîte o copie pentru instanța de apel. Copiile de pe înscrisuri se legalizează în modul stabilit de lege.

13. Art. 368 alin. (1) din Codul de procedură civilă:

„(1) Dacă cererea de apel nu întrunește condițiile prevăzute la art. 364 și 365 și dacă cererea este depusă fără plata taxei de stat și/sau a taxei de timbru, instanța de apel, în termen de 10 zile de la repartizarea dosarului, dispune printr-o încheiere, fără înștiințarea participanților la proces, să nu se dea curs cererii, acordând apelantului un termen pentru lichidarea neajunsurilor.

14. Art. 369 alin. (1) lit. a), alin. (2) din Codul de procedură civilă:

„(1) Instanța de apel restituie, printr-o încheiere, cererea dacă:

a) apelantul nu a îndeplinit în termen indicațiile instanței de apel din încheierea emisă în conformitate cu art. 368 alin. (1).

(2) Încheierea judecătorească de restituire a cererii de apel poate fi atacată cu recurs.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

15. Cu referire la termenul de declarare a recursului, Completul de judecată constată că recurentul s-a conformat prevederilor art. 425 din Codul de procedură civilă, indicat la pct. 9 și a depus în termen recursul, or, copia încheierii din 11 iunie 2025 a Curții de Apel Centru a fost expediată reprezentantului recurenților, avocatului Serghei Cebotari, la 27 iunie 2024, prin intermediul poștei electronice (f. d. 65, vol. II), iar cererea de recurs a

fost depusă la 14 iulie 2025, prin intermediul poștei electronice (f. d. 70-72-verso).

16. Studiind materialele dosarului în raport cu temeiurile recursului, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră recursul întemeiat și care urmează a fi admis, cu casarea încheierii din 11 iunie 2025 a Curții de Apel Centru și restituirea cauzei spre rejudecare, din considerentele ce succed.

17. Recapitulând esența litigiului, Completul de judecată reține că prin hotărârea din 31 octombrie 2024 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, au fost respinse cererile de chemare în judecată depuse de Oleg Nemțanu, Vladimir Nemțanu și SRL „Magda Tur”, ca neîntemeiate (f. d. 30, 34-46, vol. II).

18. La 29 noiembrie 2024, Oleg Nemțanu, Vladimir Nemțanu și SRL „Magda Tur”, reprezentați de avocatul Serghei Cebotari, au declarat apel nemotivat împotriva hotărârii din 31 octombrie 2024 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, solicitând admiterea apelului, casarea integrală a hotărârii instanței de fond cu emiterea unei noi hotărâri prin care să fie admise cererile de chemare în judecată (f. d. 32-33, vol. II).

19. Prin încheierea din 03 martie 2025 a Curții de Apel Centru, nu s-a dat curs cererii de apel depusă de Oleg Nemțanu, Vladimir Nemțanu și SRL „Magda Tur”, reprezentați de avocatul Serghei Cebotari s-a acordat apelanților termen de 10 zile din momentul recepționării prezentei încheieri, pentru prezentarea în secția civilă din cadrul Direcției de evidență și documentare procesuală a Curții de Apel Centru a apelului motivat, cu indicarea motivelor de fapt și de drept pe care se întemeiază apelul, a probelor invocate în susținerea apelului, a dovezii de plată a taxei de stat în mărime de 637,50 de lei și a taxei de timbru în mărime de 200 de lei. Totodată s-a explicat apelanților și reprezentantului, că în caz contrar, cererea de apel va fi restituită, în corespundere cu prevederile art. 369 alin. (1¹) din Codul de procedură civilă (f. d. 54-57, vol. II).

20. Din materialele cauzei rezultă că, instanța de apel la 13 mai 2025 a expediat copia încheierii din 03 martie 2025 a Curții de Apel Centru, la adresa electronică a reprezentantului recurenților, avocatului Serghei Cebotari =

chebotari_s@yahoo.com, circumstanță ce se atestă prin extrasul din poșta electronică anexat la actele cauzei (f. d. 58, vol. II).

21. Având în vedere că încheierea din 03 martie 2025 a Curții de Apel Centru, a fost recepționată la 13 mai 2025, termenul de 10 zile, stabilit de către instanța de apel pentru remedierea neajunsurilor din cererea de apel, a început să curgă la data de 14 mai 2025, ziua imediat următoare comunicării actului judecătoresc, și a expirat la 23 mai 2025 (zi de vineri).

22. Prin încheierea din încheierea din 11 iunie 2025 a Curții de Apel Centru, a fost restituit apelul declarat de Oleg Nemțanu, Vladimir Nemțanu și SRL „Magda Tur”, reprezentați de avocatul Serghei Cebotari împotriva hotărârii din 31 octombrie 2024 a Judecătorei Chișinău, sediul Rîșcani, în temeiul prevederilor art. 369 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă (f. d. 59-64, vol. II).

23. În susținerea concluziei menționate instanța de apel a reținut, prin prisma art. 369 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă, enunțat la pct. 14 al prezentei încheieri, că în termenul acordat avocatul Serghei Cebotari în interesele lui Oleg Nemțanu, Vladimir Nemțanu și SRL „Magda Tur” nu a prezentat instanței cererea de apel motivată, originalul dovezii de plată a taxei de stat în mărime de 637,50 de lei, și a taxei de timbru în mărime de 200 de lei.

24. Verificând legalitatea și temeinicia încheierii menționate în raport cu criticele formulate în recurs și actele cauzei, coroborate cu normele de drept material și procedural aplicabile raportului juridic litigios, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că soluția oferită de instanța de apel este una prematură.

25. Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că, la depunerea cererii de recurs, prin intermediul poștei electronice din 14 iulie 2025 Oleg Nemțanu, Vladimir Nemțanu și SRL „Magda Tur”, reprezentați de avocatul Serghei Cebotari a anexat copia dovezii de plată a taxei de stat în mărime de 637,50 de lei, a taxei de timbru în mărime de 200 de lei și a cererii de apel motivată (f. d.74-83, vol. II).

26. În circumstanțele stabilite, având în vedere că la momentul pronunțării încheierii din 11 iunie 2025 a Curții de Apel Centru, la materialele dosarului

lipsea apelul motivat, originalul dovezii de plată a taxei de stat în mărime de 637,50 de lei și originalul dovezii de plată a taxei de timbru în mărime de 200 de lei, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că se impune necesitatea verificării și elucidării susținerii invocate în cererea de recurs cu privire la depunerea, prin intermediul Direcției de informare și documentare a Curții de Apel Centru, la 23 mai 2025, ora 15:00, cu nr. de intrare 4316 a apelului motivat, dovezii de plată a taxei de stat în sumă de 637,50 de lei, dovada de plată a taxei de timbru în sumă de 200 de lei.

27. Prin urmare, întru acordarea posibilității părților de a-și valorifica pe deplin drepturile procesuale și întru asigurarea unui proces echitabil, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite recursul declarat de Oleg Nemțanu, Vladimir Nemțanu și SRL „Magda Tur”, reprezentați de avocatul Serghei Cebotari, a casa încheierea din 11 iunie 2025 a Curții de Apel Centru și de a restitui cauza în instanța de apel, în același complet de judecată, pentru rejudecarea problemei soluționate prin încheierea casată.

28. Or, dreptul la o cale de atac este consfințit și în Convenția Europeană a Drepturilor Omului, care, în jurisprudența sa constantă, a reiterat că articolul 6 §1 din Convenție nu garantează dreptul la apel asupra unei hotărâri de primă instanță. Cu toate acestea, atunci când dreptul intern prevede un drept la apel, procedura respectivă va fi examinată ca o extensiune a procesului de judecată și, prin urmare, va constitui un drept garantat de articolul 6 din Convenție.

29. Ținând cont de cele expuse *supra* și în temeiul art. 427 lit. b), art. 428 din Codul de procedură civilă

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Admite cererea de recurs depusă de Oleg Nemțanu, Vladimir Nemțanu și Societatea cu Răspundere Limitată „Magda Tur”, reprezentați de avocatul Serghei Cebotari.

Casează integral încheierea din 11 iunie 2025 a Curții de Apel Centru, în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Oleg Nemțanu și Vladimir Nemțanu împotriva Întreprinderii cu Capital Străin „Reforma Art” Societate cu Răspundere Limitată și Adrian Prodan cu privire la apărarea onoarei, demnității și reputației profesionale, și la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Magda Tur” împotriva Întreprinderii cu Capital Străin „Reforma Art” Societate cu Răspundere Limitată și Adrian Prodan cu privire la apărarea onoarei,

demnității și reputației profesionale, cu restituirea cauzei la Curtea de Apel Centru, în același complet de judecată, pentru rejudecarea problemei soluționate prin încheierea casată.

Decizia nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte

Stela Procopciuc

Judecători

Diana Stănilă

Oxana Parfeni