



**CURTEA SUPREMĂ  
DE JUSTIȚIE**

**ÎNCHEIERE**

de restituire a cererii de recurs depusă de Manole Alexei,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Manole Alexei către Chihai Valentina, privind repararea prejudiciului material pentru neexecutarea hotărârii și a prejudiciului material,

împotriva încheierii din 4 martie 2025 a Curții de Apel Nord

*(Dosarul nr. 2r-150/25*

*PIGD 2-24079333-01-2r-17042025)*

Neânălăturarea în termenul acordat de instanța de recurs a neajunsurilor admise la depunerea cererii de recurs. Restituirea cererii de recurs.

Judecătoria Orhei, sediul central (Judecătoare: Veronica Cupcea)

Curtea de Apel Nord, judecători Elena Grumeza, Natalia Costăș, Stanislav Grosu

19 august 2025

**Examinând în lipsa părților chestiunea privind acceptarea recursului declarat de Manole Alexei,**

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, *Președinte,*

Ion Munteanu,

Gheorghe Stratulat, *judcători,*

constată următoarele:

**ÎN FAPT,**

1. La 18 iulie 2024, Manole Alexei s-a adresat cu cerere de chemare în judecată către Chihai Valentina, solicitând repararea prejudiciului material în mărime de 4489 lei, prejudiciului pentru neexecutarea hotărârii în mărime de 4000 lei, prejudiciul moral în mărime de 1 500 000 lei, încasarea cheltuielilor de judecată sub forma taxei de timbru în mărime de 200 lei.

2. Prin hotărârea judecătoreiei Orhei, sediul central, din 28.10.2024, s-a respins, ca fiind neîntemeiată, cererea de chemare în judecată înaintată de Manole Alexei către Chihai Valentina, privind repararea prejudiciului material în mărime de 4489 lei, a prejudiciului pentru neexecutarea hotărârii în mărime de 4000 lei, a prejudiciul moral în mărime de 1500000 lei, încasarea cheltuielilor de judecată sub forma taxei de timbru în mărime de 200 lei. Tot prin hotărârea menționată, s-a admis parțial solicitarea avocatului pârâtei Chihai Valentina privind compensarea cheltuielilor de asistență juridică ale pârâtei în sumă de 3000 lei, s-a încasat de la Manole Alexei în beneficiul lui Chihai Valentina, cheltuielile de asistență juridică în suma de 1500 lei.

3. Nefiind de acord cu soluția instanței de fond, Manole Alexei la 29 octombrie 2024, a contestat-o cu apel, solicitând admiterea acestuia, cu emiterea unei noi hotărâri.

4. Prin încheierea din 4 martie 2025, a Curții de Apel Nord, s-a restituit cererea de apel depusă de Manole Alexei împotriva hotărârii Judecătoreiei Orhei, sediul Central din 28.10.2024, emisă în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată formulată de Manole Alexei către Chihai Valentina, privind repararea prejudiciului material pentru neexecutarea hotărârii și a prejudiciului material.

5. La 24 martie 2025, prin intermediul oficiului poștal, Manole Alexei a declarat recurs împotriva încheierii din 4 martie 2025 a Curții de Apel Nord.

## LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

### 6. Art. 2 alin. (1), (4) din Legea taxei de stat nr. 213 din 31 iulie 2023:

„(1) Taxa de timbru este o sumă de bani care se percepe, o singură dată, de la persoanele fizice și juridice pentru intentarea unui proces judiciar civil, de contencios administrativ, precum și pentru fiecare contestație împotriva deciziei agentului constatatator asupra cauzei contravenționale atât în primă instanță, cât și în căile de atac.

(4) Taxa de timbru constituie 200 de lei

### 7. Art. 84 alin. (1) din Codul de procedură civilă:

„(1) Taxa de timbru este o sumă de bani care se percepe, o singură dată, pentru intentarea unui proces judiciar civil sau de contencios administrativ atât în primă instanță, cât și în căile de atac, în temeiul legii.”

### 8. Art. 426<sup>1</sup> alin. (2<sup>1</sup>) din Codul de procedură civilă:

„(2<sup>1</sup>) Prin derogare de la alin. (2), dacă la cererea de recurs lipsește dovada de plată a taxei de timbru, instanța de recurs emite o încheiere, care nu se supune niciunei căi de atac, de a nu da curs cererii de recurs și acordă recurentului un termen rezonabil pentru înlăturarea deficiențelor depistate. Dacă recurentul înlătură deficiențele în cadrul termenului acordat, recursul se consideră depus la data prezentării inițiale. Dacă recurentul nu înlătură deficiențele cererii de recurs în cadrul termenului acordat, instanța de recurs o restituie imediat după expirarea termenului rezonabil stabilit de instanță pentru înlăturarea neajunsurilor.”

### 9. Art. 110 din Codul de procedură civilă:

(1) „termen de procedură este intervalul, stabilit de lege sau de judecată (judecător), în interiorul căruia instanța (judecătorul), participanții la proces și alte persoane legate de activitatea instanței trebuie să îndeplinească anumite acte de procedură ori să încheie un ansamblu de acte”.

### 10. Art. 100 alin. (1) din Codul de procedură civilă:

„cererea de chemare în judecată și actele de procedură se comunică participanților la proces și persoanelor interesate, contra semnătură, prin intermediul persoanei împuternicite, prin poștă, cu scrisoare recomandată și cu aviz de primire, prin intermediul biroului executorului judecătoresc, la adresa electronică indicată în cererea de chemare în judecată sau înregistrată prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor, sau prin alte mijloace care să asigure transmiterea textului cuprins în act și confirmarea primirii lui, precum și prin delegație judiciară”.

## MOTIVAREA INSTANȚEI

11. Prin încheierea din 23 iulie 2025 a Curții Supreme de Justiție nu s-a dat curs cererii de recurs depusă de depusă de Manole Alexei împotriva încheierii din 4 martie 2025 a Curții de Apel Nord și s-a comunicat

recurentului Manole Alexei despre necesitatea prezentării și înregistrării la Biroul pentru audiență și relații cu publicul al Curții Supreme de Justiție (sediul Petru Rareș, nr. 18), program de la 08:30-17:00, a dovezii de plată a taxei de timbru, în original, de 200 de lei, stabilindu-i un termen de până la 11 august 2025, ora 17:00. S-a atenționat recurentul că, în cazul în care va prezenta dovada achitării taxei de timbru către instanța de recurs prin alte mijloace, decât depunerea personală în instanță, urmează să se asigure că aceasta va parveni la instanța de recurs în termenul stabilit. S-a explicat recurentului că, în caz dacă nu va lichida neajunsul menționat, cererea de recurs se va considera nedepusă și va fi restituită.

12. Prin avizul de recepție nr. DS8024623232AS, se confirmă faptul că recurentul Manole Alexei a recepționat încheierea din 23 iulie 2025, a Curții Supreme de Justiție, la 29 iulie 2025.

13. Având în vedere faptul că în termenul acordat, recurentul nu a înlăturat neajunsul stabilit și nu a prezentat dovada de plată a taxei de timbru, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a restitui cererea de recurs depusă de Manole Alexei împotriva încheierii din 4 martie 2025 a Curții de Apel Nord.

14. Ținând cont de cele expuse supra și în temeiul art. 269-270, art. 426<sup>1</sup> alin. (2<sup>1</sup>) din Codul de procedură civilă, art. 2 din Legea taxei de stat,

#### COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Restituie cererea de recurs depusă de Manole Alexei împotriva încheierii din 4 martie 2025 a Curții de Apel Nord, în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Manole Alexei către Chihai Valentina, privind repararea prejudiciului material pentru neexecutarea hotărârii și a prejudiciului material, din motiv că recurentul nu a înlăturat neajunsurile admise la depunerea cererii de recurs în termenul acordat de instanță conform încheierii emise în temeiul art. 426<sup>1</sup> alin. (2<sup>1</sup>) din Codul de procedură civilă.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte	semnătură	Stela Procopciuc
Judecători	semnătură	Ion Munteanu
	semnătură	Gheorghe Stratulat
Judecător		Gheorghe Stratulat