



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

cu privire la respingerea cererii de strămutare depuse de Partidul Politic „Renaștere”,

în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Ministerul Justiției al Republicii Moldova împotriva Partidului Politic „Renaștere”, intervenient accesoriu Comisia Electorală Centrală cu privire la limitarea activității partidului politic,

*(Dosarul nr. 2ac-247/25
NR. PIGD 2-24116081-01-2ac-03092025)*

Motivele invocate în cererea de strămutare a cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad nu se încadrează în temeiurile de drept prevăzute de art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă.

03 septembrie 2025

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților cererea depusă de Partidul Politic „Renaștere” privind strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Centru la o altă instanță de judecată egală în grad,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, *Președinte*,

Gheorghe Stratulat,

Ion Munteanu, *Judecători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 11 octombrie 2024, Ministerul Justiției al Republicii Moldova a depus cerere de chemare în judecată împotriva Partidului Politic „Renaștere”, intervenient accesoriu Comisia Electorală Centrală cu privire la limitarea activității partidului politic pe un termen de 6 luni.

2. Prin încheierea din 01 august 2025, Curtea de Apel Centru a acceptat spre examinare cererea de chemare în judecată menționată, dispunând intentarea procesului civil și pregătirea cauzei pentru dezbateri judiciare.

3. La 24 august 2025, ora 17:09, Partidul Politic „Renaștere”, în temeiul art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă, a depus cerere privind strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad.

4. În motivarea cererii de strămutare s-au invocat dubii rezonabile referitor la imparțialitatea judecătorilor Curții de Apel Centru, întrucât această instanță a examinat în repetate rânduri cauze similare, comițând grave încălcări de procedură și respingând nemotivat cererile formulate. Totodată, Curtea de Apel Centru se confruntă cu un deficit de judecători, se află în proces de evaluare externă și este supusă unor presiuni politice în legătură cu această categorie de cauze.

5. În aceste condiții apreciază că, imparțialitatea instanței de apel este afectată, justificând strămutarea cauzei.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

6. Art. 32 alin. (1) și (2) din Codul de procedură civilă:

„(1) Nimeni nu poate fi lipsit, fără consimțământul său, de dreptul la judecarea cauzei sale de către o instanță sau de judecătorii în a căror competență cauza respectivă este dată prin lege, cu excepția cazurilor expres stabilite de prezentul cod.

(2) Instanța ierarhic superioară nu are dreptul să strămute, din oficiu, o cauză de la instanța ierarhic inferioară la alta ori să o preia pentru judecare, cu excepția cazului în care completul de judecată în instanța respectivă nu poate fi legal constituit.”

7. Art. 43 alin. (2) lit. f) și alin. (4) din Codul de procedură civilă (în vigoare din 31 august 2025):

„(2) Instanța strămută cauza la o altă instanță dacă:

f) există bănuiele, care derivă din elemente obiective, că nepărtinirea judecătorilor ar putea fi știrbită de circumstanțele cauzei sau de calitatea participanților la proces;

(4) Strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin.(2) lit.d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac. Încheierea instanței ierarhic superioare este emisă în cel mult 5 zile lucrătoare, în baza copiilor de pe actele relevante transmise în formă electronică.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

8. Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție notează că, cererea de strămutare poate fi înaintată în temeiuri strict determinate de legislația procesual-civilă, bazată pe argumente plauzibile, și după caz, probe ce confirmă temeinicia cererii formulate, iar lipsa identificării vreunui temei, care ar permite constatarea acestui fapt, ar reprezenta un dezechilibru major în exercitarea drepturilor procesuale ale părților.

9. La aprecierea temeiului de strămutare pentru existența bănuielilor că nepărtinirea judecătorilor ar putea fi știrbită de circumstanțele cauzei sau de calitatea participanților la proces, urmează a se pune în echilibru incompatibilitatea colectivă a judecătorilor în coraport cu respectarea imutabilității competenței jurisdicționale.

10. Raportând temeiul de drept invocat la circumstanțele faptice ale speței deduse judecării, Completul de judecată constată că argumentele cererii de strămutare referitoare la o pretinsă lipsă de imparțialitate a judecătorilor din cadrul Curții de Apel Centru, care ar afecta climatul de obiectivitate necesar soluționării cauzei, nu sunt susținute de împrejurări obiective și nu justifică admiterea cererii de strămutare.

11. Judecarea cererii de chemare în judecată depuse de Ministerul Justiției împotriva Partidului Politic „Renaștere”, intervenient accesoriu Comisia Electorală Centrală, a fost stabilită prin lege, fiind incidentă norma de competență prevăzută de art. 21 alin. (3) din Legea nr. 294 din 21 decembrie 2007 privind partidele politice. Prin urmare, cauza nu poate fi transmisă spre judecare altei Curți de Apel de același grad, iar Colegiul constată lipsa temeiurilor legale pentru admiterea cererii de strămutare.

12. Din considerentele expuse, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție va respinge cererea de strămutare a cauzei depusă de Partidul Politic „Renaștere”, cu remiterea cauzei la Curtea de Apel Centru, pentru examinarea cauzei deferite judecării.

13. În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. f) și alin. (4), art. 269-270 din Codul de procedură civilă,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI

Respinge cererea depusă de Partidul Politic „Renaștere” privind strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Centru la o altă instanță de judecată egală în grad.

Cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Ministerul Justiției al Republicii Moldova împotriva Partidului Politic „Renaștere”, intervenient accesoriu Comisia Electorală Centrală cu privire la limitarea activității partidului politic, se remite la Curtea de Apel Centru, pentru examinare.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte

Stela Procopciuc

Judecători

Gheorghe Stratulat

Ion Munteanu