



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

cu privire la respingerea cererii depuse de Natalia Nebesnaia, reprezentată de avocata Oxana Ivanov privind accelerarea procedurii de judecare în ordine de recurs,

a cauzei civile intentate la cererea de chemare în judecată depusă de către Nebesnîi Mihail împotriva Nataliei Nebesnaia și Nebesnîi Andrei cu privire la evacuarea din bunul imobil și încasarea datoriei la plata serviciilor comunale și la acțiunea reconvențională depusă de Natalia Nebesnaia împotriva lui Nebesnîi Mihail și Nebesnîi Andrei, intervenient accesoriu Direcția pentru Protecția Drepturilor Copilului, sect. Botanica, mun. Chișinău cu privire la declararea nulă a contractului de donație, recunoașterea dreptului de proprietate asupra ½ cotă-parte din bunul imobil și compensarea cheltuielilor de judecată

*(Dosarul nr. 2ra-447/25
PIGD 2-19101318-01-2ra-01082025)*

Criteriile de determinare a termenului rezonabil.
Conduita instanței corespunde cu esența principiului de examinare în termen rezonabil.

9 septembrie 2025

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților cererea depusă de Natalia Nebesnaia, reprezentată de avocata Oxana Ivanov privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei în ordine de recurs,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, *Președinte,*

Ion Munteanu,

Gheorghe Stratulat, *judecători,*

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 28 mai 2019, Mihail Nebesnîi a depus cerere de chemare în judecată împotriva Nataliei Nebesnaia, Andrei Nebesnîi cu privire la a evacuarea din bunul imobil, încasarea datoriei la plata serviciilor comunale și a cheltuielilor de judecată (f. d. 1-7).

2. La data de 08 noiembrie 2021, Natalia Nebesnaia a depus acțiunea reconvențională către Nebesnîi Mihail, Nebesnîi Andrei privind declararea nulă a contractului de donație, constatarea dreptului de proprietate asupra ½ cotă-parte din bunul imobil și compensarea cheltuielilor de judecată. (f. d. 72, 81-89).

3. Prin hotărârea din 22 martie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, (corectată prin încheiere din 26 aprilie 2023) a fost respinsă ca neîntemeiată cererea de chemare în judecată depusă de Nebesnîi Mihail către Nebesnaia Natalia și Nebesnîi Andrei privind evacuarea din bunul imobil, încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată. S-a admis acțiunea reconvențională înaintată de Nebesnaia Natalia către Nebesnîi Mihail, Nebesnîi Andrei, intervenient accesoriu Direcția pentru Protecția Drepturilor Copilului, sect. Botanica mun. Chișinău privind declararea nulă a contractului de donație, constatarea dreptului de proprietate asupra ½ cotă-parte din bunul imobil și compensarea cheltuielilor de judecată. S-a declarat nul contractul de donație nr.255 din 31 ianuarie 2019, încheiat între Nebesnîi Andrei și Nebesnîi Mihail, având ca obiect apartamentul din mun.Chișinău, autentificat de notarul Petcu Elena. A fost recunoscut dreptul de proprietate după Nebesnaia Natalia, asupra ½ cotă-parte din apartamentul. S-a dispus încasarea în mod solidar de la Nebesnîi Mihail, Nebesnîi Andrei în beneficiul Nataliei Nebesnaia taxa de stat în mărime de 9029 lei. S-a dispus

anularea măsurii de asigurare aplicată prin încheierea Judecătorei Chișinău (sediul Centru) din 11 noiembrie 2021, din momentul executării hotărârii judecătorești.

4. Prin decizia din 13 mai 2025 a Curții de Apel Chișinău, s-a admis apelul declarat de Nebesnîi Mihail Andrei și cererea de alăturare la apel depusă. A fost casată hotărârea Judecătorei Chișinău (sediul Centru) din 22 martie 2023 și încheierea Judecătorei Chișinău (sediul Centru) din 26 aprilie 2023, cu pronunțarea unei noi hotărâri prin care acțiunea depusă de Nebesnîi Mihail împotriva Nataliei Nebesnaia și Nebesnîi Andrei cu privire la evacuarea din bunul imobil și încasarea datoriei a fost admisă parțial. S-a dispus evacuarea Nataliei Nebesnaia, și a lui Nebesnîi Andrei, din apartamentul situat în mun. Chișinău, cu încasarea de la Natalia Nebesnaia în folosul lui Nebesnîi Mihail a datoriilor la plata serviciilor comunale în mărime de 11108 lei, 74 bani. În rest, acțiunea a fost respinsă (f.d.139, 140-145).

5. La 9 iulie 2025, Natalia Nebesnaia reprezentată de avocata Oxana Ivanov au depus cerere de recurs împotriva deciziei din 13 mai 2025 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea acestuia, casarea deciziei instanței de apel și remiterea cauzei la rejudecate în instanța de apel.
(f. d. 148-152).

6. La 26 august 2025, Natalia Nebesnaia reprezentată de avocata Oxana Ivanov a depus cerere cu privire la accelerarea examinării cauzei recursului declarat de către Natalia Nebesnaia reprezentată de avocata Oxana Ivanov.

7. În susținerea cererii privind accelerarea examinării cauzei, s-a menționat despre intentarea procedurii de executare privind evacuarea a Nataliei Nebesnaia împreună cu fiica ei minoră, iar continuarea executării silite înainte de soluționarea definitivă a recursului ar putea genera prejudicii ireparabile inclusiv afectarea interesului superior al copilului, pierderea definitivă a accesului la imobil, afectarea gravă a condițiilor de trai și stabilității copilul.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

8. Art. 192 alin. (1¹) și (1²) din Codul de procedură civilă:

(1¹) În situația în care, la judecarea unei cauze concrete, există pericolul de încălcare a termenului rezonabil, participanții la proces pot adresa instanței care examinează cauza în fond

o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei. Examinarea cererii se face în absența părților, în termen de 5 zile lucrătoare, de către un alt judecător sau de un alt complet de judecată decât cel care examinează cauza.

(1²) Instanța decide asupra cererii de la alin.(1¹) printr-o încheiere motivată, prin care fie obligă instanța care judecă cauza în fond să întreprindă un act procesual, stabilind, după caz, un anumit termen pentru accelerarea procedurii, fie respinge cererea. Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

9. Art. 110 din Codul de procedură civilă:

Termen de procedură este intervalul, stabilit de lege sau de judecată (judecător), în interiorul căruia instanța (judecătorul), participanții la proces și alte persoane legate de activitatea instanței trebuie să îndeplinească anumite acte de procedură ori să încheie un ansamblu de acte.

10. Art. 111 alin. (1) din Codul de procedură civilă:

(1) Actele de procedură se efectuează în termenul prevăzut de lege. În cazul în care nu este stabilit prin lege, termenul de procedură se fixează de către instanța judecătorească.

MOTIVAREA INSTANȚEI

11. Examinarea unei cauze în recurs într-un termen mai mic de 12 luni de la data înregistrării cererii nu determină, în lipsa unor circumstanțe excepționale, o încălcare a termenului rezonabil, astfel cum este reglementat de art. 6 §1 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului.

12. Completul de judecată menționează că prezenta cauză a fost repartizată judecătorului raportor Oxana Parfeni la 1 august 2025, ședința de judecată privind examinarea admisibilității recursului fiind fixată, pentru data de 17 decembrie 2025 (f. d. 10-108, vol. III).

13. Astfel, Completul de judecată reține că examinarea recursului nu poate avea loc într-un termen mai scurt, din cauza volumului semnificativ de cauze aflate pe rolul Curții Supreme de Justiție peste 9 000 de dosare, dintre care peste 6 500 sunt cauze civile, unele pendinte începând cu anul 2022, precum și a numărului mare de funcții vacante de judecători. În prezent, în cadrul Curții Supreme de Justiție își desfășoară efectiv activitatea doar 9 judecători din totalul de 20 prevăzut de lege. Aceste circumstanțe obiective impun stabilirea ședințelor de judecată în funcție de agenda disponibilă a judecătorilor și de realitățile instituționale actuale.

14. Conform Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, judecătorul Oxana Parfeni are în procedură peste 1 500 cauze civile.

15. Instanța subliniază că fixarea termenului pentru examinarea admisibilității recursului presupune o planificare echilibrată în funcție de volumul total al cauzelor aflate în procedura completelor specializate, dar și de necesitatea studierii corespunzătoare a dosarului, în vederea asigurării unei examinări eficiente și legale.

16. Reieșind din materialele prezentei cauze, Nebesnaia Natalia reprezentată de avocat Oxana Ivanov a declarat recursul la data de 8 iulie 2025, fiind stabilită ședința de judecată pentru 17 decembrie 2025, cel mai apropiat termen posibil, ținându-se cont de volumul de lucru și agenda judecătorului, numărul de dosare repartizate raportat la numărul efectiv de judecători, timpul necesar pentru studierea dosarului, precum și existența mai multor dosare ce trebuie examinate în regim de urgență și prioritar.

17. În asemenea condiții, durata de examinare a cauzei până la această etapă nu depășește limitele termenului rezonabil, raportat la complexitatea litigiului, la faza procesuală în care se află (recurs), dar și la contextul structural cunoscut al instanței supreme, inclusiv privind resurse umane disponibile.

18. Completul reține că recurenta Natalia Nebesnaia, reprezentată de avocata Oxana Ivanov în cererea privind accelerare a cauzei s-a referit la necesitatea examinării recursului în mod prioritar în scopul evitării unor prejudicii ireparabile în urma inițierii procedurii de executare privind evacuarea din bunul imobil.

19. În acest sens, Completul de judecată a Curții Supreme de Justiție, consideră necesar de a menționa despre încheierea din 4 septembrie 2025 a Curții Supreme de Justiție prin care a fost suspendată executarea deciziei instanței de apel privind evacuarea recurentei din bunul imobil litigos. Prin urmare, argumentul principal pe care recurenta și-a întemeiat cererea de accelerare a examinării cauzei în ordine de recurs a decăzut.

20. Din considerentele expuse și în lipsa unor circumstanțe obiective care să justifice devansarea examinării cauzei, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că cererea formulată de recurenta nu întrunește condițiile prevăzute de lege pentru a fi admisă.

21. Ținând cont de cele expuse *supra* și în temeiul art. 192 alin. (1¹), (1²), art. 269-270 din Codul de procedură civilă,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge cererea depusă de Natalia Nebesnaia, reprezentată de avocata Oxana Ivanov, privind accelerarea procedurii de judecare în ordine de recurs a cauzei civile intentate la cererea de chemare în judecată depusă de Nebesnii Mihail împotriva Nataliei Nebesnaia și Nebesnii Andrei cu privire la evacuarea din bunul imobil și încasarea datoriei la plata serviciilor comunale și la acțiunea reconvențională depusă de Natalia Nebesnaia împotriva lui Nebesnii Mihail și Nebesnii Andrei, intervenient accesoriu Direcția pentru Protecția Drepturilor Copilului, sect. Botanica, mun. Chișinău cu privire la declararea nulă a contractului de donație, recunoașterea dreptului de proprietate asupra ½ cotă-parte din bunul imobil și compensarea cheltuielilor de judecată

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte

Stela Procopciuc

Judecători

Ion Munteanu

Gheorghe Stratulat