



CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

ÎNCHEIERE

cu privire la corectarea, din oficiu, a greșelii strecurate în hotărârea din 14 martie 2025 a Curții Supreme de Justiție,

în cauza de contencios administrativ, intentată la acțiunea depusă de Silvia Cegan împotriva Consiliului Superior al Magistraturii, privind anularea actului administrativ individual defavorabil - hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 432/27 din 10 octombrie 2023 „Cu privire la contestația împotriva Hotărârii Plenului Colegiului disciplinar nr. 3/3 din 18 martie 2022, emise în privința judecătorului Silvia Cegan de la Curtea de Apel Chișinău”,

(Dosarul nr. 3ds-8/25

NR. PIGD 2-24027439-01-3ds-20082025)

Instanța judecătorească, în baza prevederilor art.249 din Codul de procedură civilă, din oficiu, a corectat greșeala depistată în hotărârea motivată.

Au examinat anterior cauza judecătoria:

Prima instanță: Curtea Supremă de Justiție (S. Procopciuc, D. Stănilă, I. Malanciuc)

10 septembrie 2025

Textul corespunde originalului

Examinând din oficiu chestiunea cu privire la corectarea greșelii strecurate în hotărârea din 14 martie 2025 a Curții Supreme de Justiție.

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, *Președinte*,

Diana Stănilă,

Ion Munteanu, *judecători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 12 martie 2024 Silvia Cecan a depus cerere de chemare în judecată în procedura contenciosului administrativ împotriva Consiliului Superior al Magistraturii, privind anularea actului administrativ individual defavorabil - hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 432/27 din 10 octombrie 2023 „Cu privire la contestația împotriva Hotărârii Plenului Colegiului disciplinar nr. 3/3 din 18 martie 2022, emise în privința judecătorului Silvia Cecan de la Curtea de Apel Chișinău”.

2. Prin hotărârea din 14 martie 2025 a Curții Supreme de Justiție, s-a respins ca fiind neîntemeiată cererea de chemare în judecată depusă de Silvia Cecan împotriva Consiliului Superior al Magistraturii, privind anularea actului administrativ individual defavorabil - hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 432/27 din 10 octombrie 2023 „Cu privire la contestația împotriva Hotărârii Plenului Colegiului disciplinar nr. 3/3 din 18 martie 2022, emise în privința judecătorului Silvia Cecan de la Curtea de Apel Chișinău” (f.d.80-110).

3. După adoptarea hotărârii, din oficiu, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție a constatat că în partea introductivă a hotărârii din 14 martie 2025 a Curții Supreme de Justiție, s-a strecurat o greșeală, ce ține de data emiterii actului judecătoresc.

4. Deoarece greșeala strecurată în hotărârea din 14 martie 2025 a Curții Supreme de Justiție este evidentă, aceasta urmează să fie corectată în ordinea prevăzută de art. 249 alin.(2) din Codul de procedură civilă.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

5. Art.195 din Codul administrativ:

„Procedura acțiunii în contenciosul administrativ se desfășoară conform prevederilor prezentului cod. Suplimentar se aplică corespunzător prevederile Codului de procedură civilă, cu excepția art.169–171.”

6. Art. 249 alin. (2) din Codul de procedură civilă:

„(2) La cererea participanților la proces sau din oficiu, instanța judecătorească corectează greșelile sau omisiunile din hotărâre care țin de nume, calitatea procesuală, orice alte erori materiale sau de calcul evidente. Problema corectării unor astfel de greșeli se soluționează în baza dosarului și/sau a materialelor anexate la cererea de corectare a greșelilor sau a omisiunilor, fără citarea participanților la

proces. Instanța care examinează problema corectării poate dispune citarea participanților pentru a se pronunța cu privire la temeiurile de corectare. Neprezentarea lor însă nu împiedică examinarea corectării greșelilor.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

7. Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție notează că, la redactarea hotărârii motivate din 14 martie 2025 a Curții Supreme de Justiție, în urma examinării acțiunii depuse de Silvia Cecan împotriva Consiliului Superior al Magistraturii, privind anularea hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 432/27 din 10 octombrie 2023 „Cu privire la contestația împotriva Hotărârii Plenului Colegiului disciplinar nr. 3/3 din 18 martie 2022, emise în privința judecătorului Silvia Cecan de la Curtea de Apel Chișinău”, mecanic a fost admisă greșeala de ordin material în partea introductivă a actului judecătoresc, indicându-se greșit data emiterii acesteia, și anume, fiind indicată greșit data de „14 martie 2023”, pe când urma a fi indicată data de „14 martie 2025”.

8. Din considerentele enunțate, în baza art. 249 alin.(2) din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră necesar a corecta greșeala strecurată în partea introductivă a hotărârii din 14 martie 2025 a Curții Supreme de Justiție, înlocuind sintagma „14 martie 2023” cu sintagma „14 martie 2025”.

9. Ținând cont de cele expuse și în temeiul art. 195 și 230 din Codul administrativ, art. 249 alin. (2) din Codul de procedură civilă

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Corectează greșeala strecurată în hotărârea din 14 martie 2025 a Curții Supreme de Justiție, emisă în cauza de contencios administrativ, intentată la acțiunea depusă de Silvia Cecan împotriva Consiliului Superior al Magistraturii, privind anularea actul administrativ individual defavorabil - hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 432/27 din 10 octombrie 2023 „Cu privire la contestația împotriva Hotărârii Plenului Colegiului disciplinar nr. 3/3 din 18 martie 2022, emise în privința judecătorului Silvia Cecan de la Curtea de Apel Chișinău”.

Sintagma greșită „14 martie 2023” se înlocuiește cu sintagma corectă „14 martie 2025”.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte

Stela Procopciuc

Judecători

Diana Stănilă

Ion Munteanu