

prima instanță: Iu. Silarin  
instanța de apel: E. Secrieru  
Sv. Leu, A. Parpalac

dosarul nr. 2ra-619/14

## DECIZIE

05 martie 2014

mun. Chișinău

Colegiul civil comercial și de contencios administrativ lărgit  
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele completului, judecătorul - Valeriu Doagă  
Judecătorii – Ala Cobăneanu, Sveatoslav Moldovan  
Vera Macinskaia, Ion Vîlcov

examinând recursurile declarate de reprezentantul lui Vremere Nicolae, avocatul Cijicenco Radu și Godiac Vasile, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Primăria sat. Talmaza raionul Ștefan Vodă și Parohia cu Hramul Nașterea Maicii Domnului din cadrul Bisericii Ortodoxe din Moldova – Mitropolia Moldovei din sat. Talmaza împotriva lui Vremere Nicolae, Consiliului local Talmaza, OCT Ștefan Vodă, BC „Moldova Agroindbank” SA, Godiac Vasile cu privire la declararea nulității contractului de vânzare-cumpărare, de ipotecă a bunurilor imobile, obligarea modificării deciziei consiliului local și efectuării modificărilor în planul cadastral și la acțiunea înaintată de Parohia cu Hramul Nașterea Maicii Domnului din cadrul Bisericii Ortodoxe din Moldova – Mitropolia Moldovei din sat. Talmaza împotriva Consiliului local Talmaza cu privire la anularea deciziei, împotriva deciziei Curții de Apel Bender din 17 octombrie 2013

### c o n s t a t ă

La data de 03 decembrie 2012 Primăria sat. Talmaza raionul Ștefan Vodă și Parohia cu Hramul Nașterea Maicii Domnului din cadrul Bisericii Ortodoxe din

Moldova – Mitropolia Moldovei din sat. Talmaza s-a adresat cu cerere de chemare în judecată împotriva lui Vremere Nicolae, Consiliului local Talmaza, OCT Ștefan Vodă, BC „Moldova Agroindbank” SA, Godiac Vasile cu privire la declararea nulității contractului de vânzare-cumpărare, de ipotecă a bunurilor imobile, obligarea modificării deciziei consiliului local și efectuării modificărilor în planul cadastral.

În motivarea acțiunii reclamanții au menționat că, la cererea SA „Faur” din 27 martie 2001 OCT Căușeni a efectuat inventarierea tehnică a clădirii Casei de deservire situată pe str. 27 August, 136 din sat. Talmaza raionul Ștefan Vodă aflată la balanța societății și supusă privatizării. În rezultatul efectuării inventarierii OCT Căușeni a întocmit planul cadastral (geometric) al terenului clădirii, prin care s-a stabilit că suprafața terenului constituie 0,108236 ha, dintre care 0,08336 ha teren aferent, iar 0,024873 ha teren sub construcție.

După privatizarea clădirii Casei de deservire amplasată pe str. 27 August, 136 din sat. Talmaza, la solicitarea creștinilor ortodocși din sat, conform acordului verbal al lucrătorilor SA „Faur” cărora le-a revenit clădirea în contul acțiunilor, cu permisiunea Primăriei în anul 1999 clădirea dată a fost transmisă pentru a fi folosită ca lăcaș de cult Parohiei cu hramul „Nașterea Maicii Domnului” din cadrul Bisericii Ortodoxe din Moldova - Mitropolia Moldovei din sat. Talmaza, însă nu a fost legalizată transmiterea pe motiv, că dreptul de proprietate nu era înregistrat pe numele acționarilor.

Prin hotărârea Judecătoriei Ștefan-Vodă din 30 iulie 2012 acționarul Sîrghi Mihail Nichita a fost recunoscut proprietar al clădirii date și ultimul prin contractul de donație din 01 august 2012 a transmis-o cu titlu gratuit Parohiei cu hramul „Nașterea Maicii Domnului” din cadrul Bisericii Ortodoxe din Moldova - Mitropolia Moldovei din sat. Talmaza.

Anterior, prin decizia Consiliului local Talmaza nr. 9.14 „a” din 15 decembrie 2010 a fost acceptată vânzarea terenului cu o suprafață de 0,3588 ha amplasat pe str. 27 August 136 din sat. Talmaza SC „Godnaziv” SRL (ulterior lichidată), care ulterior l-a vândut pârâtului Vremere Nicolae.

La solicitarea Parohiei cu hramul „Nașterea Maicii Domnului” din cadrul Bisericii Ortodoxe din Moldova - Mitropolia Moldovei din sat. Talmaza, prin decizia Consiliului local Talmaza nr.2.20 din 03 februarie 2012 a fost abrogată decizia Consiliului nr.9.14 „a” din 15 decembrie 2010 ca fiind incorectă, deoarece a fost permisă vânzarea SRL „Godnaziv” a unei părți din terenul aferent Casei de deservire de pe str.27 August, 136 din sat. Talmaza, fiind inclus incorect ca teren al bunului imobil-clădiri pentru prelucrarea lemnului și construcțiilor auxiliare ce aparțin societății cu drept de proprietate. Prin decizia Consiliului local Talmaza nr.12.10 din 12 octombrie 2012 a fost atribuit terenul aferent clădirii Parohiei cu o suprafață de 0,0697 ha în loc de 0,108256 ha indicat în planul cadastral din 05 aprilie 2001, astfel Parohia a fost deposedată nelegitim de terenul cu o suprafață de 0,0385 ha.

Menționează, că Vremere Nicolae știa despre abrogarea deciziei Consiliului local privind alocarea terenului cu o suprafață de 0,3588 ha, însă la 25 septembrie 2012 a depus în gaj la BC „Moldova-Agroindbank” SA și terenul care aparține Parohiei cu suprafața de 0,0385 ha și până în prezent îi creează preotului Focșa Timus obstacole în folosirea acestui teren.

Reclamantii solicită declararea nulității contractului de vânzare-cumpărare a terenului cu suprafața de 0,0385 ha situat pe str.27 August ,136 din sat. Talmaza încheiat între Consiliul local Talmaza în persoana primarului Pleșca Vladimir și SRL „Godnaziv” în persoana administratorului Godiac Zinaida.

Declararea nulității contractului de vânzare-cumpărare a terenului cu suprafața de 0,0385 ha situat pe str. 27 August, 136 din sat. Talmaza încheiat între Godiac Vasile și Vremere Nicolae Anatolie.

Declararea nulității contractului de ipotecă încheiat la 25 septembrie 2012 între Vremere Nicolae și BC „Moldova- Agroindbank” SA în partea ce ține de punerea în gaj a terenului cu suprafața de 0,0385 ha aferent Casei de deservire actualmente Parohiei cu hramul „Nașterea Maicii Domnului” din cadrul Bisericii Ortodoxe din Moldova - Mitropolia Moldovei din sat. Talmaza.

Obligarea Consiliului local Talmaza să modifice decizia nr.12.10. din 12 octombrie 2012 în partea ce ține de permiterea atribuirii Parohiei cu hramul „Nașterea Maicii Domnului” din cadrul Bisericii Ortodoxe din Moldova - Mitropolia Moldovei din sat. Talmaza, a terenului aferent casei de deservire, amplasat pe str. 27 August, 136, prin înlocuirea sintagmei „S-0,0697 ha” cu suprafața „S-0,108236 ha”.

Obligarea OCT Ștefan Vodă să efectueze modificările în planul cadastral și să includă terenul cu suprafața de 0,0385 ha ca teren al Parohiei cu hramul „Nașterea Maicii Domnului” din cadrul Bisericii Ortodoxe din Moldova - Mitropolia Moldovei din sat. Talmaza.

La data de 22 februarie 2013 Parohia cu Hramul Nașterea Maicii Domnului din cadrul Bisericii Ortodoxe din Moldova – Mitropolia Moldovei din sat. Talmaza s-a adresat cu cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului local Talmaza cu privire la anularea deciziei consiliului local.

În motivarea acțiunii reclamantul a menționat, că prin decizia Consiliului Talmaza nr. 2.20 din 03 februarie 2012 s-a abrogat decizia Consiliului local Talmaza nr.9.14 din 15 decembrie 2010 prin care s-a acceptat vânzarea terenului aferent SRL „Godnaziv” a Casei de deservire socială cu suprafața de 0,3588 cu numărul cadastral 8535202044. Ulterior, prin decizia Consiliului local Talmaza nr.13.32 din 12 decembrie 2012 s-a anulat decizia nr.2.20 din 03 februarie 2012 cu privire la abrogarea deciziei consiliului local Talmaza nr. 9.14 din 15 decembrie 2010.

Reclamantul solicită anularea deciziei Consiliului local Talmaza nr.13.32 din 12 decembrie 2012 prin care s-a anulat decizia nr.2.20 din 03 februarie 2012 cu privire la abrogarea deciziei consiliului local Talmaza nr. 9.14 din 15 decembrie 2010.

Prin încheierea Judecătoriei Ștefan-Vodă din 05 martie 2013 pricinile civile menționate au fost conexe într-un singur proces.

Prin încheierea Judecătoriei Ștefan-Vodă din 25 aprilie 2013 s-a admis renunțarea Primăriei sat. Talmaza raionul Ștefan Vodă la acțiune și s-a încetat procesul civil la cererea de chemare în judecată depusă de Primăria sat. Talmaza raionul Ștefan Vodă împotriva lui Vremere Nicolae, Consiliului local Talmaza, OCT Ștefan Vodă, BC „Moldova Agroindbank” SA, Godiac Vasile cu privire la declararea nulității contractului de vânzare-cumpărare, de ipotecă a bunurilor imobile, obligarea modificării deciziei consiliului local și efectuării modificărilor în planul cadastral.

Prin hotărârea Judecătoriei Ștefan Vodă din 25 aprilie 2013, cererea de chemare în judecată înaintată de Parohia cu Hramul Nașterea Maicii Domnului din cadrul Bisericii Ortodoxe din Moldova – Mitropolia Moldovei din sat. Talmaza împotriva lui Vremere Nicolae, Consiliului local Talmaza, OCT Ștefan Vodă, BC „Moldova -Agroindbank” SA, Godiac Vasile cu privire la declararea nulității contractului de vânzare-cumpărare, de ipotecă a bunurilor imobile, obligarea modificării deciziei consiliului local și efectuării modificărilor în planul cadastral a fost respinsă ca neîntemeiată.

Prin decizia Curții de Apel Bender din 17 octombrie 2013 s-a admis apelul declarat de Parohia cu Hramul Nașterea Maicii Domnului din cadrul Bisericii Ortodoxe din Moldova – Mitropolia Moldovei din sat. Talmaza, s-a casat hotărârea Judecătoriei Ștefan Vodă din 25 aprilie 2013 și s-a emis o nouă hotărâre prin care acțiunea s-a admis parțial. S-a declarat nul contractul de vânzare-cumpărare nr. 10766 din 31 decembrie 2010 a terenului cu suprafața de 0,0388 cu nr. cadastral 8535202.044 ha situat pe str. 27 August, 136 din sat. Talmaza încheiat între Consiliul local Talmaza în persoana primarului și SC „Godnaziv” SRL în persoana administratorului Godiac Zinaida.

S-a declarat nul contractul de vânzare-cumpărare nr. 2091 din 15 aprilie 2011 a terenului aferent cu suprafața de 0,0388 cu nr. cadastral 8535202.044 ha situat pe str. 27 August, 136 din sat. Talmaza, încheiat între Godiac Vasile și Vremere Nicolae.

S-a declarat nul contractul de ipotecă nr. S-12343 A din 25 septembrie 2012 încheiat între Vremere Nicolae și BC „Moldova -Agroindbank” SA în partea ce ține punerea în gaj a terenului cu suprafața de 0,0385 ha cu nr. cadastral 8535202044.

Odată cu anularea contractelor menționate s-a dispus aducerea părților la poziția inițială.

S-a obligat OCT Ștefan Vodă să efectueze operarea modificărilor respective în registrul bunurilor imobile.

S-a anulat decizia Consiliului local Talmaza nr.13.32 din 12 decembrie 2012 prin care s-a anulat decizia nr.2.20 din 03 februarie 2012 cu privire la abrogarea deciziei consiliului local Talmaza nr. 9.14 din 15 decembrie 2010 ca fiind ilegală.

S-a recomandat Consiliului local Talmaza de a aloca Parohiei cu Hramul Nașterea Maicii Domnului din cadrul Bisericii Ortodoxe din Moldova – Mitropolia Moldovei din sat. Talmaza terenul aferent cu suprafața de 0,0385 ha, care în total va constitui 0,108236 ha în corespundere cu suprafața indicată în planul cadastral perfectat de către OCT Căușeni la data de 05 aprilie 2001.

În rest acțiunea înaintată de Parohia cu Hramul Nașterea Maicii Domnului din cadrul Bisericii Ortodoxe din Moldova – Mitropolia Moldovei din sat. Talmaza s-a respins ca neîntemeiată.

Prin încheierea Curții de Apel Bender din 04 noiembrie 2013 s-a corectat greșeala din dispozitivul deciziei Curții de Apel Bender din 17 octombrie 2013 în ceea ce privește mențiunea anulării contractului de ipotecă nr. S-12343 A încheiat la 25 septembrie 2012 între Vremere Nicolae și BC „Moldova Agroindbank” SA în partea ce ține punerea în gaj a terenului cu suprafața de 0,0385 ha cu nr. cadastral 8535202044, menționându-se conținutul corect, se anulează contractul de ipotecă nr. S-12343 A încheiat la 25 septembrie 2012 între Vremere Nicolae și BC „Moldova Agroindbank” SA în partea ce ține punerea în gaj a terenului cu suprafața de 0,0388 ha cu nr. cadastral 8535202044.

La data de 06 decembrie 2013 reprezentantul lui Vremere Nicolae, avocatul Cijicenco Radu a declarat recurs împotriva deciziei instanței de apel, solicitând admiterea recursului, casarea deciziei instanței de apel cu menținerea hotărârii primei instanțe.

În motivarea recursului a indicat, că instanța de apel a aplicat legea care nu trebuia să fie aplicată, nu a aplicat legea care trebuia să fie aplicată și a interpretat în mod eronat legea.

La data de 19 decembrie 2013 Godiac Vasile a declarat recurs împotriva deciziei instanței de apel, solicitând admiterea recursului, casarea deciziei instanței de apel cu menținerea hotărârii primei instanțe.

În motivarea recursului a indicat, că instanța de apel a aplicat legea care nu trebuia să fie aplicată, nu a aplicat legea care trebuia să fie aplicată și a interpretat în mod eronat legea.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră recursurile întemeiate și care urmează a fi admise cu casarea deciziei instanței de apel și menținerea hotărârii primei instanțe din următoarele motive.

În conformitate cu art. 445 alin.(1) lit. f) Cod de procedură civilă, instanța, după ce judecă recursul, este în drept să admită recursul, să caseze decizia instanței de apel și să mențină hotărârea primei instanțe.

Colegiul civil comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră, că instanța de apel incorect a casat hotărârea primei instanțe și a decis admiterea acțiunii.

Prima instanță a dat o apreciere obiectivă și justă probelor administrate, a constatat și elucidat pe deplin toate circumstanțele care au importanță pentru

soluționarea pricinii și corect a aplicat normele de drept material și procedural și în consecință a adoptat o hotărâre legală și întemeiată.

Cu certitudine s-a constatat că prin decizia Consiliului local Talmaza nr.9.14 „a” din 15 decembrie 2010 a fost acceptată vânzarea terenului aferent casei de deservire socială cu o suprafață de 0,3588 ha cu nr. cadastral 8535202044 (f.d.50).

Prin contractul de vânzare-cumpărare nr. 10766 din 31 decembrie 2010 Consiliului local Talmaza a transmis SC „Godnaziv” SRL dreptul de proprietate asupra terenului aferent casei de deservire socială cu o suprafață de 0,3588 ha cu nr. cadastral 8535202044 (f.d.16-18).

Bunul imobil menționat a făcut parte din proprietatea Administrației publice locale (f.d.16).

Prima instanță corect a ajuns la concluzia că atât decizia Consiliului local Talmaza nr.9.14 „a” din 15 decembrie 2010, cât și contractul de vânzare-cumpărare nr. 10766 din 31 decembrie 2010 sunt legale și au fost adoptate și încheiate în corespundere cu prevederile legale.

Or, potrivit prevederilor pct.6, 7, 23 din Hotărârea Guvernului nr. 1428 din 16 decembrie 2008 pentru aprobarea Regulamentului cu privire la vânzarea-cumpărarea terenurilor aferente vânzarea terenurilor aferente din domeniul privat al unităților administrativ-teritoriale se efectuează de către autoritățile administrației publice locale, la decizia consiliilor locale. În decizie se va indica numărul cadastral, suprafața și adresa terenului. Cumpărător al terenului aferent (în continuare – Cumpărător) poate fi proprietarul bunului privatizat sau privat, amplasat pe acest teren. Contractul de vânzare-cumpărare a terenului aferent, de forma expusă în anexa nr.3 la prezentul Regulament, se încheie, prin acordul părților, în patru exemplare, în condițiile prevăzute de legislație, inclusiv de prezentul Regulament.

Astfel, prima instanță corect a respins argumentele intimatului că Consiliul local Talmaza urma să organizeze o licitație pentru vânzarea terenului aferent SC „Godnaziv” SRL și corect a respins pretențiile intimatului cu privire la declararea nulității deciziei Consiliului local Talmaza nr.9.14 „a” din 15 decembrie 2010 și contractului de vânzare-cumpărare nr. 10766 din 31 decembrie 2010.

Concluzionând legalitatea actelor juridice menționate, prima instanță corect a conchis asupra legalității contractului de vânzare-cumpărare nr. 2091 din 15 aprilie 2011 a terenului aferent cu suprafața de 0,0388 cu nr. cadastral 8535202.044 ha situat pe str. 27 August 136 din sat. Talmaza încheiat între Godiac Vasile și Vremere Nicolae, precum și a contractului de ipotecă nr. S-12343 A încheiat la 25 septembrie 2012 între Vremere Nicolae și BC „Moldova Agroindbank” SA în partea ce ține de punerea în gaj a terenului cu suprafața de 0,0385 ha cu nr. cadastral 8535202044 și a respins pretențiile intimatului în acest sens, or părțile contractuale au respectat normele imperative la încheierea acestor acte juridice, iar temeiurile din art. 220 Codul civil, la care face trimitere intimatul, nu s-au constatat.

Prima instanță corect a respins pretențiile intimatului ce se referă la anularea deciziei Consiliului local Talmaza nr. 13.32 din 12 decembrie 2012.

Cu certitudine s-a constatat că prin decizia Consiliului local Talmaza nr. 2.20 din 03 februarie 2012 cu privire la abrogarea deciziei nr. 9.14 „a” din 15 decembrie 2010, a fost abrogată decizia Consiliului local Talmaza nr. 9.14 „a” din 15 decembrie 2010 cu privire la vânzarea terenului aferent a casei de deservire socială, fiindcă nu a fost formulată corect (f.d.22).

Totodată, prin decizia Consiliului local Talmaza nr. 13.32 din 12 decembrie 2012 s-a anulat decizia Consiliului local Talmaza nr. 2.20 din 03 februarie 2012 cu privire la abrogarea deciziei nr. 9.14 „a” din 15 decembrie 2010 (f.d.49).

Prima instanță corect a constatat lipsa temeiurilor legale de anulare a actului administrativ contestat, or conform art. 26 alin. (1) Legea contenciosului administrativ, actul administrativ contestat poate fi anulat, în tot sau în parte, în cazul în care:

- a) este ilegal în fond ca fiind emis contrar prevederilor legii;
- b) este ilegal ca fiind emis cu încălcarea competenței;
- c) este ilegal ca fiind emis cu încălcarea procedurii stabilite.

Decizia Consiliului local Talmaza nr. 13.32 din 12 decembrie 2012 este legală, or prin aceasta întemeiat a fost anulată decizia Consiliului local Talmaza nr. 2.20 din 03 februarie 2012 cu privire la abrogarea deciziei nr. 9.14 „a” din 15 decembrie 2010, deoarece anume această decizie a fost una contrară legii, principiului securității raporturilor juridice și protecției dreptului de proprietate, or supremația acestui drept este recunoscută atât pe plan național cât și cel internațional.

Mai mult ca atât, o eventuală admitere a pretențiilor intimatului și menținerea deciziei instanței de apel, ar duce în mod inevitabil la încălcarea dreptului preeminent al recurenților, dreptului la proprietate.

Astfel, potrivit prevederilor art. 1 Protocolul 1 la Convenția din 04.11.50 pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, orice persoană fizică sau juridică are dreptul la respectarea bunurilor sale. Nimeni nu poate fi lipsit de proprietatea sa decât pentru cauză de utilitate publică și în condițiile prevăzute de lege și de principiile generale ale dreptului internațional.

Conform art. 46 alin. (1) și alin.(2) Constituția Republicii Moldova, dreptul la proprietate privată, precum și creanțele asupra statului sînt garantate. Nimeni nu poate fi expropriat decât pentru o cauză de utilitate publică, stabilită potrivit legii, cu dreaptă și prealabilă despăgubire.

Art. 316 alin. (1) și (2) Codul civil prevede că, proprietatea este, în condițiile legii, inviolabilă. Dreptul de proprietate este garantat. Nimeni nu poate fi silit a ceda proprietatea sa, afară numai pentru cauză de utilitate publică pentru o dreaptă și prealabilă despăgubire. Exproprierea se efectuează în condițiile legii.

Prima instanță corect a conchis, că nu s-a constatat nici un temei de lipsire a recurenților de dreptul de proprietate și respectiv de anulare a deciziei Consiliului local Talmaza nr. 13.32 din 12 decembrie 2012, iar intimatul nu a dovedit prin nici

o probă concludentă și pertinentă temeinicia pretențiilor sale, deși era obligat s-o facă, or în conformitate cu art. 118 alin. (1) Cod de procedură civilă, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor și obiecțiilor sale dacă legea nu dispune altfel.

La fel, prima instanță corect a respins pretențiile intimatului cu privire la obligarea Consiliului local Talmaza să modifice decizia nr.12.10. din 12 octombrie 2012 în partea ce ține de permiterea atribuirii Parohiei cu hramul „Nașterea Maicii Domnului” din cadrul Bisericii Ortodoxe din Moldova - Mitropolia Moldovei din sat. Talmaza a terenului aferent a casei de deservire, amplasat pe str. 27 august 136, prin înlocuirea sintagmei „S-0,0697 ha” cu suprafața „S-0,108236 ha”.

Or, cu certitudine s-a constatat, că prin contractul de donație din 01 august 2010 donatorul Sîrghi Mihail a donat intimatului Parohia cu Hramul Nașterea Maicii Domnului din cadrul Bisericii Ortodoxe din Moldova – Mitropolia Moldovei din sat. Talmaza bunul imobil – construcția cu destinația comunală (fosta clădire a casei de deservire) cu nr. cadastral 8535202.070.01, cu suprafața de 253,9 m.p., situată în intravilanul sat. Talmaza, r-l Ștefan Vodă, care este amplasat pe un teren proprietate al administrației publice locale (f.d.9).

Prin decizia Consiliului local Talmaza nr.12.10 din 12 octombrie 2012 la cererea preotului Foca Timuș, Biserica „Nașterea Maicii Domnului” din localitate, a fost atribuit terenul aferent liber din rezerva Primăriei cu o suprafață de 0,0697 ha bisericii „Nașterea Maicii Domnului” (f.d.23).

Decizia Consiliului local Talmaza nr.12.10 din 12 octombrie 2012 nu a fost contestată de beneficiar la momentul adoptării.

Prima instanță corect a apreciat critic argumentele intimatului, că acestuia i s-a atribuit greșit terenul cu o suprafață de 0,0697 ha în loc de 0,108256 ha, or acestea sunt neîntemeiate.

Prima instanță corect a respins argumentele intimatului că acesta nelegitim a fost deposedat de terenul cu o suprafață de 0,0385 ha, or intimatul nu a probat că acest teren i-a aparținut cu drept de proprietate, iar planul eliberat de OCT la 05 aprilie 2001 la cererea de inventariere de la SA „Faur” nu probează dreptul de proprietate asupra terenului.

Mai mult ca atât, SA „Faur” prin cererea nr. 37 din 07 martie 2001 a solicitat inventarierea tehnică a clădirii Casei de deservire din sat. Talmaza, care se află la balanța întreprinderii, dar nu și a terenului (f.d.9), iar intimatului prin contractul de donație din 01 august 2010 aparține cu dreptul de proprietate doar bunul imobil – construcția cu destinația comunală (fosta clădire a casei de deservire) cu nr. cadastral 8535202.070.01, cu suprafața de 253,9 m.p., situată în intravilanul sat. Talmaza, r-l Ștefan Vodă.

Astfel, prima instanță corect a respins pretențiile intimatului ca fiind lipsite de suport legal și probatoriu.

Din considerentele menționate și având în vedere faptul, că hotărârea primei instanțe este legală, iar decizia instanței de apel este neîntemeiată, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție ajunge

la concluzia de a admite recursurile, a casa decizia instanței de apel și a menține hotărârea primei instanțe.

În conformitate cu art. 445 alin.(1) lit. f) Cod de procedură civilă, Colegiul civil comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție

### d e c i d e

Se admit recursurile declarate de reprezentantul lui Vremere Nicolae, avocatul Cijicenco Radu și Godiac Vasile.

Se casează decizia Curții de Apel Bender din 17 octombrie 2013, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Primăria sat. Talmaza raionul Ștefan Vodă și Parohia cu Hramul Nașterea Măicii Domnului din cadrul Bisericii Ortodoxe din Moldova – Mitropolia Moldovei din sat. Talmaza împotriva lui Vremere Nicolae, Consiliului local Talmaza, OCT Ștefan Vodă, BC „Moldova Agroindbank” SA, Godiac Vasile cu privire la declararea nulității contractului de vânzare-cumpărare, de ipotecă a bunurilor imobile, obligarea modificării deciziei Consiliului local și efectuării modificărilor în planul cadastral și la acțiunea înaintată de Parohia cu Hramul Nașterea Măicii Domnului din cadrul Bisericii Ortodoxe din Moldova – Mitropolia Moldovei din sat. Talmaza împotriva Consiliului local Talmaza cu privire la anularea deciziei consiliului local și se menține hotărârea Judecătoriei Ștefan Vodă din 25 aprilie 2013.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele completului,  
judecătorul

Valeriu Doagă

Judecătorii

Ala Cobăneanu

Sveatoslav Moldovan

Vera Macinskaia

Ion Vîlcov