



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE
cu privire la restituirea recursului

în cauza civilă

Tudor Andronachi împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Kass
Expo Cargo”, Nataliei Cazacu și lui Ghenadie Tatarciuc

(declararea nulității actelor juridice)

împotriva încheierii din 15 mai 2025 a Curții de Apel Centru,

(Dosarul nr. 2r-250/25
NR. PIGD 2-24035921-01-2r-07072025)

Cererea restituită în temeiul art. 426¹ alin. (1) lit. e) din Codul de procedură civilă, deoarece încheierea curții de apel prin care s-a respins cererea de strămutare nu poate fi atacată cu recurs potrivit legii.

10 septembrie 2025
Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților recursul declarat de Tudor Andronachi, împotriva încheierii din 15 mai 2025 a Curții de Apel Centru,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, *Președinte*,
Ion Munteanu,
Gheorghe Stratulat, *judecători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 1 aprilie 2024, Tudor Andronachi a depus cerere de chemare în judecată împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Kass Expo Cargo”, Nataliei Cazacu și lui Ghenadie Tatarciuc cu privire la declararea nulității actelor juridice.

2. La 6 martie 2025, Tudor Andronachi, reprezentat de avocatul Ion Midonoi, a depus cerere privind strămutarea cauzei, în temeiul art. 43 alin. (2) lit. e) din Codul de procedură civilă.

3. Prin încheierea din 15 mai 2025 a Curții de Apel Centru a fost respinsă cererea depusă de Tudor Andronachi, reprezentat de avocatul Ion Midonoi cu privire la strămutarea cauzei civile și s-a remis cauza pentru examinarea la Judecătoria Chișinău, sediul Centru.

4. La 21 mai 2025, Tudor Andronachi a depus cerere de recurs împotriva încheierii din 15 mai 2025 a Curții de Apel Centru, solicitând admiterea acesteia și casarea încheierii contestate cu restituirea spre rejudecare în instanța de apel a cererii de strămutare.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

5. Art. 426 din Codul de procedură civilă:

„Recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.”

6. Art. 426¹ alin. (1) lit. e) din Codul de procedură civilă:

„Instanța de recurs este în drept să restituie recursul împotriva încheierii dacă: e) încheierea nu poate fi atacată cu recurs, potrivit legii.”

7. Art. 43 alin. (2) lit. f), alin. (4) din Codul de procedură civilă:

„Instanța strămută cauza la o altă instanță dacă: f) există bănuieli, care derivă din elemente obiective, că nepărtinirea judecătorilor ar putea fi știrbită de circumstanțele cauzei sau de calitatea participanților la proces.

Strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin.(2) lit.d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac. Încheierea instanței ierarhic superioare este emisă în cel mult 5 zile lucrătoare, în baza copiilor de pe actele relevante transmise în formă electronică.

8. Art. 2 alin. (1), alin. (4) din Codul de procedură civilă:

„Procedura de judecare a cauzelor civile în instanțele judecătorești de drept comun este stabilită de Constituția Republicii Moldova, de hotărârile și deciziile Curții Europene a Drepturilor Omului, de hotărârile Curții Constituționale, de prezentul cod și de alte legi organice. Normele de drept procedural civil din alte legi trebuie să corespundă dispozițiilor fundamentale ale Constituției Republicii Moldova și prezentului cod.

Legislația procedurală civilă stabilește modalitatea de judecare a cauzelor în acțiuni civile ce rezultă din raporturi juridice civile, familiale, de muncă, locative, funciare, ecologice și din alte raporturi juridice, a cauzelor cu procedură specială și cu procedură în ordonanță (simplificată), precum și a celor care apar în legătură cu executarea actelor instanței judecătorești și actelor altor autorități.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

9. Procedura civilă are un caracter reglementar. Aceasta se desfășoară strict în baza unor norme prevăzute în actele normative, ce descriu reguli previzibile și uniforme. Funcționalitatea lor asigură legalitatea și echitatea procesului de judecată. Procedura judiciară nu poate fi una discreționară, ea întotdeauna derulând în baza unor prescripții legale de strictă aplicare. Corespunzător nu se admite parcurgerea unor proceduri judiciare neprevăzute de lege. Caracterul reglementar al procesului civil, reiese în principal din art. 2 alin.(1) și (4) din Codul de procedură civilă.

10. Actele cauzei atestă că, Tudor Andronachi contestă încheierea din 15 mai 2025 a Curții de Apel Centru, prin care a fost respinsă cererea depusă de Tudor Andronachi, reprezentat de avocatul Ion Midonoi cu privire la strămutarea cauzei de la Judecătoria Chișinău, sediul Centru la o altă instanță egală în grad.

11. Articolul 43 alin. (4) Cod de procedură civilă, stabilește în mod expres că încheierea instanței ierarhic superioare, prin care se decide asupra strămutării în cazurile prevăzute la alin.(2) lit. d), e), f) și g), nu se supune

nici unei căi de atac. Aceeași mențiune a fost transpusă și în dispozitivul actului contestat.

12. În contextul normelor de drept enunțate în pct. 7, al prezentei încheieri, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că legea nu stabilește o cale de atac împotriva încheierii prin care s-a respins cererea privind strămutarea cauzei la o instanță de judecată egală în grad. Acest fapt determină imposibilitatea contestării în ordine de recurs a unei astfel de încheieri.

13. Reieșind din cele evidențiate, completul de judecată constată că recursul declarat de Tudor Andronachi, împotriva încheierii din 15 mai 2025 a Curții de Apel Centru, a fost depus contrar dispozițiilor legale, fapt ce impune restituirea acestuia.

14. În conformitate cu art. 269-270, art. 426¹ alin. (1) lit. e) din Codul de procedură civilă

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Restituie cererea de recurs depusă de Tudor Andronachi, reprezentat de avocatul Ion Midonoi, împotriva încheierii din 15 mai 2025 a Curții de Apel Centru, în cauza civilă Tudor Andronachi împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Kass Expo Cargo”, Nataliei Cazacu și lui Ghenadie Tatarciuc cu privire la declararea nulității actelor juridice.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte

Stela Procopciuc

Judecători

Ion Munteanu

Gheorghe Stratulat