

prima instanță: M.Dolghiri
instanța de apel: T.Duca
S.Procopiuc, A. Albu

dosarul nr. 2ra-532/14

D E C I Z I E

05 martie 2014

mun. Chișinău

Colegiul civil comercial și de contencios administrativ lărgit
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele completului, judecătorul – Valeriu Doagă

Judecătorii -Ala Cobăneanu, Sveatoslav Moldovan

Vera Macinskaia, Ion Vîlcov

examinând recursul declarat de Cernovod Vadim, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Asociația de Economii și Împrumut „Colicăuți” împotriva lui Cernovod Vadim cu privire la încasarea datoriei, dobânzii contractuale, dobânzii de întârziere, penalităților și cheltuielilor de judecată și la acțiunea reconvențională înaintată de Cernovod Vadim împotriva Asociației de Economii și Împrumut „Colicăuți” cu privire la declararea nulității contractului de împrumut nr. 318 din 30.12.2009, împotriva deciziei Curții de Apel Bălți din 24 septembrie 2013

c o n s t a t ă

La data de 11 septembrie 2012 Asociația de Economii și Împrumut „Colicăuți” a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Cernovod Vadim cu privire la încasarea datoriei, dobânzii contractuale, dobânzii de întârziere, penalităților și cheltuielilor de judecată.

În motivarea acțiunii Asociația de Economii și Împrumut „Colicăuți” a menționat, că în temeiul contractului de împrumut nr.336 din 30 decembrie 2009, i-a acordat pîrîtului Cernovod Vadim un împrumut bănesc în sumă de 35000 lei, cu termenul de rambursare 01.02.2012.

Reclamantul menționează, că pîrîtul nu și-a îndeplinit obligațiunile, nu a respectat condițiile contractului și astfel a format o datorie în mărime de 57960,13 lei.

Asociația de Economii și Împrumut „Colicăuți” solicită încasarea de la Cernovod Vadim a datoriei în sumă de 57960,17 lei, care constă din împrumutul restant -35000 lei, dobînda restantă la situația din 19.03.2013- 6797,87 lei, calculul penalităților de împrumut restant - 12600 lei, calculul penalităților la dobînda restantă -1448,93 lei, dobînda de întîrziere -2113,42 lei și taxa de stat în sumă de 1738,30 lei.

La data de 18 ianuarie 2013 Cernovod Vadim a înaintat acțiune reconvențională împotriva Asociației de Economii și Împrumut „Colicăuți” cu privire la declararea nulității contractului de împrumut nr. 318 din 30.12.2009, invocând că este unul nelegitim și încheiat fictiv sub presiunea pîrîtului. Menționează, că acest contract a fost încheiat fără intenția de a produce efecte juridice, cu scopul de a-l duce în eroare.

Prin hotărîrea Judecătoriei Briceni din 17 aprilie 2013 s-a admis acțiunea inițială și s-a încasat de la Cernovod Vadim în beneficiul Asociației de Economii și Împrumut „Colicăuți” datoria în sumă de 57960,17 lei, care constă din împrumutul restant -35000 lei, dobînda restantă la situația din 19.03.2013- 6797,87 lei, calculul penalităților de împrumut restant - 12600 lei, calculul penalităților la dobînda restantă -1448,93 lei, dobînda de întîrziere -2113,42 lei și taxa de stat în sumă de 1738,30 lei.

Acțiunea reconvențională înaintată de Cernovod Vadim împotriva Asociației de Economii și Împrumut „Colicăuți” cu privire la declararea nulității contractului de împrumut nr. 318 din 30.12.2009 s-a respins.

Prin decizia Curții de Apel Bălți din 24 septembrie 2013 s-a respins apelul declarat de Cernovod Vadim și s-a menținut hotărîrea primei instanțe.

La data de 09 decembrie 2013 Cernovod Vadim a declarat recurs împotriva deciziei Curții de Apel Bălți din 24 septembrie 2013, solicitând admiterea recursului, casarea hotărîrilor judecătorești cu pronunțarea unei noi hotărîri prin care să fie respinsă acțiunea inițială și admisă acțiunea reconvențională.

În motivarea recursului a invocat, că instanța de apel eronat a aplicat normele de drept material și procedural.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră recursul declarat de Cernovod Vadim întemeiat și care urmează a fi admis, cu casarea deciziei Curții de Apel Bălți din 24 septembrie 2013 și hotărîrii Judecătoriei Briceni din 17 aprilie 2013 în partea încasării calculului penalităților de împrumut restant în sumă de 12600 lei și calculului penalităților la dobînda restantă în sumă de 1448,93 lei, cu emiterea în această parte a unei noi hotărîri de respingere a acțiunii, iar în rest a menține decizia instanței de apel și hotărîrea primei instanțe din următoarele motive.

În conformitate cu art. 445 alin.(1) lit. b) Cod de procedură civilă, instanța, după ce judecă recursul, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial decizia instanței de apel și hotărîrea primei instanțe, pronunțând o nouă hotărîre.

Colegiul civil comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră, că instanțele corect au încasat din contul lui Cernovod Vadim în beneficiul Asociației de Economii și Împrumut „Colicăuți” împrumutul restant în sumă de 35000 lei, deoarece cu certitudine s-a constatat, că în temeiul contractului de împrumut nr.336 din 30.12.2009 intimatul, Asociația de Economii și Împrumut „Colicăuți” i-a acordat recurentului Cernovod Vadim un împrumut bănesc în sumă de 35000 lei, cu termenul de rambursare 01.02.2012 (f.d.18-19).

Conform art. 867 alin. (1) din Codul civil, prin contractul de împrumut o parte (împrumutător) se obligă să dea în proprietate celeilalte părți (împrumutatul) bani sau alte bunuri fungibile, iar aceasta se obligă să restituie banii în aceeași sumă sau bunuri de același gen, calitate și cantitate la expirarea termenului pentru care i-au fost date.

La caz, recurentul nu și-a îndeplinit obligațiile și nu a restituit intimatului suma de 35000 lei, împrumutată în temeiul contractului nominalizat.

Corect instanțele au încasat de la recurent în beneficiul intimatului și dobînda restantă la situația din 19.03.2013 în sumă de 6797,87 lei, dar și dobînda de întîrziere în sumă de 2113,42 lei, deoarece conform pct.2.1 al contractului de împrumut, pentru utilizarea împrumutului Beneficiarul achită Asociației dobînda în mărime de 27,5 % anual.

Conform art. 869 alin. (1) și (2) Cod civil, în baza contractului de împrumut, părțile pot prevedea și plata unei dobânzi, care trebuie să se afle într-o relație rezonabilă cu rata de bază a Băncii Naționale a Moldovei. Înțelegerea asupra dobânzii prin care se încalcă dispoziția alin.(1) este nulă.

Astfel, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră că instanțele judecătorești corect au încasat aceste sume, care se află în relație rezonabilă cu rata de bază a Băncii Naționale a Moldovei.

Corect s-a încasat de la recurent în beneficiul intimatului și taxa de stat în sumă de 1738,30 lei, deoarece în conformitate cu art.94 alin.(1) Cod de procedură civilă, instanța judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere, părții care a avut câștig de cauză cheltuielile de judecată.

Conform materialelor dosarului, intimatul a suportat -cheltuieli pentru plata taxei de stat în mărime de 1738,30 lei.

Cu referire la încasarea calculului penalităților de împrumut restant în sumă de 12600 lei și calculului penalităților la dobînda restantă în sumă de 1448,93 lei, instanța de recurs consideră, că aceste cerințe urmează a fi respinse pe motiv, că astfel de noțiuni ca penalitate de dobîndă restantă și penalitate de împrumut restant nu se conțin în legislația materială civilă.

Instanța de recurs consideră, că instanțele corect au respins acțiunea reconvențională înaintată de Cernovod Vadim împotriva Asociației de Economii și Împrumut „Colicăuți” cu privire la declararea nulității contractului de împrumut nr. 318 din 30.12.2009, deoarece este neîntemeiată.

La materialele dosarului nu sunt anexate probe, care confirmă că contractul de împrumut nr. 318 din 30.12.2009 este nelegitim.

Conform art. 195 Cod civil, act juridic civil este manifestarea de către persoane fizice și juridice a voinței îndreptate spre nașterea, modificarea sau stingerea drepturilor și obligațiilor civile.

Conform materialelor dosarului, contractul de împrumut nr.318 din 30.12.2009 a fost încheiat între părți cu intenția de a produce efecte juridice.

Astfel, beneficiind de drepturile sale contractuale, valorificând integral mijloacele financiare împrumutate, recurentul și-a asumat, benevol, obligațiunea să plătească dobânda contractuală la rata prevăzută de clauzele actului juridic semnat, or, conform materialelor dosarului, beneficiarul (recurentul) a plătit integral dobânda contractuală până la situația din 08.05.2012, prin ce se atestă, că Cernovod Vadim pe întreaga perioadă a fost de acord cu cuantumul dobânzii contractuale, însă ulterior, nu a achitat-o corespunzător obligațiilor asumate.

Urmare celor menționate, nu sunt temeiuri pentru a fi admisă acțiunea reconvențională înaintată de Cernovod Vadim împotriva Asociației de Economii și Împrumut „Colicăuți” cu privire la declararea nulității contractului de împrumut nr. 318 din 30.12.2009.

Astfel, din considerentele menționate și având în vedere faptul, că Curtea de Apel Bălți a aplicat eronat normele de drept material, Colegiul civil comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite recursul declarat de Cernovod Vadim, a casa decizia Curții de Apel Bălți din 24 septembrie 2013 și hotărârea Judecătoriei Briceni din 17 aprilie 2013 în partea încasării calculului penalităților de împrumut restant în sumă de 12600 lei și calculului penalităților la dobânda restantă în sumă de 1448,93 lei, cu emiterea în această parte a unei noi hotărâri de respingere a acțiunii, iar în rest a menține decizia instanței de apel și hotărârea primei instanțe.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. b) Cod de procedură civilă, Colegiul civil comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e

Se admite recursul declarat de Cernovod Vadim.

Se casează decizia Curții de Apel Bălți din 24 septembrie 2013 și hotărârea Judecătoriei Briceni din 17 aprilie 2013, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Asociația de Economii și Împrumut „Colicăuți” împotriva lui Cernovod Vadim cu privire la încasarea datoriei, dobânzii contractuale, dobânzii de întârziere, penalităților și cheltuielilor de judecată și la acțiunea reconvențională

înaintată de Cernovod Vadim împotriva Asociației de Economii și Împrumut „Colicăuți” cu privire la declararea nulității contractului de împrumut nr. 318 din 30.12.2009, în partea încasării calculului penalităților de împrumut restant în sumă de 12600 lei și calculului penalităților la dobânda restantă în sumă de 1448,93 lei și în această parte se emite o nouă hotărâre de respingere a acțiunii:

Se respinge acțiunea înaintată de Asociația de Economii și Împrumut „Colicăuți” împotriva lui Cernovod Vadim cu privire la încasarea penalităților de împrumut restant în sumă de 12600 lei și calculului penalităților la dobânda restantă în sumă de 1448,93 lei.

În rest decizia Curții de Apel Bălți din 24 septembrie 2013 și hotărârea Judecătoriei Briceni din 17 aprilie 2013 se mențin.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele completului,
judecătorul

Valeriu Doagă

Judecătorii

Ala Cobăneanu

Sveatoslav Moldovan

Vera Macinskaia

Ion Vîlcov