



**CURTEA SUPREMĂ  
DE JUSTIȚIE**

**ÎN C H E I E R E**

**privind sesizarea Curții Constituționale privind excepția de  
neconstituționalitate a art. 18 alin. (6) din Legea nr. 65 din 30 martie  
2023 privind evaluarea externă a judecătorilor și a candidaților la  
funcția de judecător al Curții Supreme de Justiție și  
art. 226 din Codul administrativ**

în cauza de contencios administrativ, intentată la cererea de chemare în judecată  
depusă de Ion Tețcu împotriva Consiliului Superior al Procurorilor, prin care a  
solicitat anularea hotărârii Consiliului Superior al Procurorilor nr. 1-149/2025 din  
17 aprilie 2025 cu privire la hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr.  
409/26 din 9 iulie 2024, de acceptare a Raportului cu privire la evaluarea externă a  
domnului Ion Tețcu, candidat la funcția de judecător al Curții Supreme de Justiție,

*(Dosarul nr. 3d-39/25*

*NR. PIGD 2-25070549-01-3d-20052025)*

Întrunirea condițiilor stabilite la art. 12<sup>1</sup> din Codul de procedură civilă pentru  
admiterea cererii de ridicare a excepției de neconstituționalitate.

12 septembrie 2025

*Textul corespunde originalului*

**Examinând cererea depusă de Ion Tețcu privind ridicarea excepției de neconstituționalitate a art. 18 alin. (6) din Legea nr. 65 din 30 martie 2023 privind evaluarea externă a judecătorilor și a candidaților la funcția de judecător al Curții Supreme de Justiție și art. 226 din Codul administrativ**

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Oxana Parfeni, *Președinte*,  
Leonid Chirtoacă,  
Gheorghe Stratulat, *judecători*,

constată următoarele:

**ÎN FAPT**

1. La 19 mai 2025, Ion Tețcu a depus la Curtea Supremă de Justiție cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului Superior al Procurorilor, prin care a solicitat anularea hotărârii Consiliului Superior al Procurorilor nr. 1-149/2025 din 17 aprilie 2025 cu privire la hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 409/26 din 9 iulie 2024, de acceptare a Raportului cu privire la evaluarea externă a domnului Ion Tețcu, candidat la funcția de judecător al Curții Supreme de Justiție

2. La 8 septembrie 2025, Ion Tețcu a depus o cerere prin care a solicitat ridicarea excepției de neconstituționalitate și sesizarea Curții Constituționale în vederea efectuării controlului constituționalității:

- În mod special, textul: „se consideră emisă din momentul plasării acesteia pe pagina web oficială a Curții Supreme de Justiție și” din conținutul art. 18 alin. (6) din Legea nr. 65 din 30 martie 2023 privind evaluarea externă a judecătorilor și a candidaților la funcția de judecător al Curții Supreme de Justiție;
- Per general, art. 226 din Codul administrativ, adoptat prin Legea nr. 116 din 19 iulie 2019 în măsura în care acesta omite să reglementeze expres obligația ca hotărârile în fond ale Curții Supreme de Justiție (când acționează ca instanță univă și definitivă) să fie pronunțate doar motivate, într-un termen rezonabil (cel mult 45 de zile).

3. În cadrul ședinței de judecată din 12 septembrie 2024, ora 13:00, Ion Tețcu a susținut cererea privind ridicarea excepției de neconstituționalitate în sensul formulat. Reprezentantul Consiliului Superior al Procurorilor în ședința de judecată a susținut respingerea cererii privind ridicarea excepției de neconstituționalitate pe motiv că prevederile a căror control de constituționalitate se cere nu urmează a fi aplicate la soluționarea litigiului.

## LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

### 4. Art. 195 din Codul administrativ:

„Procedura acțiunii în contenciosul administrativ se desfășoară conform prevederilor prezentului cod. Suplimentar se aplică corespunzător prevederile Codului de procedura civilă, cu excepția art.169–171.”

### 5. Art. 12<sup>1</sup> din Codul administrativ :

„În cazul existenței incertitudinii privind constituționalitatea legilor, a hotărârilor Parlamentului, a decretelor Președintelui Republicii Moldova, a hotărârilor și ordonanțelor Guvernului ce urmează a fi aplicate la soluționarea unei cauze, instanța de judecată, din oficiu sau la cererea unui participant la proces, sesizează Curtea Constituțională.

La ridicarea excepției de neconstituționalitate și sesizarea Curții Constituționale, instanța nu este în drept să se pronunțe asupra temeiniciei sesizării sau asupra conformității cu Constituția a normelor contestate, limitându-se exclusiv la verificarea întrunirii următoarelor condiții:

- a) obiectul excepției intră în categoria actelor prevăzute la art.135 alin.(1) lit.a) din Constituție;
- b) excepția este ridicată de către una din părți sau reprezentantul acesteia ori este ridicată de către instanța de judecată din oficiu;
- c) prevederile contestate urmează a fi aplicate la soluționarea cauzei;
- d) nu există o hotărâre anterioară a Curții Constituționale având ca obiect prevederile contestate.

Ridicarea excepției de neconstituționalitate se dispune printr-o încheiere care nu se supune niciunei căi de atac și care nu afectează examinarea în continuare a cauzei, însă până la pronunțarea Curții Constituționale asupra excepției de neconstituționalitate se amână pledoariile.

Dacă nu sânt întrunite cumulativ condițiile specificate la alin.(2), instanța refuză ridicarea excepției de neconstituționalitate printr-o încheiere care poate fi atacată odată cu fondul cauzei.

Instanța de judecată poate ridica excepția de neconstituționalitate doar dacă cererea de chemare în judecată sau cererea de apel a fost acceptată în modul prevăzut de lege ori dacă cererea de recurs împotriva hotărârii sau deciziei curții de apel a fost declarată admisibilă conform legii.”

### 6. Art. 135 alin. (1) lit. a) din Constituția Republicii Moldova:

„Curtea Constituțională exercită, la sesizare, controlul constituționalității legilor și hotărârilor Parlamentului, a decretelor Președintelui Republicii Moldova, a hotărârilor și ordonanțelor Guvernului, precum și a tratatelor internaționale la care Republica Moldova este parte.”

## MOTIVAREA INSTANȚEI

7. Distinct, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține, că la 09 februarie 2016 Curtea Constituțională a Republicii Moldova a adoptat Hotărârea nr. 2 „Pentru interpretarea articolului 135, alin. (1), lit. a) și g) din Constituția

Republicii Moldova (excepția de neconstituționalitate) (sesizarea nr.55b/2015)”, prin care s-a decis că în cazul existenței incertitudinii privind constituționalitatea legilor, hotărârilor Parlamentului, decretelor Președintelui Republicii Moldova, hotărârilor și ordonanțelor Guvernului, ce urmează a fi aplicate la soluționarea unei cauze aflate pe rolul său, instanța de judecată este obligată să sesizeze Curtea Constituțională. Totodată, s-a dispus că excepția de neconstituționalitate poate fi ridicată în fața instanței de judecată de către oricare dintre părți sau reprezentantul acesteia, precum și de către instanța de judecată din oficiu.

8. Conform § 79-80 din Hotărârea Curții Constituționale nr. 2 din 09 februarie 2016, pentru interpretarea art. 135 alin. (1) lit. a) și lit. g) din Constituție, controlul concret de constituționalitate pe cale de excepție constituie singurul instrument prin intermediul căruia cetățeanul are posibilitatea de a acționa pentru a se apăra împotriva legislatorului însuși, în cazul în care, prin lege, drepturile sale constituționale sunt încălcate. Curtea a mai menționat că dreptul de acces al cetățenilor prin intermediul excepției de neconstituționalitate la instanța constituțională reprezintă un aspect al dreptului la un proces echitabil.

9. Potrivit § 82-83 din aceeași Hotărâre, Curtea a reținut că judecătorul ordinar nu se va pronunța asupra temeiniciei sesizării sau asupra conformității cu Constituția a normelor contestate, ci se va limita exclusiv la verificarea întrunirii următoarelor condiții:

- a) obiectul excepției intră în categoria actelor cuprinse la articolul 135, alin. (1), lit. a) din Constituție;
- b) excepția este ridicată de către una din părți sau reprezentantul acesteia, sau indică faptul că este ridicată de către instanța de judecată din oficiu.
- c) prevederile contestate urmează a fi aplicate la soluționarea cauzei;
- d) nu există o hotărâre anterioară a Curții având ca obiect prevederile contestate.

10. Verificarea constituționalității normelor contestate constituie competența exclusivă a Curții Constituționale. Judecătorii ordinari nu sunt în drept să refuze părților sesizarea Curții Constituționale, decât doar în condițiile menționate la paragraful § 82.

11. Așadar, pentru ridicarea excepției de neconstituționalitate, cu sesizarea Curții Constituționale, sunt necesare întrunirea cumulativă a tuturor condițiilor strict obligatorii prevăzute la art. 12<sup>1</sup>, alin. (2) din Codul de procedură civilă.

12. Verificând respectarea condițiilor prevăzute la §82 din Hotărârea Curții Constituționale nr. 2 din 09 februarie 2016, obligator-necesare pentru ridicarea excepției de neconstituționalitate, completul de judecată ajunge la concluzia că

prevederile legale invocate în cerere intră în categoria actelor prevăzute de art. 135, alin. (1), lit. a) din Constituție, sunt aplicabile cazului, iar o hotărâre sau decizie anterioară a Curții Constituționale, având ca obiect prevederile menționate nu există.

13. Ținând cont de cele expuse și în temeiul art.195, art. 230 din Codul administrativ, art. 121 , art. 269-270 din Codul de procedură civilă,

#### COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Admite cererea de ridicare a excepției de neconstituționalitate depusă de Ion Tețcu.

Ridică excepția de neconstituționalitate pentru controlului constituționalității:

- În mod special, textul: „se consideră emisă din momentul plasării acesteia pe pagina web oficială a Curții Supreme de Justiție și” din conținutul art. 18 alin. (6) din Legea nr. 65 din 30 martie 2023 privind evaluarea externă a judecătorilor și a candidaților la funcția de judecător al Curții Supreme de Justiție;
- Per general, art. 226 din Codul administrativ, adoptat prin Legea nr. 116 din 19 iulie 2019 în măsura în care acesta omite să reglementeze expres obligația ca hotărârile în fond ale Curții Supreme de Justiție (când acționează ca instanță univă și definitivă) să fie pronunțate doar motivate, într-un termen rezonabil (cel mult 45 de zile).

Transmite Curții Constituționale încheierea privind ridicarea excepției de neconstituționalitate împreună cu sesizarea.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte

Oxana Parfeni

Judecători

Leonid Chirtoacă

Gheorghe Stratulat