



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

cu privire la restituirea recursului

în cauza de insolabilitate
ÎM „Fame-CV Construction” SRL
(anularea actelor)

împotriva încheierii din 30 iulie 2025 a Curții de Apel Centru,

(Dosarul nr. 2rci-62/25
NR. PIGD 2-19112373-01-2rci-20082025)

Cererea restituită în temeiul art. 426¹ alin. (1) lit. e) din Codul de procedură civilă, deoarece încheierea curții de apel prin care s-a respins cererea de strămutare nu poate fi atacată cu recurs potrivit legii.

Judecătoria Chișinău sediul Central – Jud. Gh. Mîțu
Curtea de Apel Centru – jud. V. Sîrbu, L. Bagrin, A. Cașcaval

17 septembrie 2025
Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților recursul declarat de ÎM „Fame-CV Construction” SRL,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, *Președinte,*

Ion Munteanu,

Gheorghe Stratulat, *judecători,*

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. Pe rolul Judecătoria Chișinău sediul Central se află spre examinare cauza de insolabilitate a ÎM „Fame CV Construction” SRL.

2. La 6 decembrie 2022, Nadejda Cojuhari, reprezentată de avocatul Eduard Hadei a depus o contestație împotriva acțiunilor administratorului insolabilității.

3. În acest context, de către administratorul insolabilității ÎM „Fame-CV Construction” SRL, Nicolae Bostan, a fost depusă o cerere privind strămutarea cauzei la o altă instanță în temeiul art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă.

4. Prin încheierea Curții de Apel Centru din 30 iulie 2025, cererea de strămutare formulată a fost respinsă ca neîntemeiată și cauza restituită Judecătoriei Chișinău sediul Central pentru continuarea examinării.

5. La 1 august 2025, de către administratorul insolabilității ÎM „Fame-CV Construction” SRL, Nicolae Bostan, a fost depusă o cerere de recurs împotriva încheierii Curții de Apel Centru din 30 iulie 2025 prin care a solicitat casarea acesteia și emiterea unei decizii prin care să fie admisă integral cererea de strămutare la o altă instanță.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

6. Art. 426 din Codul de procedură civilă:

„Recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.”

7. Art. 426¹ alin. (1) lit. e) din Codul de procedură civilă:

„Instanța de recurs este în drept să restituie recursul împotriva încheierii dacă: e) încheierea nu poate fi atacată cu recurs, potrivit legii.”

8. Art. 43 alin. (2) lit. f), alin. (4) din Codul de procedură civilă:

„Instanța strămută cauza la o altă instanță dacă: f) există bănuiele, care derivă din elemente obiective, că nepărtinirea judecătorilor ar putea fi știrbită de circumstanțele cauzei sau de calitatea participanților la proces.

Strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin.(2) lit.d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac. Încheierea instanței ierarhic superioare este emisă în cel mult 5 zile lucrătoare, în baza copiilor de pe actele relevante transmise în formă electronică.

9. Art. 2 alin. (1), alin. (4) din Codul de procedură civilă:

„Procedura de judecare a cauzelor civile în instanțele judecătorești de drept comun este stabilită de Constituția Republicii Moldova, de hotărârile și deciziile Curții Europene a Drepturilor Omului, de hotărârile Curții Constituționale, de prezentul cod și de alte legi organice. Normele de drept procedural civil din alte legi trebuie să corespundă dispozițiilor fundamentale ale Constituției Republicii Moldova și prezentului cod.

Legislația procedurală civilă stabilește modalitatea de judecare a cauzelor în acțiuni civile ce rezultă din raporturi juridice civile, familiale, de muncă, locative, funciare, ecologice și din alte raporturi juridice, a cauzelor cu procedură specială și cu procedură în ordonanță (simplificată), precum și a celor care apar în legătură cu executarea actelor instanței judecătorești și actelor altor autorități.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

10. Procedura civilă are un caracter reglementar. Aceasta se desfășoară strict în baza unor norme prevăzute în actele normative, ce descriu reguli previzibile și uniforme. Funcționalitatea lor asigură legalitatea și echitatea procesului de judecată. Procedura judiciară nu poate fi una discreționară, ea întotdeauna derulând în baza unor prescripții legale de strictă aplicare. Corespunzător nu se admite parcurgerea unor proceduri judiciare neprevăzute de lege. Caracterul reglementar al procesului civil, reiese în principal din art. 2 alin.(1) și (4) din Codul de procedură civilă.

11. Actele cauzei atestă că administratorul insolvenței ÎM „Fame-CV Construction” SRL, Nicolae Bostan contestă încheierea din 10 iulie 2025 a Curții de Apel Centru, prin care a fost respinsă cererea sa cu privire la strămutarea cauzei de la Judecătoria Chișinău, sediul Centru la o altă instanță.

12. Articolul 43 alin. (4) Cod de procedură civilă, stabilește în mod expres că încheierea instanței ierarhic superioare, prin care se decide asupra strămutării în cazurile prevăzute la alin.(2) lit. d), e), f) și g), nu se supune nici unei căi de atac. Aceeași mențiune a fost transpusă și în dispozitivul actului contestat.

13. În contextul normelor de drept enunțate în pct. 8, al prezentei încheieri, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că legea nu stabilește o cale de atac împotriva încheierii prin care s-a respins cererea privind strămutarea cauzei la o instanță de judecată egală în grad. Acest fapt determină imposibilitatea contestării în ordine de recurs a unei astfel de încheieri.

14. Reieșind din cele evidențiate, completul de judecată constată că recursul declarat de administratorul insolvenței ÎM „Fame-CV Construction” SRL, Nicolae Bostan, împotriva încheierii din 10 iulie 2025 a Curții de Apel Centru, a fost depus contrar dispozițiilor legale, fapt ce impune restituirea acestuia.

15. În conformitate cu art. 269-270, art. 426¹ alin. (1) lit. e) din Codul de procedură civilă

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Restituie cererea de recurs depusă de administratorul insolvenței ÎM „Fame-CV Construction” SRL, Nicolae Bostan, împotriva încheierii din 30 iulie 2025 a Curții de Apel Centru, în cauza intentată la contestația depusă de Cojuhari Nadejda împotriva acțiunilor administratorului insolvenței ÎM „Fame-CV Construction” SRL, Nicolae Bostan, în cadrul procesului de insolvență în privința ÎM „Fame-CV Construction” SRL.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte

Stela Procopciuc

Judecători

Ion Munteanu

Gheorghe Stratulat