



CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

ÎNCHEIERE

cu privire la respingerea cererii depuse de Președintele Partidului Politic Partidul Republican „INIMA MOLDOVEI”, Irina Vlah, privind suspendarea executării încheierii din 25 septembrie 2025 a Curții de Apel Centru referitor la dispunerea aplicării măsurilor asiguratorii,

în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Ministerul Justiției al Republicii Moldova împotriva Partidului Politic Partidul Republican „INIMA MOLDOVEI”, intervenienți accesorii Comisia Electorală Centrală și Serviciul de Informație și Securitate cu privire la limitarea activității partidului,

la recursul depus de Președintele Partidului Politic Partidul Republican „INIMA MOLDOVEI”, Irina Vlah,
împotriva încheierii din 25 septembrie 2025 a Curții de Apel Centru,

(Dosarul nr. 2r-355/25
PIGD 2-25134628-01-2r-26092025)

Temeiurile suspendării executării. Actele judecătorești care pot fi suspendate.

Curtea de Apel Centru, jud. R. Pulbere, C. Roșca, R. Pascari

26 septembrie 2025

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa participanților la proces cererea depusă de Președintele Partidului Politic Partidul Republican „INIMA MOLDOVEI”, Irina Vlah, privind suspendarea executării încheierii din 25 septembrie 2025 a Curții de Apel Centru referitor la dispunerea aplicării măsurilor asiguratorii,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, *Președinte*,

Ion Munteanu,

Diana Stănilă, *judecători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 19 septembrie 2025, Ministerul Justiției al Republicii Moldova a înaintat cerere de chemare în judecată împotriva Partidului Politic Partidul Republican „INIMA MOLDOVEI”, intervenienți accesorii Comisia Electorală Centrală și Serviciul de Informație și Securitate, solicitând limitarea activității Partidului Politic Partidul Republican „INIMA MOLDOVEI” pe un termen de 12 luni. Totodată, a solicitat aplicarea măsurii asiguratorii sub formă de limitare a activității Partidului Politic Partidul Republican „INIMA MOLDOVEI” pe perioada examinării cauzei, până la pronunțare în fond, conform art. 21 alin. (3²) din Legea nr.294/2007 privind partidele politice.

POZIȚIA CURȚII DE APEL CENTRU

2. Prin încheierea din 25 septembrie 2025 a Curții de Apel Centru s-a admis cererea Ministerului Justiției al Republicii Moldova și în temeiul art. 21 alin. (3²) din Legea nr.294/2007 privind partidele politice s-a limitat activitatea Partidului Politic Partidul Republican „INIMA MOLDOVEI” pe perioada examinării prezentei cauze civile, până la pronunțarea în fond.

EXERCITAREA CĂII DE ATAC ÎN ORDINE DE RECURS

3. La 26 septembrie 2025, prin intermediul poștei electronice, Președintele Partidului Politic Partidul Republican „INIMA MOLDOVEI”, Irina Vlah, a depus cerere de recurs împotriva încheierii din 25 septembrie 2025 a Curții de Apel Centru, solicitând admiterea recursului, anularea încheierii contestate.

4. De asemenea, la 26 septembrie 2025, prin intermediul poștei electronice, Președintele Partidului Politic Partidul Republican „INIMA MOLDOVEI”, a depus o cerere, prin care a solicitat suspendarea executării încheierii din 25 septembrie 2025 a Curții de Apel Centru, prin care s-a dispus aplicarea măsurii asiguratorii de limitare a activității Partidului Republican INIMA MOLDOVEI, până la examinarea definitivă a recursului.

5. În motivarea cererii de suspendare, recurentul a invocat că la 26 septembrie 2025 a depus cerere de recurs împotriva încheierii din 25 septembrie 2025 a Curții de Apel Centru.

6. Tot la 26 septembrie 2025 a depus cerere de ridicare a excepției de neconstituționalitate a art. 21 alin. (8) Legea privind partidele politice nr. 294/2007. Or, textul normativ are aplicabilitate directă și imediată în prezenta cauză, întrucât reglementează expres: *Activitatea partidului politic nu poate fi limitată pe parcursul campaniei electorale la care participă, cu excepția cazurilor în care limitarea activității partidului politic se cere pentru comiterea unor încălcări grave ale legii, astfel cum sunt prevăzute acestea la art. 3 și la alin. (3¹) din prezentul articol. Activitatea partidului politic nu poate fi limitată pentru încălcări minore.* În speță, măsura asiguratorie a fost dispusă în plină campanie electorală. În opinia recurentului, până la soluționarea excepției de neconstituționalitate, executarea încheierii trebuie suspendată, pentru a evita aplicarea unei norme într-un mod abuziv și contrar Constituției.

7. Recurentul a afirmat că menținerea efectelor încheierii din 25 septembrie 2025 a Curții de Apel până la pronunțarea Curții Constituționale ar produce un prejudiciu ireparabil, întrucât partidul ar fi lipsit de posibilitatea efectivă de a participa la alegeri, iar dauna electorală nu mai poate fi reparată ulterior.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

8. Art. 21 din Legea privind partidele politice nr. 294-XVI din 21 decembrie 2007 (în continuare Legea nr. 294/2007):

„(3²) Luând în considerare gravitatea încălcărilor admise de către partidul politic, existența unui pericol real și iminent de producere a unor consecințe iremediabile pentru valorile democratice și pentru ordinea de drept a Republicii Moldova prin continuarea desfășurării activităților ilegale ale partidului politic, Ministerul Justiției poate cere instanței de judecată să dispună, în calitate de măsură asiguratorie, limitarea activității partidului politic pe perioada examinării cauzei, până la pronunțarea în fond, prezentând, în acest sens, argumentele și probele care să ateste situațiile respective.

(3⁴) Încheierea cu privire la aplicarea sau respingerea aplicării măsurii asiguratorii privind limitarea activității partidului politic poate fi atacată cu recurs separat de fondul cauzei. Cererea de recurs se examinează de către Curtea Supremă de Justiție în termen de 5 zile.

9. Art. 12¹ alin. (3) din Codul de procedură civilă:

„Ridicarea excepției de neconstituționalitate se dispune printr-o încheiere care nu se supune niciunei căi de atac și care nu afectează examinarea în continuare a cauzei, însă până la pronunțarea Curții Constituționale asupra excepției de neconstituționalitate se amână pledoariile.”

10. Art. 181 din Codul de procedură civilă:

(3) Depunerea recursului împotriva încheierii de asigurare a acțiunii nu suspendă examinarea cauzei și executarea încheierii.

11. Art.423 din Codul de procedură civilă:

„(1) Încheierea dată în primă instanță poate fi atacată cu recurs, separat de hotărâre, de către părți și de ceilalți participanți la proces în cazurile prevăzute de prezentul cod și de alte legi, precum și în cazurile în care încheierea face imposibilă desfășurarea de mai departe a procesului. Ea se examinează în recurs conform regulilor stabilite de prezentul capitol.

(1¹) Instanța de judecată care a emis încheierea susceptibilă de recurs, după depunerea recursului, îl expediază, împreună cu copia certificată a dosarului sau prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor, instanței ierarhic superioare competente. Recursul depus împotriva încheierii suspendă executarea acesteia, cu excepțiile stabilite de lege.”

12. Art.435 din Codul de procedură civilă:

„(1) Recursul suspendă executarea hotărârii în cazul strămutării de hotare, distrugerii de plantații și semănături, demolării de construcții sau de orice bun imobil, dezafectării incontestabile a mijloacelor bănești din contul bugetelor componente ale bugetului public național și din contul autorităților/instituțiilor bugetare, precum și în alte cazuri prevăzute de lege.

(2) La cererea recurentului, instanța investită cu judecarea recursului dispune suspendarea executării hotărârii atacate cu recurs dacă recurentul a depus cauțiune.

(8) În cauzele nepatrimoniale, executarea hotărârii se suspendă la cererea motivată a recurentului.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

13. Instanța de recurs reiterează că prin cererea depusă la 26 septembrie 2025, recurentul a solicitat suspendarea executării încheierii din 25 septembrie 2025 a Curții de Apel Centru, prin care s-a dispus aplicarea măsurii asigurătorii privind limitarea activității Partidului Republican INIMA MOLDOVEI, până la examinarea definitivă a recursului depus împotriva încheierii enunțate.

14. Instanța de recurs relevă că prin recursul declarat s-a contestat încheierea emisă la 25 septembrie 2025, de aplicare a măsurilor asigurătorii în temeiul art. 21 alin.(3²) Legea nr. 294/2007.

15. Deci, la caz s-a solicitat suspendarea executării unei încheieri emise de Curtea de Apel la soluționarea unui incident procedural, dar nu s-a solicitat suspendarea hotărârii emise pe marginea fondului cauzei. Iar recursul exercitat împotriva încheierii judecătorești nu are efect suspensiv.

16. De altfel, prevederile art. 435 din Codul de procedură civilă nu reglementează procedura suspendării executării încheierii judecătorești contestate. Or, în contextul legislației în vigoare instanța de recurs în condițiile legii poate suspenda executarea hotărârii judecătorești emise asupra fondului cauzei, în cazul contestării acesteia cu recurs, însă nu a încheierilor judecătorești în cazul depunerii recursului conform Capitolului XXXVIII, Secțiunea I.

17. În ceea ce vizează solicitarea de suspendare a executării încheierii din 25 septembrie 2025 a Curții de Apel Centru, în legătură cu formularea cererii

de ridicare a excepției de neconstituționalitate a prevederilor art.21 alin.(8) din Legea nr. 294/2007, în sensul pretins, instanța de recurs menționează că aceasta nu poate servi ca temei de suspendarea executării a încheierii judecătorești. Or, ca urmare a ridicării excepției de neconstituționalitate, în sensul art.12¹ alin. (3) din Codul de procedură civilă, nu este afectată examinarea cauzei, doar că până la pronunțarea Curții Constituționale asupra excepției de neconstituționalitate se amână pledoariile.

18. În atare circumstanțe, instanța de recurs respinge cererea cu privire la suspendarea executării încheierii referitor la dispunerea aplicării măsurilor asiguratorii.

19. Ținând cont de cele expuse și în temeiul art. 269-270, art.435 din Codul de procedură civilă,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge cererea depusă de Președintele Partidului Politic Partidul Republican „INIMA MOLDOVEI”, Irina Vlah, privind suspendarea executării încheierii din 25 septembrie 2025 a Curții de Apel Centru, referitor la dispunerea aplicării măsurilor asiguratorii, în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Ministerul Justiției al Republicii Moldova împotriva Partidului Politic Partidul Republican „INIMA MOLDOVEI”, intervenienți accesorii Comisia Electorală Centrală și Serviciul de Informație și Securitate cu privire la limitarea activității partidului.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte

Stela Procopciuc

Judecători

Ion Munteanu

Diana Stănilă