



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

DECIZIE

cu privire la respingerea recursului

în cauza civilă

Vasile Ciortescu, reprezentat de avocatul Alexandru Iurașco împotriva Nataliei
Ciortescu

(desfacerea căsătoriei)

împotriva încheierii din 27 iunie 2025 a Curții de Apel Sud, sediul Cahul

Dosarul nr. 2r-288/25

PIGD Nr. 2-24112963-01-2r-01082025

Cererea de apel restituită în conformitate cu art. 369 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă, din motiv că nu a îndeplinit în termen indicațiile instanței de apel.

Judecătoria Cahul, sediul Central - jud. A. Sîrbu

Curtea de Apel Sud, sediul Cahul - jud. D. Fujenco, E. Bancov, I. Gorlenco

1 octombrie 2025

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților recursul declarat de Natalia Ciortescu,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, *Președinte*,

Ion Munteanu,

Gheorghe Stratulat, *judcători*

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 7 octombrie 2024, Vasile Ciortescu, reprezentat de avocatul Alexandru Iurașco, a depus o cerere de chemare în judecată împotriva Nataliei Ciortescu prin care a solicitat desfacerea căsătoriei.

2. Prin hotărârea Judecătorei Cahul sediul Central din 23 ianuarie 2025, acțiunea a fost admisă, și căsătoria dintre reclamant și pârâtă desfăcută.

3. La 20 februarie 2025, și Vasile Ciortescu și Natalia Ciortescu au depus câte o cerere de apel împotriva hotărârii indicând că nu sunt de acord cu aceasta pe motiv că s-au împăcat și că doresc să își păstreze familia.

4. Prin Încheierea Curții de Apel Sud, sediul Cahul din 26 mai 2025, nu s-a dat curs cererilor de apel și li s-a comunicat că urmează să prezinte în termen de 20 de zile de la recepționarea încheierii dovada achitării taxei de stat în mărime de 212,50 lei și a taxei de timbru de 200 lei, indicându-se rechizitele bancare la care urmează a fi făcute plățile. Această încheiere a fost recepționată de părți la 30 mai 2025 (f.d. 48-50).

5. Ulterior, la 27 iunie 2025, Curtea de Apel Sud, sediul Cahul, a restituit cererile de apel din motiv că apelanții nu au îndeplinit în termen indicațiile instanței de apel din încheierea emisă la 26 mai 2025 în conformitate cu art. 369 alin. (1) din Codul de procedură civilă. Această încheiere a fost recepționată de părți la 8 iulie 2025 (f.d. 56-57).

6. La 21 iulie 2025, Natalia Ciortescu a depus o cerere prin care a solicitat casarea hotărârii de desfacere a căsătoriei. La cerere a anexat și confirmările de achitare a taxei, în copii.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

7. Art. 424 alin. (2) din Codul de procedură civilă:

„Curtea Supremă de Justiție examinează recursurile declarate împotriva încheierilor emise de către curțile de apel.”

8. Art. 425 din Codul de procedură civilă:

„Termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.”

9. Art. 426 alin. (3) din Codul de procedură civilă:

„Recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.”

10. Art. 427 lit. a) din Codul de procedură civilă:

„Instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept: a) să respingă recursul și să mențină încheierea.”

11. Art. 368 alin. (1) din Codul de procedură civilă:

„(1) Dacă cererea de apel nu întrunește condițiile prevăzute la art.364 și 365 și dacă cererea este depusă fără plata taxei de stat și/sau a taxei de timbru, instanța de apel, în termen de 10 zile de la repartizarea dosarului, dispune printr-o încheiere, fără înștiințarea participanților la proces, să nu se dea curs cererii, acordând apelantului un termen pentru lichidarea neajunsurilor.”

12. Art. 369 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă:

„(1) Instanța de apel restituie, printr-o încheiere, cererea dacă: a) apelantul nu a îndeplinit în termen indicațiile instanței de apel din încheierea emisă în conformitate cu art.368 alin.(1)”

MOTIVAREA INSTANȚEI

13. Completul de judecată constată că încheierea contestată a fost pronunțată la 27 iunie 2025 și comunicată părților la 7 iulie 2025. Astfel, recursul a fost depus în termen legal, respectiv la 21 iulie 2025.

14. Din materialele cauzei rezultă că, prin încheierea din 26 mai 2025, Curtea de Apel Sud, sediul Cahul nu a dat curs cererilor de apel și a indicat asupra necesității prezentării dovezii privind achitare taxei de stat și a taxei de timbru pentru fiecare cerere de apel, acordându-le în acest sens un termen de 20 zile din momentul recepționării încheierii.

15. În termenul indicat, Curții de Apel Sud, sediul Centru, nu i-a fost prezentată dovada achitării taxei de stat și a taxei de timbru pentru fiecare cerere de apel.

16. Dovada achitării taxei de stat și a taxei de timbru de către recurentă a fost prezentată la materialele dosarului ca anexă la cererea de recurs, la 21 iulie 2025, adică peste termenul stabilit prin încheierea de a nu da curs cererilor de apel. Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție observă că Natalia Ciortescu a achitat suma de 212,50 lei în calitate de taxă de stat și suma de 200 lei în calitate de taxă de timbru la conturile corespunzătoare la 12 iunie 2025 (f.d. 60), adică în interiorul termenului stabilit prin încheierea Curții de Apel Sud, sediul Cahul din 26 mai 2025.

17. În jurisprudența sa, Curtea Supremă de Justiție a indicat că neajunsurile constatate în încheierea de nu da curs cererii de apel urmează a fi înlăturate în totalitate (a se vedea decizia nr. 2r-191/25) și în modul corespunzător (a se vedea decizia nr. 2r-297/25).

18. Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție subliniază că Achitarea în termen a taxei de timbru, fără prezentarea dovezii către instanța de judecată, nu echivalează cu o înlăturare corespunzătoare a neajunsurilor constatate la depunerea cererii de apel. Prezentarea în afara termenului a dovezii de achitare a taxei de stat în termen nu repară această omisiune.

19. Prin urmare, Curtea de Apel Sud, sediul Cahul a emis corect încheierea din 27 iunie 2025, restituind cererea de apel ca urmare a neîndeplinirii obligației de a prezenta dovezii de achitării taxei de stat și taxei de timbru în termenul stabilit.

20. În conformitate cu art. 427 lit. a), art. 428 din Codul de procedură civilă,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI

Respinge recursul declarat de Natalia Ciortescu.

Menține încheierea din 27 iunie 2025 a Curții de Apel Sud, sediul Cahul, adoptată în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Vasile Ciortescu, reprezentat de avocatul Alexandru Iurașco împotriva Nataliei Ciortescu privind desfacerea căsătoriei.

Decizia este irevocabilă.

Președinte, judecător

Stela Procopciuc

Judecători

Ion Munteanu

Gheorghe Stratulat