



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎN C H E I E R E

cu privire la restituirea recursurilor

în cauza de insolvabilitate

Societatea cu Răspunde Limitată „Varna”

împotriva încheierii din 25 august 2025 a Curții de Apel Centru,

Dosarul nr. 2rci-73/25

PIGD Nr.2-22029816-01-2rci-08092025

Recursul a fost declarat împotriva unei încheieri care nu se supune niciunei căi de atac.

Judecătoria Chișinău, sediul Central – jud. A. Ceban
Curtea de Apel Centru - jud. V. Sîrbu, L. Bagrin, A. Cașcaval

1 octombrie 2025

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților recursul declarat de Larisa Guțulenco și Natalia Grigorieva,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, *Președinte*,

Ion Munteanu,

Gheorghe Stratulat, *judecători*

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La Judecătoria Chișinău, sediul Central, se află pe rol cauza de insolabilitate a Societății cu Răspunde Limitată „Varna”.

2. Prin încheierea din 14 martie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de administratorul statutar al Societății cu Răspunde Limitată „Varna”, Igor Bolteanschi. Prin hotărârea instanței din 26 octombrie 2022, s-a constatat insolabilitatea debitorului și a fost intentat procesul de insolabilitate, fiind ridicat dreptul de administrare al organelor de conducere și desemnat Filip Breahnă în calitate de administrator al insolabilității. Ulterior, prin încheierea din 12 mai 2023, instanța a aprobat hotărârea adunării creditorilor din 21 februarie 2023 privind intentarea procedurii de restructurare.

3. Prin hotărârea din 16 octombrie 2023, Judecătoria Chișinău, sediul Central, a confirmat planul de restructurare a debitorului Societatea cu Răspunde Limitată „Varna” și a dispus încetarea procedurii, cu aplicarea planului de restructurare.

4. La 26 martie 2025, avocatul Midoni Ion, în numele tutorelui provizoriu Natalia Grigorieva, a depus o cerere de strămutare a cauzei la o altă instanță, în temeiul art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă.

5. Prin încheierea din 25 august 2025, Curtea de Apel Centru a respins ca neîntemeiată cererea de strămutare, iar cauza a fost restituită Judecătoriei Chișinău, sediul Central, pentru continuarea examinării.

6. La 26 august 2025, Larisa Guțulenco a depus recurs împotriva încheierii din 25 august 2025 a Curții de Apel Centru, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii contestate și strămutarea examinării cauzei la o altă instanță.

7. La 29 august 2025, Natalia Grigorieva a depus recurs împotriva încheierii din 25 august 2025 a Curții de Apel Centru, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii contestate și strămutarea examinării cauzei la o altă instanță.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

8. Art. 426 alin. (3) din Codul de procedură civilă:

(3) Recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

9. Art. 426¹ alin. (1) lit. e) și alin. (2) din Codul de procedură civilă:

(1) Instanța de recurs este în drept să restituie recursul împotriva încheierii dacă:
e) încheierea nu poate fi atacată cu recurs, potrivit legii.

(2) Recursul împotriva încheierii judecătorești se restituie în baza a cel puțin unuia din temeiurile prevăzute la alin. (1), printr-o încheiere care nu se supune niciunei căi de atac.

10. Art. 43 alin. (2) lit. f), alin. (4) din Codul de procedură civilă:

Instanța strămută cauza la o altă instanță dacă: f) există bănuieli, care derivă din elemente obiective, că nepărtinirea judecătorilor ar putea fi știrbită de circumstanțele cauzei sau de calitatea participanților la proces.

Strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin.(2) lit.d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac. Încheierea instanței ierarhic superioare este emisă în cel mult 5 zile lucrătoare, în baza copiilor de pe actele relevante transmise în formă electronică.

11. Art. 27 din Codul de procedură civilă relevă că:

„(1) Disponibilitatea în drepturi se afirmă în posibilitatea participanților la proces, în primul rând a părților, de a dispune liber de dreptul subiectiv material sau de interesul legitim supus judecării, precum și de a dispune de drepturile procedurale, de a alege modalitatea și mijloacele procedurale de apărare.

(2) Instanța nu admite dispunerea de un drept sau folosirea modalității de apărare dacă aceste acte contravin legii ori încalcă drepturile sau interesele legitime ale persoanei.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

12. Completul de judecată constată că obiectul prezentului recurs îl constituie încheierea din 25 august 2025 a Curții de Apel Centru, prin care a fost respinsă cererea de strămutare depusă de avocatul Midoni Ion, în numele tutorelui provizoriu Natalia Grigorieva, privind strămutarea cauzei de la Judecătoria Chișinău, sediul Centru la o altă instanță de judecată de același grad.

13. Potrivit art. 43 alin. (4) din Codul de procedură civilă, încheierile instanței ierarhic superioare prin care se soluționează cererile de strămutare, în cazurile prevăzute de alin. (2) lit. d), e), f) și g), nu sunt supuse niciunei căi de atac. Această mențiune este reprodusă expres și în dispozitivul actului contestat.

14. Cu toate acestea, Larisa Guțulenco și Natalia Grigorieva, au declarat recurs împotriva unei încheieri care, conform normei legale citate, este definitivă și irevocabilă, nefiind susceptibilă de atac.

15. În aceste condiții, Completul de judecată reține că recursurile au fost depuse cu încălcarea prevederilor legale, fiind îndreptate împotriva unui act procesual care nu poate fi atacat în această modalitate.

16. Prin urmare, în temeiul art. 426¹ alin. (1) lit. e) și alin. (2) din Codul de procedură civilă, recursurile urmează a fi restituite, neexistând o cale legală de atac împotriva încheierii contestate.

17. În conformitate cu art. 426¹ alin. (1) lit. e), art. 269-270 din Codul de procedură civilă,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI

Restituie recursul declarat de Larisa Guțulenco și Natalia Grigorieva, împotriva încheierii din 25 august 2025 a Curții de Apel Centru, emisă în cauza de insolvabilitate a Societății cu Răspunde Limitată „Varna”.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Stela Procopciuc

Judecători

Ion Munteanu

Gheorghe Stratulat