



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎN C H E I E R E

cu privire la cererea de accelerare

a cauzei de contencios administrativ, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Cristi Cojocari și Valentina Ciorbă împotriva Comisiei Extraordinare de Sănătate Publică a municipiului Chișinău, privind anularea parțială a actului administrativ normativ,

*(Dosarul nr. 3ra-593/23
PIGD 2-22154018-01-3ra-30052023)*

Criteriile de determinare a termenului rezonabil de judecare a cauzei.
Examinarea cererii privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei.

02 octombrie 2025

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților cererea depusă de Cristi Cojocari cu privire la accelerarea procedurii de judecare a cauzei,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, *Președinte*,

Gheorghe Stratulat,

Ion Munteanu, *judcători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. În data de 21 octombrie 2022, Cristi Cojocari și Valentina Ciorbă au înaintat o acțiune de contencios administrativ împotriva Comisiei Extraordinare de Sănătate Publică a municipiului Chișinău, privind anularea pct. 5 din hotărârea nr. 59 din 13.07.2022 și pct. 7 din hotărârea nr 60 din 27.07.2022.

2. La 20 martie 2023, prin hotărârea Curții de Apel Chișinău, cererea de chemare în judecată a fost respinsă ca neîntemeiată.

3. La 29 martie 2023, Cristi Cojocari și Valentina Ciorbă, au depus cerere de recurs nemotivat, iar la 23 mai 2023 au prezentat motivarea recursului împotriva hotărârii Curții de Apel Chișinău, din 20 martie 2023, solicitând admiterea recursului, casarea hotărârii cu emiterea unei decizii noi prin care acțiunea să fie admisă integral.

4. Cauza a parvenit la Curtea Supremă de Justiție la 23 mai 2023. La 30 mai 2023 cauza a fost repartizată spre examinare judecătorului raportor Mariana Ursachi.

5. Prin încheierea Președintelui interimar al Curții Supreme de Justiție din 09 iunie 2025 s-a dispus redistribuirea dosarelor aflate în gestiunea judecătorului Mariana Ursachi prin intermediul PIGD altor judecători.

6. Pe 18 iunie 2025, cauza de contencios administrativ a fost repartizată în mod automat-aleatoriu, prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, spre examinare în ordine de recurs judecătorului Diana Stănilă.

7. Ședința de judecată pentru examinarea admisibilității recursului este stabilită pentru 28 ianuarie 2026.

8. La 29 septembrie 2025, Cristi Cojocari a depus cerere de accelerare a procedurii de judecare a cauzei, invocând prevederile art. 6 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului (CEDO), solicitând ca examinarea admisibilității recursului să fie accelerată, având în vedere riscul încălcării termenului rezonabil de judecare a cauzei.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

9. Art. 195 al Codului administrativ stipulează că:

„Procedura acțiunii în contenciosul administrativ se desfășoară conform prevederilor prezentului cod. Suplimentar se aplică corespunzător prevederile Codului de procedura civilă, cu excepția art.169–171.”

10. Art. 192 alin. (1¹) și (2) din Codul de procedură civilă prevede următoarele:

„În situația în care, la judecarea unei cauze concrete, există pericolul de încălcare a termenului rezonabil, participanții la proces pot adresa instanței care examinează cauza în fond o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei. Examinarea cererii se face în absența părților, în termen de 5 zile lucrătoare, de către un alt judecător sau de un alt complet de judecată decât cel care examinează cauza.

Cauzele privind încasarea pensiei de întreținere, apărarea drepturilor și intereselor minorului, repararea prejudiciului cauzat prin vătămare a integrității corporale sau prin altă vătămare a sănătății ori prin deces, litigiile de muncă, contestarea actelor normative, a hotărârilor, acțiunilor sau inacțiunilor autorităților publice, ale altor organe și organizații, ale persoanelor oficiale și funcționarilor publici se judecă de urgență și în mod prioritar.”

11. Art. 110 din Codul de procedură civilă reglementează că:

„Termen de procedură este intervalul, stabilit de lege sau de judecată (judecător), în interiorul căruia instanța (judecătorul), participanții la proces și alte persoane legate de activitatea instanței trebuie să îndeplinească anumite acte de procedură ori să încheie un ansamblu de acte.”

12. Potrivit art. 111 alin. (1) din Codul de procedură civilă:

„Actele de procedură se efectuează în termenul prevăzut de lege. În cazul în care nu este stabilit prin lege, termenul de procedură se fixează de către instanța judecătorească.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

13. Completul de judecată reține că, la 30 mai 2023 cauza a fost repartizată spre examinare judecătorului raportor Mariana Ursachi.

14. Prin încheierea Președintelui interimar al Curții Supreme de Justiție din 09 iunie 2025 s-a dispus redistribuirea dosarelor aflate în gestiunea judecătorului Mariana Ursachi prin intermediul PIGD altor judecători.

15. Astfel, pe 18 iunie 2025, cauza de contencios administrativ a fost repartizată în mod automat-aleatoriu, prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, spre examinare în ordine de recurs judecătorului Diana Stănilă.

16. Ședința de judecată pentru examinarea admisibilității recursului este stabilită pentru 28 ianuarie 2026.

17. Din considerentele menționate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție atestă că, în acest caz nu există pericol de încălcare a termenului rezonabil pentru examinarea recursului, deci, cererea depusă de Cristi Cojocari privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei urmează a fi respinsă.

18. Ținând cont de cele expuse și în temeiul art. 195 și 230 din Codul administrativ, 192 alin. (1¹) din Codul de procedură civilă,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge cererea înaintată de Cristi Cojocari privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei în ordine de recurs, în cauza de contencios administrativ, intentată la cererea de chemare în judecată depuse de Cristi Cojocari și Valentina Ciorbă împotriva Comisiei Extraordinare de Sănătate Publică a municipiului Chișinău, privind anularea parțială a actului administrativ normativ.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Stela Procopciuc

Judecători

Gheorghe Stratulat

Ion Munteanu