



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

DECIZIE

cu privire la respingerea recursului

în cauza civilă

Primăria s. Vorniceni, împotriva lui Dumitru Triboi
(achitarea datoriei, rezilierea contractului)

împotriva încheierii din 23 iulie 2025 a Curții de Apel Centru,

(Dosarul nr. 2r-319/25
NR. PIGD 2-24099320-01-2r-03092025)

Cererea de apel a fost depusă în afara termenului legal, iar apelanta nu a solicitat repunerea în termen.

Prima instanță: Judecătoria Strășeni, sediul Central (jud. S. Țurcan)
Instanța de apel: Curtea de Apel Centru (jud. A. Panov, S. Vișcu, E. Bolocan)

8 octombrie 2025

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților recursul declarat de Dumitru Triboi,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, *Președinte,*

Ion Munteanu

Gheorghe Stratulat, *judecători*

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 4 septembrie 2024, Primăria s. Vorniceni a depus o cerere de chemare în judecată împotriva lui Dumitru Triboi privind achitarea datoriei.

2. Prin hotărârea Judecătoriei Strășeni sediul Central din 23 aprilie 2025 acțiunea a fost admisă parțial.

3. Nefiind de acord cu aceasta, Dumitru Triboi a depus la 1 iulie 2025 o cerere de apel.

4. Prin Încheierea Curții de Apel Chișinău din 23 iulie 2025, cererea de apel a fost restituită deoarece apelul a fost depus în afara termenului legal, iar apelantul nu solicită repunerea în termen.

5. La 13 august 2025, Dumitru Triboi a depus o cerere de recurs împotriva încheierii din 23 iulie 2025 prin care a solicitat admiterea acesteia, casarea integrală a încheierii, repunerea recurentului Dumitru Triboi în termenul de declarare a cererii de apel, restituirea cererii de apel la Curtea de Apel Centru spre rejudecare.

6. În motivarea recursului a indicat că recurentul nu a fost prezent la pronunțarea dispozitivului hotărârii, acesta fiind recepționat la 3 iunie 2025. Astfel, consideră că cererea de apel depusă la 1 iulie 2025 a fost depusă cu respectarea termenului de 30 de zile, calculat din momentul când a recepționat dispozitivul hotărârii.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

7. Art. 424 alin. (2) din Codul de procedură civilă:

„Curtea Supremă de Justiție examinează recursurile declarate împotriva încheierilor emise de către curțile de apel.”

8. Art. 425 din Codul de procedură civilă:

„Termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.”

9. Art. 426 alin. (3) din Codul de procedură civilă:

„Recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.”

10. Art. 427 lit. a) din Codul de procedură civilă:

„Instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept: a) să respingă recursul și să mențină încheierea”.

11. Art. 362 alin. (1) și (3) din Codul de procedură civilă:

„(1) Termenul de declarare a apelului este de 30 de zile de la data pronunțării dispozitivului hotărârii, dacă legea nu prevede altfel.

(3) Repunerea în termen de apel se face de către instanța de apel în cazurile și în ordinea prevăzute de art. 116”.

12. Art. 369 alin. (1) lit. b) din Codul de procedură civilă:

„(1) Instanța de apel restituie, printr-o încheiere, cererea dacă: b) apelul a fost depus în afara termenului legal, iar apelantul nu solicită repunerea în termen sau instanța de apel a refuzat să efectueze repunerea în termen”.

MOTIVAREA INSTANȚEI

13. Completul de judecată atestă că încheierea contestată a fost emisă la 23 iulie 2025 și expediată participanților la proces la 30 iulie 2025 (f.d. 61). Astfel, prin depunerea recursului la 13 august 2025, recurenta a respectat termenul prevăzut la art. 425 din Codul de procedură civilă.

14. Studiind materialele dosarului, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul declarat împotriva încheierii contestate urmează a fi respins din următoarele considerațiuni.

15. Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție subliniază că în încheierea sa din 23 iulie 2025, Curtea de Apel Centru corect a constatat că termenul de 30 de zile pentru declararea apelului se calculează din data pronunțării dispozitivului hotărârii, în speță din 23 aprilie 2025. Prin urmare, apelul depus la 1 iulie 2025 a fost depus în afara termenului.

16. La fel, instanța de recurs observă că apelantul prin cererea sa de apel nu a solicitat repunerea în termenul omis. În acest sens, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție atrage atenția că atât timp cât în fața instanței de apel nu a fost formulată o solicitare de repunere în termen, o astfel de solicitare nu poate fi invocată în fața instanței de recurs. Or, ultima examinează legalitatea încheierii Curții de Apel Centru în raport cu momentul emiterii ei – 23 iulie 2025, dar nu în raport cu chestiuni care nu au fost invocate în fața instanței de apel.

17. Prin urmare, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră cererea de recurs depusă de Dumitru Triboi ca fiind pasibilă de respingere, cu menținerea încheierii Curții de Apel Centru din 23 iulie 2025.

18. În conformitate cu art. 427 lit. a), art. 428 din Codul de procedură civilă,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI

Respinge recursul declarat de Dumitru Triboi.

Menține încheierea din 23 iulie 2025 a Curții de Apel Centru, adoptată în cauza civilă Primăria s. Vorniceni împotriva lui Dumitru Triboi privind încasarea datoriei și rezilierea contractului.

Decizia este irevocabilă.

Președinte, judecător

Stela Procopciuc

Judecători

Ion Munteanu

Gheorghe Stratulat