



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

DECIZIE

cu privire la inadmisibilitatea recursului depus de Societatea cu Răspundere Limitată „Valiexchimp” în proces de insolvență,

în cauza de contencios administrativ, intentată la acțiunea depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Valiexchimp” în proces de insolvență împotriva Guvernului Republicii Moldova privind anularea hotărârii nr. 483/1202 din 18 decembrie 2023,

împotriva încheierii din 10 aprilie 2025 a Curții de Apel Centru,

*(Dosarul nr. 3r-119/25
PIGD 2-24007768-01-3r-02052025)*

Încheierea nu poate fi contestată cu recurs

Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani, jud. E. Bolocan
Curtea de Apel Chișinău, jud. G. Mîra, G. Dașchevici, A. Bostan

08 octombrie 2025

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților recursul depus de Societatea cu Răspundere Limitată „Valiexchimp” în proces de insolabilitate,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, *Președinte*,

Oxana Parfeni,

Diana Stănilă, *judecători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 17 ianuarie 2024 SRL „Valiexchimp” în proces de insolabilitate a depus acțiune împotriva Guvernului Republicii Moldova privind anularea hotărârii publicate în Monitorul Oficial al RM nr. 483/1202 din 18 decembrie 2023.

2. Administratorul insolabilității SRL „Valiexchimp”, Veaceslav Timotin la 24 martie 2025, a depus cerere de strămutare a cauzei de la Judecătoria Chișinău la o altă instanță egală în grad.

3. Curtea de Apel Centru prin încheierea din data de 10 aprilie 2025 a respins cererea SRL „Valiexchimp” cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de același grad cu Judecătoria Chișinău. Cauza de contencios administrativ la acțiunea depusă de SRL „Valiexchimp” în proces de insolabilitate împotriva Guvernului Republicii Moldova privind anularea hotărârii publicate în Monitorul Oficial al RM nr. 483/1202 din 18 decembrie 2023, s-a restituit Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani. (f.d. 145-148)

4. La 24 aprilie 2025 SRL „Valiexchimp” a depus recurs împotriva încheierii instanței de apel, prin care a solicitat admiterea cererii, casarea încheierii contestate cu restituirea cauzei în Curtea de Apel Centru spre rejudecarea cererii de strămutare. (f.d.153-154)

5. În motivarea recursului SRL „Valiexchimp” a menționat că instanța de apel a interpretat eronat normele de drept material și procedural, fără a analiza temeinicia împrejurărilor expuse de către societatea recurentă, astfel analizând superficial circumstanțele invocate în cererea de strămutare.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

6. Art. 24 alin. (1) și (2) din Codul administrativ prevede că:

„Participanții la procedura administrativă și procedura de contencios administrativ trebuie să își exercite drepturile și să își îndeplinească obligațiile cu bună-credință, fără a încălca drepturile procesuale ale altor participanți.

Participantul care își exercită drepturile procesuale în mod abuziv și nu își îndeplinește obligațiile procesuale cu bună-credință răspunde potrivit legii pentru prejudiciile materiale și morale cauzate.”

7. Art. 198 alin. (3) din Codul administrativ statuează că:

„Instanța ierarhic superioară decide, printr-o încheiere nesusceptibilă de recurs, strămutarea acțiunii în contencios administrativ la o altă instanță de judecată dacă instanța competentă nu poate adopta o hotărâre:

a) când, din motivul recuzării sau abținerii unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor devine imposibilă;

b) când, din cauza unor circumstanțe excepționale, nu poate funcționa o perioadă îndelungată.”

8. Art. 236 alin. (2) lit. a) din Codul administrativ reglementează că:

„Apelul se declară inadmisibil în special când:

a) hotărârea în fond nu poate fi contestată cu apel.”

9. Art. 241 alin.(3) din Codul administrativ stabilește că:

„Pentru contestarea cu recurs a încheierilor judecătorești se aplică corespunzător prevederile cap. III din cartea a treia, dacă din prevederile prezentului capitol nu rezultă altceva.”

10. Art. 243 alin. (1) lit. a) și alin. (2) din Codul administrativ:

„Examinând recursul împotriva încheierii judecătorești, instanța adoptă una dintre următoarele decizii: declară recursul inadmisibil.

Instanța competentă soluționează recursul împotriva încheierilor judecătorești fără ședință de judecată. Dacă consideră necesar, instanța competentă poate cita participanții la proces.”

11. Art. 242 din Codul administrativ:

„Recursul împotriva încheierii judecătorești se depune motivat la instanța de judecată care a emis încheierea contestată în termen de 15 zile de la notificarea încheierii judecătorești, dacă legea nu stabilește un termen mai mic. Instanța de judecată care a emis încheierea contestată transmite neîntârziat recursul împotriva încheierii judecătorești împreună cu dosarul judiciar instanței competente să soluționeze recursul.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

12. Cu referire la termenul de declarare a recursului prevăzut de art. 242 din Codul administrativ, instanța de recurs reține că societatea recurentă a respectat acest termen, or, încheierea Curții de Apel Centru a fost pronunțată la 10 aprilie 2025.

SRL „Valiexchimp” a depus recursul la 24 aprilie 2025.

13. Din materialele cauzei rezultă că recursul vizează încheierea din 10 aprilie 2025 a Curții de Apel Centru, prin care cererea formulată de SRL „Valiexchimp” privind strămutarea cauzei a fost respinsă ca neîntemeiată.

14. Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că legislația națională nu prevede o cale de atac împotriva încheierii prin care este respinsă cererea de strămutare, ceea ce face imposibilă contestarea acesteia prin intermediul unui recurs.

15. Prin urmare, completul de judecată reține că încheierea din 10 aprilie 2025 a Curții de Apel Centru, prin care s-a respins ca neîntemeiată cererea formulată de către SRL „Valiexchimp” privind strămutarea cauzei nu poate fi supusă recursului, în conformitate cu dispozițiile legale în vigoare.

16. Astfel, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție conchide că SRL „Valiexchimp” a declarat în mod nejustificat un recurs împotriva încheierii din 10 aprilie 2025 a Curții de Apel Centru, care, în conformitate cu prevederile art. 198 alin. (3) din Codul administrativ, nu este supusă niciunei căi de atac.

17. Prin urmare, instanța de recurs nu poate examina temeinicia încheierii contestate prin prisma argumentelor prezentate în recurs, întrucât acesta a fost declarat împotriva unei încheieri care, conform legii, nu este susceptibilă de recurs.

18. Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție subliniază că legiuitorul a stabilit în mod expres categoriile de acte judecătorești care pot fi supuse recursului, precum și procedura și instanțele competente să efectueze controlul judiciar, asigurând astfel conformitatea cu standardele procedurale relevante prevăzute de articolul 6 paragraful 1 din Convenția pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale. O astfel de reglementare juridică se încadrează pe deplin în marja de apreciere conferită autorităților statale pentru configurarea cadrului intern aplicabil.

19. Completul de judecată subliniază că prin declararea unui recurs împotriva unei încheieri care, conform legii, nu este supusă contestării, societatea recurentă demonstrează o conduită procesuală ce urmărește mai degrabă tergiversarea soluționării cauzei, decât exercitarea unui drept legal. O astfel de abordare nu doar că încalcă principiile de bună-credință procesuală, dar afectează și eficiența actului de justiție, în detrimentul intereselor celorlalte părți implicate și al principiului celerității procedurii judiciare.

20. Având în vedere cele menționate, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție decide să declare inadmisibil recursul depus de către SRL „Valiexchimp”, ca fiind formulat împotriva unei încheieri care, potrivit legii, nu poate fi atacată prin recurs.

21. Ținând cont de cele expuse și în temeiul art. 230 și 243 alin. (1) lit. a) din Codul administrativ.

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Declară inadmisibil recursul depus de Societatea cu Răspundere Limitată „Valiexchimp” împotriva încheierii din 10 aprilie 2025 a Curții de Apel Centru.

Decizie este irevocabilă.

Președinte, judecător

Stela Procopciuc

Judecători

Oxana Parfeni

Diana Stănilă