



**CURTEA SUPREMĂ  
DE JUSTIȚIE**

**DECIZIE**

cu privire la inadmisibilitatea recursului declarat de către Paladii Liuba

în cauza de contencios administrativ, intentată la acțiunea depusă de Paladii Liuba împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale, Casei Teritoriale de Asigurări Sociale sectorul Ciocana privind anularea actului administrativ individual defavorabil și compensarea cheltuielilor de judecată

împotriva încheierii din 19 martie 2025 a Curții de Apel Centru

*(Dosarul nr. 3r-154/25  
PIGD 2-23151918-01-3r-02062025)*

Încheierea instanței de recurs este irevocabilă, aceasta nu poate forma obiectul unei noi căi de atac prin recurs, în sensul dispozițiilor Capitolului IV din Codul administrativ.

Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani, jud. I. Pruteanu  
Curtea de Apel Centru, jud. V. Sîrbu, A. Braga, A. Cașcaval

08 octombrie 2025

*Textul corespunde originalului*

## **Examinând în lipsa părților recursul depus de către Paladii Liuba**

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, *Președinte*,

Oxana Parfeni,

Diana Stănilă, *judecători*,

constată următoarele:

### **ÎN FAPT**

1. În data de 25 octombrie 2023, Paladii Liuba a înaintat o cerere de chemare în judecată împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale, Casei Teritoriale de Asigurări Sociale sect. Ciocana solicitând anularea deciziei nr. 95/2010/26704 din 09 octombrie 2010, deciziei nr. 95/2017/28387 din 12 aprilie 2017 și compensarea cheltuielilor de judecată.

2. Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani din 04 decembrie 2024, a fost declarată inadmisibilă acțiunea de contencios administrativ înaintată de Paladii Liuba împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale și Casei Teritoriale de Asigurări Sociale sect. Ciocana, mun. Chișinău în temeiul art. 207 alin. (2) lit. a) și f) din Codul administrativ.

3. La 24 decembrie 2024, Paladii Liuba a declarat recurs împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani din 04 decembrie 2024.

4. Prin încheierea Curții de Apel Centru din 27 ianuarie 2025, a fost stabilit părții recurente Paladii Liuba un termen de decădere de 5 (cinci) zile calendaristice din momentul notificării încheierii, pentru prezentarea dovezii achitării taxei de timbru în sumă de 200 (două sute) lei.

5. Curtea de Apel Centru prin încheierea din data de 19 martie 2025 a declarat inadmisibil recursul depus de către Paladii Liuba din motiv că recurenta nu a înlăturat neajunsul în termenul stabilit.

6. La data de 14 mai 2025 Paladii Liuba a depus recurs împotriva încheierii din 19 martie 2025 a Curții de Apel Centru, invocând ilegalitatea încheierea instanței de apel.

### **LEGISLAȚIA RELEVANTĂ**

7. Art. 241 alin. (3) din Codul administrativ:

„Pentru contestarea cu recurs a încheierilor judecătorești se aplică corespunzător prevederile cap. III din cartea a treia, dacă din prevederile prezentului capitol nu rezultă altceva.”

8. Art. 242 din Codul administrativ:

„Recursul împotriva încheierii judecătorești se depune motivat la instanța de judecată care a emis încheierea contestată în termen de 15 zile de la notificarea încheierii judecătorești, dacă legea nu stabilește un termen mai mic.”

9. Art. 243 alin. (1) lit. a) și alin. (2) din Codul administrativ:

„Examinând recursul împotriva încheierii judecătorești, instanța adoptă una dintre următoarele decizii: declară recursul inadmisibil.

Instanța competentă soluționează recursul împotriva încheierilor judecătorești fără ședință de judecată. Dacă consideră necesar, instanța competentă poate cita participanții la proces.”

## MOTIVAREA INSTANȚEI

10. Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că recursul declarat de Paladii Liuba nu întrunește condițiile de admisibilitate prevăzute de lege, întrucât vizează un act judecătorec irevocabil, care, potrivit reglementărilor din Capitolul IV al Codului administrativ, nu poate forma obiect al recursului.

11. Astfel, în sensul art. 243 alin. (1) lit. a) din Codul administrativ, recursul este inadmisibil împotriva actelor judiciare care, prin natura lor, nu sunt susceptibile de atac cu recurs.

12. În prezenta cauză, Curtea de Apel Centru a examinat recursul declarat de Paladii Liuba împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani din 04 decembrie 2024, prin care în temeiul art. 207 alin. (2) lit. a) și f) din Codul administrativ a fost declarată inadmisibilă acțiunea de contencios administrativ înaintată de Paladii Liuba împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale și Casei Teritoriale de Asigurări Sociale sect. Ciocana, mun. Chișinău.

13. Prin încheierea Curții de Apel Centru din 27 ianuarie 2025, a fost stabilit părții recurente Paladii Liuba un termen de decădere de 5 (cinci) zile calendaristice din momentul notificării încheierii, pentru prezentarea dovezii achitării taxei de timbru în sumă de 200 (două sute) lei. Ulterior, prin încheierea din data de 19 martie 2025 Curtea de Apel Centru a declarat inadmisibil recursul depus de către Paladii Liuba din motiv că recurenta nu a înlăturat neajunsul în termenul stabilit.

14. Prin urmare, Curtea de Apel Centru a acționat în calitate de instanță de recurs, în cadrul procedurii prevăzute de Capitolul IV din Codul administrativ, iar actul judecătorec pronunțat în această etapă este irevocabil.

15. Or, acesta nu constituie o soluție asupra fondului cauzei, ci o măsură procedurală de natură formală, prin care s-a constatat neîndeplinirea condițiilor de admisibilitate a recursului, fiind astfel exceptată de la controlul judiciar ulterior.

16. În aceste condiții, argumentele invocate de Paladii Liuba, prin care se contestă legalitatea încheierii Curții de Apel Centru din 19 martie 2025, nu pot fi reținute, întrucât exprimă un simplu dezacord față de o soluție judiciară care, potrivit dispozițiilor legale, nu este susceptibilă de atac cu recurs.

17. În plus, prin stabilirea unui termen de 15 zile pentru contestarea unei încheieri de inadmisibilitate, Curtea de Apel Centru și-a depășit competența legală, substituindu-se voinței legiuitorului și instituind o cale de atac care nu este prevăzută de lege. Instanțele de judecată nu pot să-și aroge prerogative normative, întrucât o asemenea interpretare ar echivala cu modificarea indirectă a legii prin jurisprudență, fapt ce contravine principiului separării puterilor în stat.

18. Astfel, emiterea unei încheieri care nu se contestă, însoțită de acordarea unui termen de recurs de 15 zile, reprezintă o abordare procedurală eronată, care nu găsește temei în Codul administrativ și afectează claritatea regimului căilor de atac.

19. Instanța de recurs nu poate examina o cale de atac formulată împotriva unui act care, prin lege, este declarat irevocabil.

20. Totodată, Completul de judecată subliniază că legiuitorul național are libertatea de a stabili, în limitele marjei de apreciere recunoscute de jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, categoriile de acte jurisdicționale supuse controlului judiciar pe calea recursului. Restrângerea posibilității de a exercita recursul doar împotriva anumitor acte jurisdicționale nu contravine art. 6§1 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului, atâta timp cât partea a beneficiat de acces efectiv la o instanță judecătorească și de un control judiciar asupra legalității actului administrativ contestat.

21. În consecință, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că recursul declarat de Paladii Liuba este inadmisibil, întrucât vizează un act judecătoresc irevocabil pronunțat de instanța de recurs, care nu poate forma obiectul unei noi căi de atac în sensul dispozițiilor art. 242 din Codul administrativ.

22. Prin urmare, Completul de judecată ajunge la concluzia că recursul declarat de Paladii Liuba urmează a fi declarat inadmisibil, ca fiind formulat împotriva unei încheieri a instanței de recurs care, prin natura sa juridică, nu este susceptibilă de atac.

23. Ținând cont de cele expuse și în temeiul art. 230 și 243 alin. (1) lit. a) din Codul administrativ

#### COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Declară inadmisibil recursul depus de Paladii Liuba împotriva încheierii din 19 martie 2025 a Curții de Apel Centru.

Decizia este irevocabilă.

Președinte

Stela Procopciuc

Judecători

Oxana Parfeni

Diana Stănilă