



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

DECIZIE

cu privire la inadmisibilitatea recursului depus de Rotaraș Ivan,

la cererea depusă de Rotaraș Ivan cu privire la inițierea procedurii de executare a documentului executoriu, adoptată în cauza de contencios administrativ înaintată de Rotaraș Ivan împotriva secretarului Consiliului comunal Recea, r-nul Rîșcani, Moraru Romica privind constatarea faptului limitării accesului la informație, obligarea eliberării informației solicitate și încasarea prejudiciului moral și material, împotriva încheierii din 29 aprilie 2025 a Curții de Apel Nord,

*(Dosarul nr. 3r-144/25
PIGD 2-20043427-01-3r-22052025)*

Depunerea tardivă a recursului împotriva încheierii emise în procedura de executare.

Curtea de Apel Nord – jud. E. Grumeza, S. Grosu, N. Costăș

8 octombrie 2025

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților recursul declarat de Rotaraș Ivan,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, *Președinte,*

Oxana Parfeni,

Diana Stănilă, *judcători,*

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La data de 17 decembrie 2024 în adresa Curții de Apel Bălți a parvenit cererea creditorului Rotaraș Ivan privind intentarea procedurii de executare a deciziei Curții de Apel Bălți din 6 iulie 2021, solicitând emiterea unei hotărâri executorii față de Consiliul Comunal al Satului Recea, în temeiul titlului executoriu din 9 august 2021, prin care consiliul este obligat să prezinte Decizia nr. 3-5 din 5 martie 1993, prin care a fost repartizat terenul cu suprafața de 0,274 ha în proprietatea privată a lui Mihaiescu Victor, la data de 22 octombrie 2003.

2. Prin încheierea din 29 aprilie 2025 a Curții de Apel Nord s-a declarat inadmisibilă cererea înaintată de Rotaraș Ivan privind executarea deciziei Curții de Apel Bălți din 6 iulie 2021, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Rotaraș Ivan împotriva secretarului Consiliului comunal Recea, r-nul Râșcani, Moraru Romica privind constatarea faptului limitării accesului la informație, obligarea eliberării informației solicitate și încasarea prejudiciului moral și material.

3. La 14 mai 2025, prin intermediul Curții de Apel Nord, Rotaraș Ivan a declarat recurs împotriva încheierii din 29 aprilie 2025 a Curții de Apel Nord, prin care a solicitat admiterea recursului, casarea încheierii, dispunerea executării silite a deciziei Curții de Apel Bălți din 6 iulie 2021.

4. În motivarea recursului a indicat că încheierea recurată este ilegală, nu ține cont de caracterul executoriu al deciziilor emise în contencios administrativ; ignoră faptul că autoritatea debitoare a fost notificată și a refuzat executarea; creează un precedent periculos prin tolerarea neexecutării hotărârii definitive.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

5. Art. 191 alin. (5) lit. b) Cod administrativ:

„Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de recurs împotriva hotărârilor, a deciziilor și a încheierilor curților de apel.”

6. Art. 241 alin. (1) și (3) Cod administrativ:

„Încheierile primei instanțe și ale instanței de apel pot fi contestate cu recurs, separat de hotărâre, în cazurile prevăzute de prezentul cod și de alte legi. Pentru contestarea cu recurs a încheierilor judecătorești se aplică corespunzător prevederile cap. III din cartea a treia, dacă din prevederile prezentului capitol nu rezultă altceva.”

7. Art. 236 alin (2) lit. d) din Codul administrativ coroborate cu prevederile art.241 alin. (3) din Codul administrativ:

„Recursul se declară inadmisibil în special când a fost depus după expirarea termenului stabilit.”

8. Art. 243 alin. (1) lit. a), alin. (2) din Codul administrativ:

„Examinând recursul împotriva încheierii judecătorești, instanța adoptă una dintre următoarele decizii: declară recursul inadmisibil. Instanța competentă soluționează recursul împotriva încheierilor judecătorești fără ședință de judecată. Dacă consideră necesar, instanța competentă poate cita participanții la proces.”

9. Art. 249 alin. (3) din Codul administrativ:

„Executarea este inițiată printr-o cerere a creditorului executării. Deciziile în procedura de executare se emit prin încheiere, care poate fi contestată cu recurs la Curtea Supremă de Justiție în termen de 3 zile.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

10. Prin încheierea din 29 aprilie 2025 a Curții de Apel Nord s-a declarat inadmisibilă cererea înaintată de Rotaraș Ivan privind executarea deciziei Curții de Apel Bălți din 06 iulie 2021, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Rotaraș Ivan împotriva secretarului Consiliului comunal Recea, r-nul Râșcani, Moraru Romica privind constatarea faptului limitării accesului la informație, obligarea eliberării informației solicitate și încasarea prejudiciului moral și material.

11. Examinând recursul depus de Rotaraș Ivan împotriva încheierii din 29 aprilie 2025 a Curții de Apel Nord, Completul de judecată constată inadmisibilitatea acestuia, din următoarele considerente.

12. Potrivit avizului de recepție contra semnătură, încheierea din 29 aprilie 2025 a Curții de Apel Nord a fost comunicată recurentului Rotaraș Ivan la data de 8 mai 2025 (f.d. 14). Cererea de recurs împotriva acestei încheieri a fost depusă și înregistrată la instanță la data de 14 mai 2025 (f.d. 16).

13. Din art. 249 alin. (3) din Codul administrativ rezultă că termenul de depunere a recursului împotriva unei încheieri emisă în procedura de executare este de 3 zile de la data comunicării acesteia.

14. În speță, termenul începe să curgă la data de 09 mai 2025- ziua imediat următoare din momentul notificării, și urma să expire la data de 11 mai 2025-, însă având în vedere că aceasta a fost zi de duminică și conform regulilor calculării termenului de procedură, ultima zi se consideră data de 12 mai 2025.

15. La caz, cererea de recurs a fost depusă la data de 14 mai 2024, cu 2 zile după expirarea termenului legal stabilit de art. 249 alin. (3) din Codul administrativ. Acest fapt indică o lipsă de diligență din partea recurentului, având în vedere termenul scurt și imperativ prevăzut pentru această procedură.

16. Potrivit art. 236 alin. (2) lit. d) din Codul administrativ, recursurile depuse după expirarea termenului legal sunt declarate inadmisibile, cu excepția cazurilor în care partea interesată poate demonstra motive temeinice și independente de voința sa pentru întârziere. În speță, recurentul nu a invocat și nici nu a prezentat vreun motiv justificat care să susțină întârzierea.

17. Completul de judecată subliniază că termenele procedurale sunt imperative și contribuie la consolidarea securității raporturilor juridice. Nerespectarea acestor termene atrage pierderea dreptului de a exercita calea de atac.

18. În jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului (cauza Brumărescu c. României, Marckx c. Belgiei), respectarea termenelor procedurale este considerată esențială pentru buna administrare a justiției și pentru asigurarea securității juridice. Participanții la proces sunt obligați să și exercite drepturile procedurale cu diligență și bună-credință.

19. Completul de judecată menționează că reținerea spre examinare a unui recurs depus tardiv ar încălca principiul securității raporturilor juridice, garantat de art. 6 §1 din Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului.

20. Din aceste considerente, în conformitate cu art. 243 alin. (1) lit. a) și alin. (2) din Codul administrativ

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Declară inadmisibil recursul depus de Rotaraș Victor împotriva încheierii din 29 aprilie 2025 a Curții de Apel Nord.

Decizia este irevocabilă

Președinte

Stela Procopciuc

Judecători

Oxana Parfeni

Diana Stănilă