



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎN C H E I E R E

cu privire la inadmisibilitatea recursului declarat de Viorel Grigoreț,
reprezentat de avocata Rodica Chirtoacă,

în cauza civilă, intentată la cererea depusă de Vitalie Perciun împotriva
lui Viorel Grigoreț cu privire la confirmarea tranzacției de împăcare prin
mediere din 05 noiembrie 2024 și eliberarea titlului executoriu,

împotriva deciziei din 10 iulie 2025 a Curții de Apel Centru,

*(Dosarul nr. 2ra-532/25
NR. PIGD 2-24131391-01-2ra-23092025)*

Recurs declarat după 01 septembrie 2023. Decizia instanței de apel nu se
supune recursului, fiind definitivă și irevocabilă de la pronunțare.

Judecătoria Hîncești, sediul Ialoveni: jud. V. Botnaraș
Curtea de Apel Centru: jud. R. Pulbere, R. Pascari, C. Roșca

08 octombrie 2025
Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților chestiunea cu privire la admisibilitatea recursului declarat de Viorel Grigoreț, reprezentat de avocata Rodica Chirtoacă,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, *Președinte*,

Diana Stănilă,

Oxana Parfeni, *judecători*,

constată următoarele

ÎN FAPT

1. La 18 noiembrie 2024, Vitalie Perciun a depus o cerere împotriva lui Viorel Grigoreț cu privire la confirmarea tranzacției de împăcare prin mediere din 05 noiembrie 2024 și eliberarea titlului executoriu (f. d. 4-5, vol. I).

POZIȚIA PRIMEI INSTANȚE

2. Prin încheierea din 07 mai 2025 a Judecătoriei Hîncești, sediul Ialoveni, a fost refuzată confirmarea tranzacției de împăcare prin mediere din 05 noiembrie 2024 încheiată între Vitalie Perciun și Viorel Grigoreț, în cauza civilă la cererea depusă de Vitalie Perciun împotriva lui Viorel Grigoreț cu privire la confirmarea tranzacției de împăcare prin mediere din 05 noiembrie 2024 și eliberarea titlului executoriu (f. d. 240-246, vol. I).

EXERCITAREA CĂII DE ATAC ÎN ORDINE DE APEL

3. La 19 mai 2025, Vitalie Perciun, reprezentat de avocatul Andrei Mațco a declarat recurs împotriva încheierii din 07 mai 2025 a Judecătoriei Hîncești, sediul Ialoveni, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii recurate, cu emiterea unei noi decizii prin care să fie admisă cererea cu privire la confirmarea tranzacției de împăcare (f. d. 1-4, vol. II).

POZIȚIA INSTANȚEI DE APEL

4. Prin decizia din 10 iulie 2025 a Curții de Apel Centru, a fost admis recursul declarat de Vitalie Perciun, reprezentat de avocatul Andrei Mațco, casată încheierea din 07 mai 2024 a Judecătoriei Hîncești, sediul Ialoveni și emisă o nouă decizie prin care a fost admisă cererea depusă de Vitalie Perciun împotriva lui Viorel Grigoreț cu privire la confirmarea tranzacției de

împăcare prin mediere din 05 noiembrie 2024 și eliberarea titlului executoriu. S-a confirmat tranzacția de împăcare din 5 noiembrie 2024, încheiată între Vitalie Perciun și Viorel Grigoreț, cu asistența mediatorului Sergiu Dodon și eliberarea titlului executoriu în temeiul tranzacției de împăcare din 5 noiembrie 2024, conform căreia: Vitalie Grigoreț recunoaște datoria în sumă de 2 657 755 de lei formată în baza contractului de împrumut nr. 26-05/21 din 26 mai 2021, anexa nr. 1 (recipisa privind recepționarea mijloacelor financiare) și se obligă să achite suma în termen de 10 zile de la semnarea prezentei tranzacții. În urma negocierii, părțile Vitalie Perciun și Viorel Grigoreț au convenit ca suma dobânzii de întârziere să fie diminuată de la suma de 1 460 215,30 de lei la suma de 1 138 382 de lei. Viorel Grigoreț se obligă să achite suma dobânzii de întârziere în termen de 10 zile din data semnării prezentei tranzacții. Vitalie Perciun acceptă termenul convenit la p.4.1 și p.4.3 al prezentei tranzacții. După confirmarea și executarea acestei tranzacții niciuna din părți nu va mai putea pretinde în prezent sau viitor, de la cealaltă parte careva pretenții materiale și/sau morale în legătură cu litigiul soluționat prin prezenta tranzacție. Se va elibera titlul executoriu pentru executarea forțată a condițiilor tranzacției (f. d. 78-90, vol. II).

EXERCITAREA CĂII DE ATAC ÎN ORDINE DE RECURS

5. La 01 august 2025, Viorel Grigoreț, reprezentat de avocata Rodica Chirtoacă, a declarat recurs împotriva deciziei din 10 iulie 2025 a Curții de Apel Centru, solicitând admiterea recursului, casarea deciziei instanței de apel și menținerea încheierii instanței de fond (f. d. 99, 100-105, vol. II).

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

6. Art. 427 lit. (c) din Codul de procedură civilă:

Instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept:
c) să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, soluționând prin decizie problema respectivă.

7. Art. 429 alin. (1) din Codul de procedură civilă:

(1) Pot fi atacate cu recurs deciziile pronunțate de curțile de apel în calitatea lor de instanțe de apel, cât și hotărârile pronunțate de curțile de apel.

8. Art. 433 alin. (1) lit. (a¹) din Codul de procedură civilă:

(1) Cererea de recurs se consideră inadmisibilă în cazul în care: a¹) recursul este depus împotriva unui act ce nu se supune recursului, cu excepția cazurilor prevăzute la art.429 alin.(5).

9. Art. 440 alin. (1), (2) din Codul de procedură civilă:

„(1) În cazul în care se constată existența unuia dintre temeiurile prevăzute la art. 433, completul din 3 judecători, printr-o încheiere irevocabilă adoptată în lipsa părților, declară recursul inadmisibil.

(2) Încheierea privind inadmisibilitatea recursului, care conține sumar faptele cauzei, motivele și temeiul inadmisibilității, se publică pe pagina web oficială a Curții Supreme de Justiție și se expediază părților.”

10. Art. 490 alin. (1), (2), (3) din Codul de procedură civilă:

(1) În cazul admiterii cererii, judecătorul emite o încheiere privind confirmarea tranzacției, în care se indică:

- a) numărul dosarului și data eliberării încheierii;
- b) instanța, numele și prenumele judecătorului care a emis încheierea;
- c) numele și prenumele sau denumirea părților care au încheiat tranzacția, domiciliul sau sediul și, după caz, datele lor bancare, precum și alte date de contact;
- d) numele și prenumele sau denumirea părții care a solicitat confirmarea tranzacției;
- e) constatările și concluziile instanței privind admiterea sau respingerea cererii.
- f) caracterul executoriu al încheierii rămase definitive;
- g) termenul și modul de contestare a încheierii.

(2) Concomitent cu emiterea încheierii prevăzute la alin.(1), judecătorul eliberează și titlul executoriu, susceptibil de executare silită.

(3) Dacă se refuză confirmarea tranzacției, instanța judecătorească pronunță o încheiere motivată, care poate fi atacată cu recurs.

MOTIVAREA INSTANȚEI

11. Examinând admisibilitatea recursului depus de Viorel Grigoreț, reprezentat de avocata Rodica Chirtoacă, împotriva deciziei din 10 iulie 2025 a Curții de Apel Centru, în raport cu materialele cauzei, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată inadmisibilitatea acestuia, din motivele ce succed.

12. Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că, în speță Vitalie Perciun a depus cererea de confirmare a tranzacției de împăcare prin mediere din 05 noiembrie 2024 încheiată cu Viorel Grigoreț și de eliberare a titlului de executare silită (f. d. 4-5, vol. I).

13. După cum rezultă incontestabil din materialele dosarului, în dispozitivul actului contestat a fost indicat că decizia este irevocabilă din momentul emiterii (f. d.78-90, vol. II).

14. Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție învederează că, în sensul art. 429 alin. (1) din Codul de procedură civilă, enunțat la pct. 7 al prezentei încheieri, obiect al recursului în secțiunea a II-a îl constituie doar

actele de dispoziție ale curților de apel, adică deciziile emise ca instanță de apel sau hotărârile pronunțate ca prima instanță.

15. În condițiile din speță, însă, recursul declarat de Viorel Grigoreț, reprezentat de avocata Rodica Chirtoacă, este îndreptat împotriva deciziei din 10 iulie 2025 a Curții de Apel Centru, adoptată în temeiul art. 427 lit. c) din Codul de procedură civilă (f. d. 78-90, vol. II).

16. Astfel, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție notează că, prin prisma art. 429 alin. (1) din Codul de procedură civilă, deciziile emise de curțile de apel în temeiul art. 427 lit. c) din Codul de procedură civilă nu pot constitui obiect de recurs în secțiunea a II-a.

17. Legalitatea căilor de atac este un principiu a cărui respectare este impusă și de exigențele art. 6 din Convenția pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale, concretizând una dintre garanțiile unui proces echitabil.

18. Astfel, recunoașterea unei căi de atac în alte situații decât cele prevăzute de legea procesuală ori extinderea limitelor competenței atribuite prin lege constituie și o încălcare a principiului legalității căilor de atac, precum și a principiului constituțional al egalității în fața legii.

19. În raport de aceste considerente, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție conchide că Viorel Grigoreț, reprezentat de avocata Rodica Chirtoacă, a depus cerere de recurs împotriva unui act de dispoziție al Curții de Apel Centru, care nu se supune niciunei căi de atac.

20. Instanța de recurs nu poate să se expună asupra temeiniciei deciziei contestate prin prisma argumentelor invocate în recurs, deoarece recursul a fost declarat împotriva deciziei, care în condițiile legii nu se supune recursului.

21. Din considerentele expuse și având în vedere faptul că Viorel Grigoreț, reprezentat de avocata Rodica Chirtoacă, a contestat cu recurs decizia din 10 iulie 2025 a Curții de Apel Centru, care în virtutea legii nu se supune recursului, în temeiul art. 429 alin. (1) coroborat cu art. 433 alin. (1), lit. a¹) din Codul de procedură civilă, enunțate la pct. 7-8 al prezentei încheieri, recursul urmează a fi declarat inadmisibil.

22. Ținând cont de cele expuse *supra* și în temeiul art. 269-270, art. 433 alin. (1) lit. a¹) din Codul de procedură civilă,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Declară inadmisibil recursul depus de Viorel Grigoreț, reprezentat de avocata Rodica Chirtoacă, împotriva deciziei din 10 iulie 2025 a Curții de Apel Centru.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stela Procopciuc

Judecători

Diana Stănilă

Oxana Parfeni