



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

DECIZIE

cu privire la admiterea recursului

în cauza de insolvabilitate

Societatea cu Răspundere Limitată „Comalion LCA” împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Comalion & Co”, Ivan Negară, Sergiu Păcuraru, Denis Ciburciu, Grigore Plătica, intervenient accesoriu Ludmila Cecetova

(constatarea nulității actelor juridice)

împotriva încheierii din 15 iulie 2025 a Curții de Apel Centru

Dosarul nr. 2rci-63/25

PIGD Nr. 2-20030776-01-2rci-21082025

Admiterea recursului și casarea încheierii instanței de apel prin care s-a restituit apelul
depus

Judecătoria Chișinău, sediul Central - jud. M. Scripnic
Curtea de Apel Centru - jud. R. Pulbere, C. Roșca, R. Pascari

9 octombrie 2025

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților recursul declarat de lichidatorul Societății cu Răspundere Limitată „Comalion LCA”, Oleg Iovu,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, *Președinte*,

Ion Munteanu,

Gheorghe Stratulat, *judcători*

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 28 decembrie 2020, administratorul insolabilității Societății cu Răspundere Limitată „Comalion LCA”, aflată în proces de insolabilitate, Oleg Iovu, a depus o cerere de chemare în judecată împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Comalion & Co”, Ivan Negară, Sergiu Păcuraru, Denis Ciburciu, Grigore Plătica, intervenient accesoriu pe Ludmila Cecetova, privind constatarea nulității actelor juridice, cu repunerea părților în poziție inițială.

2. Prin hotărârea din 5 decembrie 2024, Judecătoria Chișinău, sediul Central, acțiunea a fost respinsă.

3. La 17 decembrie 2024, lichidatorul Societății cu Răspundere Limitată „Comalion LCA”, Oleg Iovu, a declarat apel.

4. Prin încheierea din 15 aprilie 2025, Curtea de Apel Centru nu a dat curs cererii de apel și a solicitat depunerea unei cereri de apel motivate și semnată corespunzător, acordând un termen de 10 zile din momentul recepționării încheierii.

5. Prin încheierea din 15 iulie 2025, Curtea de Apel Centru a dispus restituirea cererii de apel depuse de lichidatorul Societății cu Răspundere Limitată „Comalion LCA”, Oleg Iovu, împotriva hotărârii din 5 decembrie 2024 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central.

6. La 13 august 2025, lichidatorul Societății cu Răspundere Limitată „Comalion LCA”, Oleg Iovu, a depus recurs împotriva încheierii din 15 iulie 2025 a Curții de Apel Centru, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii contestate și remiterea cauzei spre examinare instanței de apel.

7. În susținerea recursului, a indicat că cerințele stabilite prin încheierea din 15 aprilie 2025 a Curții de Apel Centru, privind înlăturarea neajunsurilor, au fost îndeplinite în termen. Încheierea nominalizată a fost expediată la 4 iunie 2025 la adresa electronică a lichidatorului Oleg Iovu. Cerințele prevăzute în încheiere au

fost expediate prin poștă terestră la 12 iunie 2025 și recepționate de instanță la 24 iunie 2025, conform dovezilor de expediere – track-ul trimiterii poștale nr.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

8. Art. 425 din Codul de procedură civilă:
Termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.
9. Art. 426 alin. (3) din Codul de procedură civilă:
(3) Recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.
10. Art. 427 lit. b) din Codul de procedură civilă:
Instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept:
b) să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, restituind spre rejudecare problema soluționată prin încheierea casată.
11. Art. 368 alin. (1) și (3) din Codul de procedură civilă:
Dacă cererea de apel nu întrunește condițiile prevăzute la art. 364 și 365 și dacă cererea este depusă fără plata taxei de stat și/sau a taxei de timbru, instanța de apel, în termen de 10 zile de la repartizarea dosarului, dispune printr-o încheiere, fără înștiințarea participanților la proces, să nu se dea curs cererii, acordând apelantului un termen pentru lichidarea neajunsurilor. Încheierea instanței de apel de a nu se da curs cererii poate fi atacată odată cu fondul.
12. Art. 369 alin. (1) lit. a), alin. (2) din Codul de procedură civilă:
(1) Instanța de apel restituie, printr-o încheiere, cererea dacă:
a) apelantul nu a îndeplinit în termen indicațiile instanței de apel din încheierea emisă în conformitate cu art. 368 alin. (1).
(2) Încheierea judecătorească de restituire a cererii de apel poate fi atacată cu recurs.

MOTIVAREA INSTANȚEI

13. Completul de judecată constată că încheierea contestată a fost pronunțată la 15 iulie 2025 și comunicată părților la 7 august 2025. Recursul a fost depus în termen legal, respectiv la 13 august 2025.

14. Din materialele cauzei rezultă că, nefiind de acord cu hotărârea pronunțată de Judecătoria Chișinău, sediul Central, la 5 decembrie 2024, lichidatorul Societății cu Răspundere Limitată „Comalion LCA”, Oleg Iovu, a declarat, la 17 decembrie 2024, apel nemotivat împotriva acestei hotărâri.

15. Prin încheierea din 15 aprilie 2025, Curtea de Apel Centru nu a dat curs cererii de apel și a solicitat depunerea unei cereri de apel motivate și semnată corespunzător, acordându-i în acest sens un termen de 10 zile din momentul recepționării încheierii.

16. Potrivit scrisorii de însoțire, copia încheierii din 15 aprilie 2025 a fost expediată apelantului prin poșta electronică, la adresa de e-mail: o_iovu@mail.ru, fapt confirmat prin extrasul din corespondența electronică din 4 iunie 2025.

17. Recurentul a invocat că la data de 12 iunie 2025, a expediat cererea de apel motivată prin intermediul serviciului poștal, aspect confirmat prin track-ul trimiterii poștale nr. DC8000009501AR și chitanța de expediere anexate la dosar.

18. Prin încheierea din 15 iulie 2025, Curtea de Apel Centru a dispus restituirea cererii de apel depuse de lichidatorul SRL „Comalion LCA”.

19. Conform ștampilei de înregistrare aplicate pe cererea de apel, cererea a fost înregistrată la instanța de apel la data de 23 iunie 2025. Conform informațiilor disponibile pe site-ul www.posta.md, referitor la track-ul trimiterii poștale nr. DC8000009501AR, corespondența a fost livrată destinatarului cu o zi mai târziu, la 24 iunie 2025.

20. În aceste circumstanțe, completul de judecată observă că, potrivit ștampilei de înregistrare, cererea de apel a fost primită la instanță la 23 iunie 2025, în timp ce, conform informațiilor disponibile pe site-ul www.posta.md privind track-ul DC8000009501AR, corespondența a fost livrată abia la 24 iunie 2025.

21. În lipsa plicului original și a dovezilor materiale care să confirme că expedierea poștală din 12 iunie 2025 privea exact cererea de apel în cauză, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție nu poate stabili cu certitudine momentul depunerii efective a cererii.

22. Întrucât asemenea aspecte țin de verificări de fapt, instanța de recurs apreciază că este necesar ca instanța de apel să clarifice concret circumstanțele primirii cererii de apel și corespondența acesteia cu dovada de expediere prezentată.

23. Doar după stabilirea acestor împrejurări va putea fi determinat cu certitudine dacă neajunsurile au fost sau nu înlăturate în termenul stabilit. În acest sens, aplicarea formalistă a sancțiunii restituirii cererii fără verificarea acestor date contravine principiului aflării adevărului și obligației instanței de a stabili circumstanțele esențiale ale cauzei.

24. Totodată, în circumstanțele în care recurenta pretinde că s-a conformat prevederilor încheierii de a nu da curs a Curții de Apel Centru, urmează a fi verificat dacă acest fapt corespunde realității, în special dacă apelul a fost depus

sau predat oficiului poștal, sau prin alte mijloace de comunicație. La fel, urmează a fi stabilit cui îi este imputabilă eventuala omitere a termenului – recurenței, serviciului poștal sau altor persoane. La fel, urmează a fi verificat dacă apelanta a depus diligența corespunzătoare pentru a se asigura despre recepționarea actelor adresate instanței de judecată, până la data expirării termenului prevăzut în încheiere.

25. Din considerentele menționate, în scopul respectării dreptului recurentului la un proces echitabil, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție concluzionează să admită recursul, să caseze încheierea din 15 iulie 2025 a Curții de Apel Centru și să restituie cauza în instanța de apel, pentru rejudecare a problemei soluționată prin încheierea casată.

26. În conformitate cu art. 427 lit. b), art. 428 din Codul de procedură civilă,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI

Admite cererea de recurs depusă de lichidatorul Societății cu Răspundere Limitată „Comalion LCA”, Oleg Iovu.

Casează integral încheierea din 15 iulie 2025 a Curții de Apel Centru, adoptată în cauza de insolvență intentată de Societatea cu Răspundere Limitată „Comalion LCA” împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Comalion & Co”, Ivan Negară, Sergiu Păcuraru, Denis Ciburciu, Grigore Plătica, intervenient accesoriu Ludmila Cecetova privind constatarea nulității actelor juridice, cu restituirea cauzei la Curtea de Apel Centru pentru rejudecarea problemei soluționate prin încheierea casată.

Decizia nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Stela Procopciuc

Judecători

Ion Munteanu

Gheorghe Stratulat